



MADE IN-LAND. Management and Development of INLANDs

Axis: Environmental and cultural heritage

Specific Objective: 3.1. Make natural and cultural heritage a leverage for a sustainable and more balanced territorial development

3.3. ORGANIZATION OF LOCAL COMMITTEES

1 January 2022- 30 June 2022

WP 3: DEVELOPMENT OF A CROSS-BORDER STRATEGY FOR INLAND AREAS

Deliverable 3.3.1. Stakeholder analysis method, 3.3.2. Local Stakeholders map, 3.3.4 LCs meeting minutes

Activity 3.3.: ORGANIZATION OF LOCAL COMMITTEES

PP in charge: PP1, PP6

PPs Involved: All

Status: Draft: approved in the SC of April 29, 2020

Distribution: Public

Date: April 21, 2022

27. 06. 2022.

www.italy-croatia.eu/madein-land

This content reflects the author's views, the Programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained therein.



MADE IN-LAND. Management and Development of INLANDs

Axis: Environmental and cultural heritage

Specific Objective: 3.1. Make natural and cultural heritage a leverage for a sustainable and more balanced territorial development

3.3.1. Stakeholder analysis method

1 January 2022- 30 June 2022

WP 3: DEVELOPMENT OF A CROSS-BORDER STRATEGY FOR INLAND AREAS

Deliverable 3.3.1. Stakeholder analysis method

Activity 3.3.: ORGANIZATION OF LOCAL COMMITTEES

PP in charge: PP1, PP6

PPs Involved: All

Status: Draft: approved in the SC of April 29, 2020

Distribution: Public

Date: April 21, 2022

27. 06. 2022.

www.italy-croatia.eu/madein-land

This content reflects the author's views, the Programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained therein.

STAKEHOLDERS ANALYSIS METHOD AND GUIDELINES FOR PARTNERS APPLICATION

1. Introduction

The economic downfall and emigration of inland communities left many abandoned natural/cultural resources, which compose the so-called territorial unexploited capital. The degradation of such natural/cultural assets is not only a missed opportunity for territorial economic growth but it poses serious threats to the overall regional area in terms of hydrogeological risks, loss of biodiversity and ecosystem services, shortage of energy sources, depletion of traditional know how, infrastructures, facilities and other material resources. Therefore, MADE IN-LAND aims at promoting and valorising such natural/cultural assets, together with the related economic and social activities (i.e. quality artisanship, organic farming, forestry, rural tourism), within an **integrated sustainable tourism strategy** for launching new development process of inner regions thanks to the creation of job, business and citizenship opportunities, reactivation of basic services and enhancement of population wellbeing. The project goal is to develop a **community-based management model** of such processes which provides and assures the connection of the investments and interventions for touristic development with the revitalization of local communities which is the strategical precondition for a long lasting and cost-efficient protection of natural/cultural heritage. A community based management approach (CBA) means “including those who are targeted by the interventions as key partners in developing the strategies and making the decisions that will affect their lives”: at the scope, MADE INLAND adopts the **participatory approach** here recalled for empowering all the actors of local value chains and setting up new forms of organization.

The purpose of this document is to provide MADE IN-LAND Project Partners with a **specific guideline for the application of a common method for stakeholders’ analysis**. Such method based on benefit criteria has been developed by the MADE IN-LAND Scientific Team and it is aimed at:

1. Mapping the local stakeholders and group them in 4 categories according to their specific characteristics, so-called quadruple helix approach;
2. Assessing as relevant those stakeholders with the highest potential to benefit from the conservation and valorisation of natural/cultural assets.

3. The final goal of such analysis is the development of **5 Local Stakeholders maps**, one per each Pilot Area, through the collection of data on the specific forms here described.

The MADE IN-LAND Scientific Team will finally analyse the data and produce a list of the most relevant stakeholders for each Pilot Area together with their description.

Thanks to such analyses and the final maps, Project Partners will be able to set up **one Local Committee for each Pilot Area** through the involvement of the most relevant stakeholders. The establishment of the Local Committees foreseen by MADE IN-LAND goes along with the development of a community-based management model aimed at developing a partnership between cultural/natural resources and communities while generating a revenue to benefit the community as well as its resources management. Each Local Committee will be involved in the revision of the MADE IN-LAND preliminary analyses, the development of the Cross-Border Strategy and Action Plan for Inland Areas, the implementation and assessment of the project Pilot Actions and, finally, in the set-up of the permanent observatory for the capitalisation of project tools towards a durable promotion of inland natural/cultural heritage.

2. Common method for the stakeholders' analysis

There are two main steps in the Stakeholders' Analysis:

- Identifying stakeholders
- Analysing stakeholders

I. Identifying stakeholders

As for the scope of this analysis, a stakeholder should be considered anybody who can affect or is affected by the use, management, conservation and valorisation of the natural and cultural assets previously identified thanks to the **Act 3.1 Natural and Cultural Heritage Assessment** and summarized in the **Deliverable - CB database of natural and cultural heritage**. When talking about stakeholders, it is important to consider that:

- Stakeholders are not only local people: governments, agencies, organizations not necessarily located close to the natural and cultural resource (for ex. Regional or National offices/agencies/organizations);

- Stakeholders are not only organizations and formal groups: individuals, communities and informal networks;
- Stakeholders are not only the users of natural and cultural resources: people and institutions that impact not only directly but also indirectly on the resources even without using them;
- Stakeholders change over time.

Therefore, in the identification of the stakeholders, it is important to consider not only the outcomes of Act 3.1 - Natural and Cultural Heritage Assessment but also those from Act 3.2 - Analysis of the Governance Framework which, together, should give a clear picture of the services and products connected in each Pilot Area to the valorisation of Natural and Cultural Heritage as well as of the key actors and resources in the Governance Framework.

The first step for mapping the stakeholders is the identification of the **categories of actors** concerned. MADE IN-LAND adopted the **quadruple helix approach**, used in the innovation models and policies to accelerate the transfer of research and innovation results to regional growth, which defines four major categories of actors with specific stakes, interests and potentials:

1. Policy: (*communities' representatives*)– as for MADE IN-LAND purposes, it will be considered the Category “**KEY STAKEHOLDERS**”;
2. Science: (*technicians & academia*)– as for MADE IN-LAND purposes, it will be considered the Category “**CULTURAL STAKEHOLDERS**”;
3. Industry: (*businesses in tourism*) - as for MADE IN-LAND purposes, it will be considered the Category “**TOURISM STAKEHOLDERS**”;
4. Society: (*local actors, local communities a civil society organizations*)- as for MADE IN-LAND, it will be considered the Category “**COLLECTIVE STAKEHOLDERS**”

Each category of actors includes different **types of actors** which should be defined in each Pilot Area according to the preliminary analysis carried out within Act 3.1 - Natural and Cultural Heritage Assessment and Act 3.2 - Analysis of the Governance Framework as well as to the specific know-how and experience of the Project Partners. Here follows an example:

CATEGORY OF ACTORS	Type of actors
1. KEY STAKEHOLDERS <i>Bodies that have decision making about the asset, or bodies do institutions activity close connected to the conservation of the assets</i>	Regional Authorities
	Provincial Authorities
	Local and Municipality Authorities
	Superintendence of Fine Arts
	Parks Authorities
	Cultural and Natural Heritage Management Bodies
	Regional Development Agencies
	Local Development Agencies
	Bodies of Security for Nature and Culture
2. CULTURAL STAKEHOLDERS <i>Bodies that have scientific</i>	University
	Academies
	Education and Training Organisations
3. TOURISM STAKEHOLDERS <i>Bodies, associations, categories and structures in the tourism industry</i>	Institutional bodies for the tourism and Category associations
	Agencies of tourism
	Media of tourism
	Enterprises (Farms relative to tourism)
	Enterprises (Touristic structures)
	Enterprises (Craftsmen relative to tourism)
	Enterprises (Traders relative to tourism)
4. COLLECTIVE STAKEHOLDERS <i>The users of assets on territory</i>	General Public/Local Communities
	Public Service Providers relative to tourism
	Associations and NGO relative to Natural and Cultural Heritage
	Tourists

The **second step** for mapping the stakeholders is the **identification of the groups and actors**, among the types previously detected, that have a stake in each of the Natural and Cultural Asset included in the CB database by asking the following questions:

- Who uses the asset(s)?
- Who benefits from the use of the asset(s)? Who wishes to benefit but is unable to do so?
- Who impacts on the asset(s), whether positively or negatively?
- Who has rights and responsibilities over the use of the asset(s)?
- Who would be affected by a change in the status, regime or outputs of management?
- Who makes decisions that affect the use and status of the asset(s), and who does not?

The **third and last step** for mapping the stakeholders is the **naming of the specific stakeholder** that has a stake in each of the Natural and Cultural Asset among the groups and actors included in the map by asking the following questions:

- What is the name of the stakeholder that uses the asset(s)?
- What is the name of the stakeholder that benefits or wishes to benefit from the use of the asset(s)?
- What is the name of the stakeholder who impacts on the asset(s)?
- What is the name of the stakeholder that has rights and responsibilities over the use of the asset(s)?
- What is the name of the stakeholder who would be affected by a change in the status, regime or outputs of management?
- What is the name of the stakeholder that takes decisions on the use of the asset(s) and who does not?

II. Analysing stakeholders

Crossing the Natural and Cultural Assets with the name of stakeholders, the mapping of stakeholders is carried out. The following phase aims at working out their power, influence and interest.

The goal of the **stakeholder analysis** is to answer questions such as (Caribbean Natural Resources Institute, 2004):

- What are the current and future interests of the stakeholders in the use and management of the asset? What are their needs and expectations? How do they use the asset and what benefits do they derive?
- What are their past and current power, rights and responsibilities, both formal and informal? What are the networks and institutions of which they are part?
- What are the social and environmental impacts, both positive and negative, of their past and current uses of and relationships with the asset?
- How ready and willing are they to participate in and contribute to management?
- What are the potential areas of agreement and shared interest, upon which consensus and collaboration can be developed?
- What are the human, technical and financial resources that they are willing to contribute to the management process?

As for the purposes of this analysis, **following indicators shall be used:**

- 1. BENEFITS**
- 2. INVOLVEMENT**

Therefore, the first step for a common analysis of the stakeholders, as far as its relationship with the Natural and Cultural Assets included in the CB database is concerned, is the **application of BENEFIT – INVOLVEMENT indicators** by asking the following questions:

- What benefit do stakeholders derive from the asset?
- Which kind of pressures and impacts their activities generate (or could generate) on the asset?
- Which kind of conflicts between and from stakeholders there are?
- Are they willing and able to participate in management?

For **assessing as relevant** those stakeholders with the highest potential to benefit from the conservation and valorisation of natural/cultural assets is the assignment of a score for each of the indicators applied. Thanks to such score, Project Partners can produce a ranking of the most relevant stakeholders. Qualitative assessment is weighted:

- 1 for low level
- 2 for medium level
- 3 for high level

	Benefit	Involvement
Low	<p>Low benefit from valorization of the assets: the stakeholder has several alternatives to realize his mission (to satisfy his interest) in the area external to pilot action area</p> <p>Weight: 1</p>	<p>Low interest and capacity to participate in management</p> <p>Weight: 1</p>
Medium	<p>Medium benefit from valorization of the assets: the stakeholder has some alternatives to realize his mission (to satisfy his interest) in the area external to pilot action area.</p> <p>Weight: 2</p>	<p>Medium interest and capacity to participate in management</p> <p>Weight: 2</p>
High	<p>High benefit from valorization of the assets: the stakeholder hasn't alternatives to realize his mission (to satisfy his interest) in the area external to pilot action area.</p> <p>Weight: 3</p>	<p>High interest and capacity to participate in management</p> <p>Weight: 3</p>

Project Partners are required to comment in order to justify the qualitative assessment.



MADE IN-LAND. Management and Development of INLANDs

Axis: Environmental and cultural heritage

Specific Objective: 3.1. Make natural and cultural heritage a leverage for a sustainable and more balanced territorial development

3.3.2. Local Stakeholders map

1 January 2022- 30 June 2022

WP 3: DEVELOPMENT OF A CROSS-BORDER STRATEGY FOR INLAND AREAS

Deliverable 3.3.2. Local Stakeholders map

Activity 3.3.: ORGANIZATION OF LOCAL COMMITTEES

PP in charge: PP1, PP6

PPs Involved: All

Status: Draft: approved in the SC of April 29, 2020

Distribution: Public

Date: April 21, 2022

27. 06. 2022.

www.italy-croatia.eu/madein-land

This content reflects the author's views, the Programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained therein.

Introduction

This document provides an assessment of the local stakeholders following their identification by all the project partners in the respective areas of action.

The Stakeholders are described with reference to the four categories with which the Partners have identified them and through the final value expressed by the sum of the benefit and involvement that each has shown in relation to the pilot project.

CROATIA

The Croatian areas are the pilot area of Zadar and the pilot area of Istria: in particular, the following joints are found.

1 – ZADAR COUNTY - Interpretation and evaluation of the Stakeholders

From the analysis of the 'stakeholders' carried out it emerges an attribution of high value (*value 6*) to some subjects who can benefit most and be involved in the realization of the Pilot Project.

The **key stakeholders** are 2 Regional Authorities (the Administrative Department for Agriculture, Fisheries, Water Management, Rural and Island Development and for the County of Zadar the Administrative Department for Economy, Tourism, EU infrastructure and funds), 2 local authorities (Obrovac and Benkovac) and 3 municipal authorities (Stankovci, Pakoštane, Poličnik); there are 7 museums for the Superintendency of Fine Arts (Zadar Archaeological Museum, Zadar National Museum, Ancient Glass Museum, Novigrad Heritage Museum, Obrovac Heritage Museum, Salt Museum in Pag, Benkovac Heritage Museum), 2 for the Park Authority (Vrana Lake Nature Park, Paklenica National Park), 3 for the Bodies of Management of Cultural and Natural Heritage (Croatian Institute of Conservation - Zadar Restoration Department, Ministry of Culture of the Republic of Croatia - Zadar Conservation Department, Maškovića Han Public Protection Agency) and 1 Local Development Agency (Benkovac City Development Agency).

It is clear that the interested parties have a high benefit and involvement due to the role they play in the development and management of the project and/or in the promotion of the area.

The Regional Departments have a governmental responsibility in managing the development of the Region and the County in the tourism, rural and local economy sector; some municipalities and cities, which do not have similar initiatives to promote, are heavily involved in the project and will be able to benefit greatly from it. With regard to the protection of cultural heritage, museums are heavily involved and interested in the project; with regard to nature protection, the two parks in the region are highly beneficial and involved; higher level cultural and natural heritage management organizations also have high values, as do development agencies, if not already involved in similar initiatives, which may be interested in project development and management in the area.

Stakeholders of the same category who have medium-low levels of benefit and / or involvement are represented by subjects, especially municipal and local authorities, who are involved in similar initiatives in other areas or do not have specific skills or resources to employ.

These are the subjects that may have a medium value benefit and/or involvement in the project (*value 4/5*): the Municipalities of Škabrnja, Zemunik Donji, Galovac, Starigrad, Gračac, Lišane Ostrovičke, Polača, the City of Nin, NATURA JADERA - Public institution for the conservation of natural protected areas in Zadar county.

They are of low value (*value 2/3*): the Administrative Department for Economics, Crafts and Development and the Administrative Department for EU Funds of the City of Zadar, the City of Zadar itself, the City of Pago , Municipality of Bibinje, AGRRA - Zadar County Rural Development Agency, INOVACIJA - Institution for the development of skills, innovations and specializations of Zadar County.

The following are of high value (*value 6*): 2 Departments of the University of Zadar (Department of Tourism and Communication Sciences, Department of History) among the '**Cultural stakeholders**', thanks to the scientific interest in the project and their ability to work on the issues it deals with.

No subjects with medium or low value were indicated for this category of stakeholders.

The category '**Tourist stakeholder**' is highly articulated in the highest values (*value 6/5*): in fact there are 8 institutional bodies for the tourism and category association (Tourist Board of seven cities and a county), 1 Tourism agency, 1 tourism media, 24 companies (farms related to tourism, in the sector of family farms, cooperatives of wine and oil producers, cellars, cheese producers, agritourism), 2

companies (tourist facilities), 2 Companies (artisans related to tourism such as a lace-making association and a monastery that produces typical lace and biscuits).

The assessment is based on the demonstrated management capacity of the tourism bodies of 7 cities and a county, on having already had previous experience in the management and promotion of tourism products, on the ability to carry out a widespread local dissemination by the media for the tourism, on the high quality of the local products of some companies in the food and wine, crafts and hospitality sector.

In the category there is a subject with medium value (*value 4/5*) for the relative benefit and/or involvement: it is 1 tourism average (Turizmoteka) which has a national diffusion and is not interested in a more widespread diffusion in the area of the project.

The Tourist Board of Zadar County, Poličnik, Bibinje, Pag are low value (*value 2/3*), as these bodies already have alternatives for development and means for their promotion.

No relevant entity has been listed among the '**Collective Stakeholders**'.

There are specific subjects with medium value (*value 4/5*) for the related benefit and/or involvement, who are responsible for informing and supporting agricultural operators, such as the Local Action Groups LAG Laura, Gal Bura and tourists in general.

They are with a low value (*value 2/3*) for involvement in similar initiatives, the Association for the promotion of ecological, food production, and the general public of Zadar County.

2 - ISTRIA COUNTY - Interpretation and evaluation of the Stakeholders

Among the 'stakeholders' a high value attribution emerges (*value 5*) with respect to some subjects who can benefit and be involved in the realization of the Pilot Project.

Two Departments of the Istria Region (the Administrative Department for Tourism and the Administrative Department for Agriculture, Forests, Hunting, Fishing and Water Management) and some Municipalities and Cities stand out among the '**Key stakeholders**' (Municipality of ŽMINJ, Municipality of SAVIČENTA, City of Buzet, City of Pazin, City of Vodnjan): the Departments of the Regional Authority

have a governmental role in managing the area related to tourism, agriculture, forests, while the Municipalities and cities are directly involved in the project due to the presence of a widespread cultural and natural heritage.

The AZRRI Ltd. Agency is reported (without value attribution) for its commitment and involvement in the project as official Partner.

No medium or low value subjects are reported.

No subjects are reported in the category '**Cultural stakeholders**'.

In the '**Tourist Stakeholders**' category, the Tourist Boards of the central area of Istria and the Tourist Boards of cities already indicated among the key stakeholders (ŽMINJ, SAVIČENTA, Buzet, Vodnjan) are indicated with high value (*value 5*) for the synergy that they can develop in the project with the local authorities who have a widespread cultural and natural heritage.

There is also a tourism agency (IRTA) with a low score (*value 2/3*) for poor benefit and/or involvement in the project.

Among the '**Collective Stakeholders**' the Local Action Groups (Central ISTRIA, Northern ISTRIA, Eastern ISTRIA) are evident for their high value (*value 5*) for their interest and involvement in supporting rural and agricultural operators in the area.

A subject (Istrian Ecomuseum of Dignano) with medium value (*value 4*) for the relative benefit and / or involvement, manager of an existing museum focused on the enhancement of traditional life with the tourist experiences and local products.

ITALY

In particular for San Leo/Ente Parchi, Marche Region/Muccia and Molise Region/Riccia the following articulations are noted.

1 – EMILIA ROMAGNA REGION (SAN LEO MUNICIPALITY AND EMILIA ROMAGNA PARK AUTHORITY) - Interpretation and evaluation of the Stakeholders

The '**Key stakeholders**' such as the unions of the Municipalities (UC Valmarecchia, Valconca, Valle del Savio), the Municipalities of San Leo and Gemmano and the Valmarecchia-Conca Local Action Group present a very high value (*value 6*) also for their territorial proximity, they can benefit and be more involved in the project.

In the same category, with a general medium-high score (*value 5/4*), there are some services of the Emilia Romagna Region (Protected areas, forests and mountain development services, Tourist and commercial service, APT Service, Directorate General for the Economy of knowledge, work and business, Tourism, commerce and sports services), the Mobility service of the Province of Rimini, the coastal Municipalities (Rimini, Riccione, Misano Adriatico, Cattolica, Verghereto, Bagno di Romagna, Castel del Rio, Ravenna, Cervia), the Parks Authorities (Management of parks and biodiversity - Romagna, the National Park Authority of the Casentinesi Forests, Monte Falterona and Campigna, the Sasso Simone and Simoncello Interregional Park), the Institute for Regional Cultural Heritage and the LAGs other Romagna, Montefeltro, Appennino Bolognese). The subjects are linked by the territory covered by the project but also by the possible 'balance', in terms of tourism, enjoyment, quality of life, between the often congested coast and the hinterland.

Finally the most distant Municipalities (Cesenatico, Bellaria Igea Marina, Gatteo, Savignano, San Mauro), the Superintendence for Archeology, fine arts and landscape for the provinces of Ravenna, Forlì-Cesena and Rimini, Carabinieri Forestali, have little benefit and are less involved (*value 3/2*)

Among the '**Cultural stakeholders**', the CEAS, Center for Environmental Education and Sustainability, which is closely linked to the Union of Municipalities of Valmarecchia, is a determining factor (*value 6*), as a reference for knowledge and training on issues of environmental, social and economic sustainability and institutional.

Following, with high values (*value 5*): Rimini Campus, Rimini Center for Advanced Studies for Tourism, Rimini Academy of Fine Arts, two Higher Institutes ("T.Guerra" and "A.Battelli"), other CEAS of the territory (Interregional Park of Sasso Simone and Simoncello, Valmarecchia Naturalistic Observatory, National Park of the Casentinesi Forests, Monte Falterona and Campigna, Authority for the management of parks and biodiversity - Romagna), for the links they have with the themes developed by the project .

Finally, the University of Bologna and CEAS Polo Adriatico are less involved (*value 3/2*).

The '**Tourist Stakeholders**' which are highlighted with medium-high values (*value 5*) represent institutional bodies for tourism and category associations (Tourist Destination Romagna, Municipality of Rimini, as the main body of Local Editors Rimini and surroundings), two Tourism agencies (Imola Faenza IAT tourist company, San Leo 2000), the Chamber of Commerce, the agency for dams, tourist guides and environmental excursion guides.

Followed by low value (*value 3*) benefit/involvement in the project, individual businesses and groups of agricultural businesses related to tourism (Confagricoltura Emilia Romagna, Coldiretti Emilia Romagna, Montefeltro Bike) and tourist and commercial structures (Federation of Associations for outdoor tourist complexes Emilia Romagna, Federation of Hotel Associations Emilia Romagna, Hoteliers Association Rimini / Riccione, Regional Association of Travel and Tourism Companies Emilia Romagna and Marche, Regional Coordination of the Italian Federation of Public Exercises Emilia Romagna).

From the analysis of the '**Collective Stakeholders**' it emerges with medium-high values (*value 4/5*) the Community Cooperative San Leo FER-MENTI and a series of Associations and NGOs related to the natural and cultural heritage closely linked to the activities in the territory where the project is located (Fumaiolo Sentieri, Romagnaslow.net, Regional Speleological Federation of Emilia Romagna, La Nottola APS-ASD, Historical Studies Montefeltro San Leo, Pro Loco San Leo, Proloco Gemmano, Umana Dimora Rimini, CAI Emilia Romagna, Touring Club, Most beautiful villages of Italy, Orange Flags, Voluntary Ecological Guards).

Appenninoslow.it follows with a lower value (*value 3*).

2 - MARCHE REGION - Interpretation and evaluation of the Stakeholders

The subjects who can benefit most and be involved in the realization of the Pilot Project have been highlighted among the '**Key stakeholders**' (*value 6*): the Marche Region with the Innovation, Research and Internationalization Office, as a Lead Partner contact person and the Municipality of Muccia as the site of the project.

Followed, with a medium-high value (*value 4/5*), the two offices of the Marche Region with a high benefit / involvement in the project (Cultural Heritage and Activities, Biodiversity and regional ecological network) and the Municipalities and the Unions of Municipalities with greater territorial proximity to the project headquarters (Belforte del Chienti, Caldarola, Camerino, Fiastra, Pieve Torina, Serrapetrona, Serravalle di Chienti, Valfornace, UM "Marca di Camerino" and UM "Monti Azzurri"); then the Superintendence for the archaeological, artistic and Marche landscape, the Monti Sibillini National Park, the Diocese of Camerino and the Contram Consortium, represent the subjects that are most involved regarding the protection of the territory and cultural and natural heritage, and the organization of the Local public transport.

With low values (*value 2/3*) are: three ministerial offices (MISE Ministry of Economic Development, MIT Ministry of Infrastructure and Transport - Civitanova Marche Maritime District Office, MiBAC Ministry for Cultural Heritage and Activities - Regional Secretariat for the Region Marche), the other regional offices (Special office for post-earthquake reconstruction, Office for vocational education and training, Service for the protection, planning and management of the territory, Air quality, remediation, energy sources and waste, Protection of water and protection of the territory, Protection territory, Province of Macerata, Central Apennine Basin Authority Department, Local public transport, logistics and feasibility, Protection of the sea and administrative sanctions, Marche development and enhancement service, Tourist service, Industry service fishing, Industrial activity, work and education), Municipalities and Mountain Unions and internal areas (Macerata and Fermo, U.M. "High valleys of Potenza and Esino"), the Park Authorities (Torricchio Mountain State Reserve), the Single Regional Health Authority - Macerata and SVIM Marche Development.

In the field of '**cultural stakeholders**', the University of Camerino (School of Architecture and Design) has a very high level (*value 6*) for the benefit and scientific involvement in the project.

Some education and training organizations are of high value (*value 4/5*) (Oppelide Foundation with the "Museum of Natural History", Symbola Foundation).

The other University Schools of the University of Camerino, the Regional Scholastic Office and the secondary education institutions of the upper Macerata area are of low value (*value 2/3*).

An analysis of the '**Tourist stakeholders**' shows an average level (*value 4*) for the institutional bodies of the trade associations (CONFARTIGIANATO Macerata, COLDIRETTI Macerata) for the Local Action group GAL Sibilla (tourism sector) and for a company farmhouse of the Colli Esini ("Il Bacucco" Agriturismo).

A tourism agency (Esino - Frasassi tourism agency) and two commercial companies, also linked to tourism (Marche bike, Imagina sas - Unicamontagna) are of low value (*value 2/3*) due to the low benefit and involvement linked to the project activation.

The category of '**Collective stakeholders**' is very numerous and the Pro Loco di Muccia ranks in the high level (*value 6*), closely linked to the general public and the local community of the project site.

With a medium-high rating (*value 5/4*) there are the Pro Loco of the Municipalities closest to the site of realization of the project and connected to it also thanks to the fast-moving axis Civitanova-Foligno (Camerino, Pievebovigliana + Fiordimonte (Valfornace), Pieve Torina, Serravalle del Chienti, Caldarola, Serrapetrona, Belforte del Chienti, Fiastra) and the main associations relating to natural and cultural heritage (Fondo Ambiente Italiano, Marche Regional Directorate and Macerata Delegation, Association of earthquake movement - trekking, solidarity and ecology, Ecotourism Association, CAI Italian Alpine Club of Camerino and Macerata, WFF Tourist Office, Italia Nostra, Legambiente Marche, Slow Food, Monti Sibillini Convivium, Matelica Convivium and Laverino Bean Presidium).

The Pro Loco of the Municipalities most distant from the project headquarters (Castelraimondo, Gagliole, Montecavallo, Fiuminata, Sefro, Cessapalombo, Visso, Ussita, Castelsantangelo sul Nera, Acquacanina, Bolognola) and some associations (Italian Youth Association for Unesco - Marche Delegation, Citizenship Attiva Marche, Macerata and Matelica) have a low value (*value 3/2*), for less direct benefit and little involvement in the project.

3 - MOLISE REGION - Interpretation and evaluation of the Stakeholders

The '**key stakeholders**' of high value (*value 6*) are represented by the four municipalities most involved and beneficiaries of the effects of the realization of the project, Riccia, Jelsi, Tufara and Campobasso, together with the Agency for local development Sviluppo Italia Molise.

Spaced by lower value (*value 2*), they follow all the Municipalities of the internal area of Molise, as they are involved in the effects of the project, but which participate in its benefits only as a fallout on their territory.

The only '**Cultural stakeholder**' involved with high value attribution (*value 6*) is the University of Molise, for its benefit and involvement in the project relating to the high scientific value of the proposal.

The '**Touristic stakeholders**' cover all the high and medium-high values of the rating scale.

Travel agencies (Di Paola Viaggi, Santilli Viaggi, Tripmetoo), advertising (GEFIM sas), tourism and culture (Just Mò, Gisco Group Cooperativa sociale, Molise Explorer, Me.Mo Cantieri cultural aps) are highly valued (*value 6*).

The associations of commercial-agricultural activities and the trade unions (CONFESERCENTI Campobasso, ACLI, CIA Molise, CGIL Molise) and the associations of social, cultural, tourist, environmental promotion (MuSE aps, InForesta, Legambiente Molise) are of medium-high value (*value 4/5*).

Among the '**Collective Stakeholders**' there are, with a high value (*value 6*), a publishing house (Il bene comune), a web newspaper (Excursio tour / Kosmos scarl) and a tourist association (Molislow); two associations with a lower value (*value 2*) are also involved in the inclusion of disabled people (C.N.I.S. National Coordination of Specialized Teachers Campobasso section, ESCOOP European Social Cooperative).

MADE IN-LAND. Management and Development of INLANDs

Axis: ENVIRONMENTAL AND CULTURAL HERITAGE

Specific Objective: 3. 1. Make natural and cultural heritage
a leverage for a sustainable and more balanced territorial development

D.3.3.4. – LC Meeting _LP

1 January 2020- 30 June 2020

MADE IN-LAND Project

(Id 10048184)

WP: 3 – DEVELOPMENT OF A CROSS-BORDER STRATEGY FOR INLAND AREAS

Activity 3.3: Organization of Local Committee

3.3.4 Deliverable: LCs meeting minutes

Partner in charge: PP1

PPs Involved: LP, PP1

Status: Update 3th semester

Date: 30/06/2020

SUMMARY

Marche Region and University of Camerino planned and coordinated the involvement of Stakeholders in Local Committees. The different phases of the local committees set up have been carried out as follows:

- 1st phase LC meeting on 10th January 2020: on the project presentation, revision of the natural and cultural heritage assessment and sharing the revision of the analysis of governance.
- 2nd phase from 10th to 30th of January 2020 online consultations to collect feedback and recommendation for the project strategy;
- 3rd phase on 31 of January, final LC meeting allowed to share the first draft of a Cross-border strategy (3.4) and take final recommendation for the project strategy.

The Scientific Committee involved the SH in a Planning for Real process that allowed the participants to comment on the strengths and weaknesses of the OSIC and identify priorities and make suggestions on “The tourist information structure of the One Stop Information Center”.

The OSIC will be a physical place, enriched with ICT technology and promotional material, that will provide tourists with the necessary information on internal destinations and the connection with the local services. The OSIC will be designed as a welcome point where tourists can receive information on the cultural and natural resources, and on the specific local products/services available in the area. The travelers are also able to make reservations. During the workshop, the team used a large photographic map that represented the Cultural and Natural Heritages of the inland’s areas, to foster the debate and allow to collect suggestions from the territorial agencies and stakeholders on the ways in which the O.S.I.C. INFORMS, EXHIBITS / SELLS, OFFERS SERVICES, WELCOMES. The opinions collected will constitute material for the next project step.

The involvement of local SH allowed them to update the Natural and Cultural Assets list, passing from 70 to 139 assets and to take further suggestions on how to link their territory to intangible assets, local traditions, festivals, events, re-enactments and typicality.

MADE IN-LAND

MANagement and DEVELOPMENT of INLANDs

MARCHE REGION - LEAD PARTNER

Local Committee 10 gen 2020

1st, 2nd and 3rd Workshop/Session

Local Committee 10 gen 2020

1st, 2nd, and 3rd Workshop/Session

Il giorno venerdì 10 gennaio 2020, alle ore 15.00, presso la Sala del Rettorato dell'Università di Camerino, sita in via d'Accorso n. 16, Camerino (MC), si sono tenute le tre sessioni di lavoro relative al Local Committee relativo all'attività di progetto WP3, Act. 3.3, del Workpackage n. 3.

L'incontro è stato aperto dall'intervento del prof. Claudio Pettinari, Rettore dell'Università di Camerino, che ha sottolineato la ricchezza del patrimonio naturale e culturale dell'area interna dell'Alta Val di Chienti, il suo potenziale in parte ancora inesplorato, nonché il desiderio delle comunità locali di divenire sempre più soggetti attivi e protagonisti nella gestione del territorio.

Successivamente, il dott. Andrea Pellei, Dirigente della P.F. Programmazione Nazionale e Comunitaria della Regione Marche, ha sottolineato come il progetto Made in-Land si inserisca nell'ampio programma di sostegno delle Aree interne che la Regione sta portando avanti, anche in riferimento all'Accordo di Programma Quadro recentemente approvato con DGR n. 1618 del 16/12/2019.

La prima sessione ha visto il contributo della dott.ssa Raffaella Triponi, che, in qualità di coordinatrice di Made In-Land per conto dell'ufficio regionale capofila, ne ha presentato i contenuti, gli obiettivi, ed il ruolo degli Stakeholders locali all'interno dello sviluppo del progetto, la cui conclusione è prevista per giugno 2021. L'intervento ha messo in evidenza come, in sinergia con la Strategia Nazionale per le Aree Interne, MADE IN-LAND arriverà alla definizione di una Strategia transfrontaliera italo-croata per la gestione e lo sviluppo delle aree interne, sviluppando un piano di azione condiviso con il duplice obiettivo di:

- **valorizzare il patrimonio naturalistico - culturale dell'entroterra;**
- **contenere le crescenti pressioni sulle aree costiere e litorali;**

Nello specifico, attraverso il progetto Made in-Land, la Regione Marche, con il supporto tecnico-scientifico dell'Università di Camerino, coordinerà un'attività sperimentale per lo sviluppo di un'AZIONE PILOTA denominata **One-Stop Information Center (O.S.I.C.)**, ovvero, l'attivazione di un hub turistico-informativo, concepito come uno spazio fisico, dotato di materiali, sistemi e tecnologie innovativi, studiati, in particolare, per agevolare l'accessibilità e la fruizione turistica del patrimonio naturale e culturale dell'area interna.

[Nello specifico, il progetto prevede la selezione di alcuni beni naturali e culturali del territorio, denominati Asset, che verranno inseriti come mete turistiche all'interno dell'O.S.I.C., e costituiranno le principali destinazioni verso cui orientare i visitatori provenienti dalla costa (o da altre direttrici).

I beni naturali e culturali, da inserire e promuovere all'interno dell'O.S.I.C. (vedi elenco allegato), sono stati successivamente illustrati dal prof. Sargolini, discussi nei tavoli di lavoro, e potranno essere ulteriormente aggiornati dagli Stakeholders, in risposta al presente documento, secondo le indicazioni riportate in calce].

La seconda sessione ha visto il contributo del prof. Sargolini, Coordinatore Scientifico del progetto Made In-Land, che ha presentato il percorso strategico e le azioni progettuali previste per arrivare alla definizione dell'O.S.I.C.. In particolare, ha sottolineato le condizioni che accomunano le aree pilota italiane e croate del progetto Made in-Land; la centralità della relazione fra cultura e natura all'interno della strategia transfrontaliera; la visione dell'area pilota di progetto della Val di Chienti attraverso il paradigma dell'accessibilità lenta e veloce; i criteri di selezione con i quali sono stati individuati i Beni naturali e culturali del progetto (denominati Assets) che saranno inseriti nell'O.S.I.C; la necessità di individuare modalità di relazione fra costa ed aree interne orientate ad una rinnovata visione di territorio e di sostenibilità.

La localizzazione dell'O.S.I.C. è prevista in loc. "la Maddalena" nel Comune di Muccia, dove si registra l'intersezione tra un sistema di viabilità veloce, dato dall'asse infrastrutturale della SS77 Val di Chienti, ed una rete di percorrenze lente, date dall'insieme dei percorsi minori, che dalla valle penetrano verso le zone interne più celate e nascoste, in cui sono custodite le ricchezze culturali e naturalistiche del territorio.

Successivamente, il dott. Borgognoni, della P.F. Beni ed attività Culturali della Regione Marche, ha commentato la selezione dei beni naturali e culturali selezionati (Asset), validando le scelte fatte, ampliandole ad altri beni suggeriti già in precedenza dall'Ufficio regionale al Team di lavoro di Made in-Land, e ribadendo la disponibilità dell'Ufficio a seguire lo svolgimento del progetto nelle modalità che si riterranno più opportune.

I contenuti della terza sessione, sono stati anticipati dall'intervento del prof. Sargolini, che ha evidenziato come, nel percorso di lavoro, sia stato effettuato anche uno specifico focus sul sistema della governance delle cinque aree di progetto di Made in Land, affiancato ad uno studio degli investimenti e di buone pratiche individuate nel territorio europeo.

Il workshop è proseguito con un approfondimento specifico sui temi delle tre sessioni attraverso lo svolgimento di **Tavoli di lavoro**, moderati dai ricercatori Roberta Angelini e Paolo Santarelli di Unicam. Gli Stakeholders invitati hanno avuto l'opportunità di discutere sul progetto, di verificare la selezione degli Asset naturali e culturali e di offrire un proprio contributo riguardo:

- le progettualità per la valorizzazione e la conservazione del patrimonio naturale e culturale nel territorio di propria competenza;
- il ruolo della mobilità lenta nella promozione del territorio;
- le possibili modalità di connessione fra aree costiere ed aree interne.

Al termine dei tavoli di lavoro, i facilitatori hanno comunicato ai presenti i contenuti emersi dagli stessi.

In chiusura della giornata, il prof. Sargolini ha redatto le **conclusioni** dell'incontro, sottolineando i seguenti aspetti.

L'incontro ha avuto un valore ufficiale per l'individuazione degli Attori locali (Stakeholders) che vorranno seguire il progetto Made In-Land, dando un contributo attivo alla definizione del progetto pilota O.S.I.C. e della Strategia transfrontaliera.

Inoltre, il prof. Sargolini ha sottolineato come il progetto Made in-Land abbia tempi e fasi stabilite, che possono non allinearsi con quelli del territorio. Per tale ragione la struttura dell'O.S.I.C., come emerso dagli interventi ai Tavoli di lavoro, dovrà essere pensata come "struttura implementabile nel tempo", ovvero come un sistema in cui l'elenco dei Beni naturali e culturali inseriti, le modalità di promozione degli stessi, le indicazioni connesse alla loro accessibilità, potranno essere adeguate in fasi successive. Tuttavia, è importante la partecipazione alla ideazione della struttura O.S.I.C. sin da questa prima fase di lavoro, proprio per poter definire al meglio le modalità più efficaci per la sua realizzazione.

A tal proposito, la dott.sa Triponi ha precisato che, comunque, in base alla pianificazione progettuale del progetto MADE IN-LAND, la struttura pilota prevista (O.S.I.C.) dovrà essere attivata ed entrare in funzione nel corso del 2020, e registrare almeno un anno di operatività.

Il prof. Sargolini ha quindi rilevato che il progetto Made in-Land andrà ad anticipare i tempi della ricostruzione post sisma: inevitabilmente, l'O.S.I.C., nel sistema di fruizione turistica delle aree interne, promuoverà anche Beni naturali e culturali che potrebbero essere ancora inagibili alla conclusione del progetto Made in-Land.

Il forte interesse emerso dai Tavoli di lavoro per le modalità (ed i percorsi) attraverso cui si raggiungono le mete naturali e culturali è certamente significativo. Tuttavia, ha proseguito il prof. Sargolini, il progetto Made in-Land non finanzia interventi sui percorsi, né tantomeno sui beni: il contributo economico del progetto è rivolto allo sviluppo della strategia transfrontaliera

ed alla realizzazione di cinque progetti pilota nelle cinque aree italiane e croate: nello specifico, per l'area pilota della Regione Marche, verrà finanziato lo *One Stop Information Center* nel Comune di Muccia, quale snodo territoriale ed infrastrutturale.

Il prof. Sargolini ha precisato, infine, che l'O.S.I.C. non sarà sostitutivo di altri hub che potranno comunque sorgere nel territorio all'interno delle molteplici progettualità correlate, in generale, al tema "Aree interne"; tuttavia, avrà un suo focus specifico nell'orientamento del flusso turistico verso le risorse naturali e culturali identitarie dell'area pilota, secondo quanto stabilito dal progetto Interreg Made in-Land.

In conclusione, il prof. Sargolini ha ribadito che nei prossimi giorni verranno trasmessi ai presenti il verbale dell'incontro, il resoconto dei tavoli di lavoro, l'elenco dei beni naturali e culturali individuati, che dovrà essere verificato e modificato dai rappresentanti degli Enti Locali, in base alla conoscenza del proprio territorio.

[Gli Stakeholders, sia i presenti che quelli invitati, in particolare gli Enti Locali, sono invitati a rispondere, con le seguenti modalità, alla comunicazione che riceveranno via mail:

- **Aggiornare, correggere ed integrare la lista dei Beni naturali e culturali presenti nel proprio territorio di competenza, secondo la peculiare conoscenza dello stesso;**
- **Integrare le informazioni fornite ai tavoli di lavoro, relativamente alle quattro domande guida che sono state poste nella discussione: buone pratiche e progettualità; ruolo della mobilità lenta; fruizione turistica integrata tra costa ed aree interne; indicazioni per lo sviluppo del progetto pilota O.S.I.C.**
- **Integrare ulteriori informazioni, collegate ai contenuti del progetto Made in-Land e ritenute utili ad arricchire i contenuti emersi].**

Successivamente, il prof. Spaterna, in qualità di rappresentante dell'Università di Camerino, ha concluso l'incontro ringraziando gli intervenuti per l'attiva partecipazione.

Il meeting si è chiuso alle 18.30 circa.

Segue elenco allegati

Allegato:

- *Elenco dei Beni naturali e culturali da promuovere all'interno dello One Stop information Center.*

Si richiede ai Comuni di correggere, integrare, modificare, la lista dei Beni relativi al proprio territorio di competenza e di ritrasmettere le variazioni all'indirizzo indicato

Allegati aggiuntivi (per i Partecipanti al meeting):

- *Verbale del tavolo di lavoro 1 – Facilitatore, dott.ssa Roberta Angelini*
- *Verbale del tavolo di lavoro 2 – Facilitatore, dott. Paolo Santarelli*

MADE IN-LAND

MANagement and DEVELOPMENT of INLANDs

MARCHE REGION - LEAD PARTNER

Local Committee 31 gen 2020

5th Workshop/Session



Local Committee 31 gen 2020

5th Workshop/Session

Venerdì 31 gennaio 2020, alle ore 15.00, presso la Sala del Rettorato dell'Università di Camerino, sita in via d'Accorso n. 16, Camerino (MC), si è tenuta la 5° sessione di lavoro relativa al Local Committee relativo all'attività di progetto WP3, Act. 3.4, del Workpackage n. 3.

Ha aperto i lavori il saluto del prof. Claudio Spaterna, dell'Università di Camerino, che ha manifestato un apprezzamento per l'avanzamento dei lavori del progetto Made in Land sia da parte del gruppo del Comitato Scientifico guidato dal prof. Massimo Sargolini di UniCam che da parte del Capofila Regione Marche. Il saluto da parte della Regione Marche è stato portato dalla dott.ssa Raffaella Triponi con un plauso sull'ampio coinvolgimento del progetto con le comunità locali del territorio dell'alto maceratese.

Prima sessione - La dott.ssa Raffaella Triponi, della P.F. Programmazione Nazionale e Comunitaria della Regione Marche (diretta dal dott. Andrea Pellei), in qualità di coordinatrice di Made In-Land per conto dell'ufficio regionale capofila, ha messo in evidenza 'Il ruolo degli Attori locali coinvolti nella Strategia', presentando le diverse tipologie dei portatori di interesse che sono entrati in contatto con la costruzione della strategia e dell'azione pilota del progetto.

In particolare sono stati coinvolti: il Pubblico in generale, le Autorità pubbliche locali, regionali e nazionali, i Fornitori di servizi pubblici, gli Organismi di gestione del patrimonio culturale e

naturale, le Agenzie di sviluppo regionale e locale e Imprese (PMI), le Associazioni e Agenzie regionali di innovazione, le ONG, le Organizzazioni di istruzione e formazione, Università e Istituti di ricerca. La loro partecipazione è stata effettuata all'interno di un processo continuo che si è articolato nella fase dell'Informazione sul progetto, dell'Ascolto Interattivo, della Collaborazione, e si svilupperà nel seguito nei momenti di implementazione e capitalizzazione del progetto.

Seconda Sessione – Il prof. Massimo Sargolini ha presentato 'La prima proposta di Strategia transfrontaliera di Made In-Land' mettendo in evidenza la stretta relazione che il progetto stabilisce tra Italia e Croazia per la rivitalizzazione delle aree interne attraverso l'integrazione del patrimonio culturale, naturale e la mobilità lenta. Nel medio-lungo periodo gli Obiettivi strategici verso cui entrambi i paesi punteranno, saranno quello di riconoscere e valorizzare le proprie risorse e quello di innovare le modalità di fruizione dei propri territori coinvolti; nel breve termine entrambi i paesi saranno impegnati nella realizzazione dei progetti pilota della strategia. Nello specifico l'area di San Leo e l'area di Riccia saranno impegnate sulla realizzazione dell'Ecomuseo virtuale, per migliorare l'accessibilità virtuale delle a proprie aree interne, l'area della contea di Zara e della regione dell'Istria saranno impegnate nella creazione di un Territorial brand per sviluppare un sistema innovativo di gestione e promozione territoriale, e l'area dell'alto maceratese sarà impegnata sulla costituzione di uno ONE STOP INFORMATION CENTRE per migliorare l'accessibilità virtuale delle aree interne nei nodi di intersezione fra viabilità veloce e lenta.

Le caratteristiche dell'OSIC evidenziate dal Progetto Made in Land portano alla sua localizzazione nel territorio del comune di Muccia di cui è ben evidente il ruolo di 'cerniera' tra le percorrenze veloci (strada statale n.77) e quelle lente (costituite dai collegamenti diretti con i comuni delle aree interne del maceratese e da una pluralità di percorsi, cammini ed itinerari).

Nei giorni precedenti, in collaborazione con il sindaco di Muccia Mario Baroni, sono state visionate le possibili aree e strutture atte ad ospitare l'OSIC che verranno scelte dal capofila Regione Marche per la sua installazione. Se ne dà conto durante la presentazione.

I ricercatori di Made In-Land di Unicam Roberta Angelini e Paolo Santarelli hanno successivamente illustrato 'Il contributo del territorio marchigiano alla strategia di Made in Land' attraverso lo stato di avanzamento del progetto dopo l'apporto degli stakeholder con i contributi ricevuti nei Tavoli di lavoro dello scorso 10 gennaio (1° Local Committee) e durante la fase di apertura on line dal 10 al 31 gennaio (On line Committee). È stata implementata ed aggiornata la Lista dei Beni culturali e dei Beni Naturali e la loro localizzazione: si è passati dai 70 beni ai 139 successivi. Tali beni successivamente saranno considerati nel sistema informativo dell'O.S.I.C. strettamente interrelati tra loro (beni culturali, beni naturali, percorsi di mobilità lenta), integrati nell'offerta territoriale anche di amministrazioni diverse, associati ad una rete di servizi di supporto alla fruizione (servizi per la visita, per lo sport, per l'accoglienza, per il trasporto, per la mobilità, per l'accessibilità) valorizzando sistemi di interazione in diversi ambiti territoriali.

Terza Sessione – Dopo un'ampio dibattito sui temi illustrati nelle sessioni precedenti il workshop è proseguito con un approfondimento specifico su 'La struttura turistica informativa dell'O.S.I.C.' attraverso il coinvolgimento dei presenti da parte di Roberta Angelini e Paolo Santarelli in un vero e proprio Planning for Real con i contributi dei partecipanti all'ideazione del One Stop Information Center. L'OSIC sarà un luogo fisico, arricchito con tecnologia ICT e materiale promozionale, per fornire ai turisti le informazioni necessarie sulle destinazioni interne e collegarle con servizi locali:

è impostato come un ambiente accogliente per i viaggiatori per conoscere le risorse culturali e naturali disponibili nell'area, i prodotti/servizi locali specifici e effettuare prenotazioni. Una grande mappa fotografica contornata dalla rappresentazione dei Beni Culturali e Naturali segnalati, ha favorito il dibattito e ha permesso di raccogliere i suggerimenti sulle modalità con cui l'O.S.I.C. INFORMA, ESPONE/VENDE, OFFRE SERVIZI, ACCOGLIE secondo le aspettative dei rappresentanti del territorio. Le opinioni raccolte costituiranno materiale per le successive tappe del progetto.

I lavori si sono conclusi alle 18.30.

Camerino, 31/01/2020

MADE IN-LAND

Management and Development of INLANDs

MARCHE REGION - LEAD PARTNER

On line Local Committee 10/31 gen 2020

4th Workshop/Session

On line Local Committee 10/31 gen 2020

4th Workshop/Session

L'on line Local Committee (4th Workshop/Session) è stato attivato dal 10 gennaio al 31 gennaio scorsi sulla piattaforma Unicam attraverso una mail istituzionale madeinland@unicam.it, al fine di orientare il progetto quanto più possibile verso le necessità del territorio e nell'ottica di favorire la partecipazione attiva degli stakeholder che sono stati invitati al 1° Local Committee ed ai successivi.

Sono stati inviati i verbali dell'incontro del 10 gennaio 2020 (resoconto della giornata e sintesi dei due Tavoli di lavoro) e la Lista dei Beni naturali e culturali da promuovere all'interno dell'O.S.I.C., ai circa 220 Stakeholder del territorio, articolati in Pubblico in generale, Autorità pubbliche locali, regionali e nazionali, Fornitori di servizi pubblici, Organismi di gestione del patrimonio culturale e naturale, Agenzie di sviluppo regionale e locale e Imprese (PMI), Associazioni e Agenzie regionali di innovazione, ONG, Organizzazioni di istruzione e formazione, Università e Istituti di ricerca.

Si è richiesto di inviare risposta on line con:

- Eventuali correzioni, integrazioni e modifiche alla Lista dei Beni naturali e Culturali relativi al proprio territorio di competenza, in particolare da parte degli Enti Locali;
- Verifica della completezza delle risposte fornite nei tavoli di lavoro ed eventuale integrazione, relativamente alle seguenti tematiche:

European Regional Development Fund

Marche Region
Raffaella Triponi

Via Tiziano, 44 - Palazzo Leopardi, 60125 Ancona
Tel. 071/806 3823 - Fax 071/806 3018
raffaella.triponi@regione.marche.it
www.italy-croatia.eu/madein-land

Attrattivita' del patrimonio naturale e culturale; Ruolo della mobilita' lenta; Indicazioni per una fruizione turistica integrata fra costa ed aree interne; Indicazioni per la nuova struttura turistica informativa o.s.i.c..

Sono giunte numerose risposte, sia attraverso mail che attraverso l'invio di appositi allegati, che hanno integrato le altre segnalazioni che erano state raccolte nei Tavoli di lavoro, e sia da parte di alcuni partecipanti che di nuovi invitati.

La lista dei Beni Culturali e dei Beni Naturali è passata dalla presenza di 70 Beni iniziali a 139 beni successivi all'apertura dell'on line Local Committee, evidenziando un'ampia partecipazione e coinvolgimento degli attori locali.

Oltre alla segnalazione dei beni molti stakeholder hanno inviato anche altre tipologie di suggerimenti che legano i propri territori a beni intangibili, tradizioni locali, feste, eventi, rievocazioni e tipicità che possono costituire un supporto alla fruizione del proprio territorio.

Completano le segnalazioni sul tema anche numerose richieste di coinvolgimento ed informazione sui prossimi incontri del progetto Made In Land.

Camerino, 31/01/2020

Allegati

-mail e testi aggiuntivi dei contributi ricevuti

European Regional Development Fund

Marche Region
Raffaella Triponi

Via Tiziano, 44 - Palazzo Leopardi, 60125 Ancona
Tel. 071/806 3823 - Fax 071/806 3018
raffaella.triponi@regione.marche.it
www.italy-croatia.eu/madein-land

Planning for Real

CONTRIBUITI DEGLI ATTORI LOCALI

ALL'IDEAZIONE dell'O.S.I.C.

(ONE STOP INFORMATION CENTRE)

ALLEGATO

Local Committee del 31 Gennaio 2020

La struttura turistica informativa dell'O.S.I.C.

Contributi dei partecipanti all'ideazione del One Stop Information Center



Le modalità in cui l'O.S.I.C.

INFORMA ...

- Promuovere e creare una rete al fine di porre il visitatore nella condizione di poter fruire di soste e di servizi che il territorio può mettere a disposizione.
- Costruire un'immagine forte e chiara del territorio servito dall'OSIC.
- Segnalare il Sentiero Italia.
- Per informare deve essere sempre in relazione con le realtà del territorio e poter fornire informazioni su eventi del giorno e della settimana nel territorio.
- Fornire informazioni anche online! non solo sul posto.
- Deve essere collegato in rete con altre strutture collocate altrove.
- Informare attraverso brochure, supporti digitali e front office con personale che informa e prenota esperienze.
- Informare ed esporre prodotti locali, ma non vendere per evitare che la visita resti limitata all'OSIC.
- Informare sugli eventi organizzati da associazioni o enti di altro genere.
- Informare, soprattutto sul sito, sulla fruibilità degli edifici danneggiati dal sisma.
- Informare chiaramente sui percorsi e sugli edifici realmente agibili.
- Creare una rete di associazioni accreditate alla proposta di eventi di interesse.
- Proporre bandi trasparenti per la partecipazione delle Associazioni o di liberi cittadini alla gestione delle attività dell'OSIC e del suo sito.
- Caratterizzare "il giro" turistico.
- Organizzare eventi nella zona.
- Informare della Transubike (Caldarola).
- Informare su " 'na pedalata, 'na magnata".
- Dare un nome di più forte riconoscibilità alla struttura, anche con un concorso di idee

Le modalità in cui l'O.SI.C.

ESPONE / VENDE ...

- L'esposizione o la vendita dei prodotti del territorio credo che non sia possibile nell'hub. Molto meglio dare informazioni sulle peculiarità e inviare il turista verso i luoghi o le aziende di produzione, ovviamente previa mappatura e disponibilità delle aziende.
- Ospitare le opere d'arte che ora sono nei depositi [*causa sisma*], anche a rotazione tra le stesse.
- Ospitare riproduzioni multimediali di opere d'arte al momento non visibili. Anche con lo scopo di incentivare sponsorizzazioni o art bonus.
- Esporre, con video, foto, documenti, opere d'arte danneggiate dal sisma e creare forme per contribuire al loro restauro (bonus art, donazioni, votazione simile a "luoghi del cuore FAI").
- Esporre i prodotti tipici
- Pubblicizzazione/coinvolgimento delle aziende agricole che fanno vendita diretta (rete di aziende, Campagna Amica, Coldiretti...)
- Pubblicizzare materiale informativo da rendere disponibile all'interno dell'OSIC e nell'App.
- Coinvolgere a livello di partecipazione diretta l'Azienda agricola in eventi all'interno dell'OSIC.
- Creare eventi su area OSIC.
- Esporre e promuovere prodotti tipici ad Indicazione Geografica: Vitellone Bianco dell'Appennino Centrale IGP, Vernaccia di Serrapetrona DOP, Verdicchio di Matelica Riserva DOP, Verdicchio di Matelica DOP, Serrapetrona DOP, San Ginesio DOP, Salamini Italiani alla Cacciatora DOP, Marche IGP – Olio EVO, Marche IGP, I Terreni di San Severino DOP, Formaggio di Fossa di Sogliano DOP, Colli Maceratesi DOP, Ciauscolo IGP, Agnello del Centro Italia IGP
- Promuovere prodotti tradizionali riconosciuti dalla Regione Marche. In particolare, le Mele rosa dei Monti Sibillini, il Pecorino dei Monti Sibillini, la sapa, il Vino Cotto, Carne di Pecora Sopravvissana, Miele delle Marche, Ricotta, Coppa, Salsiccia di Fegato, Pecorino, Cavallucci, Fave dei Morti, Pan Nociato, Filetti di Trota Affumicati, Marmellata di Bacche di Rosa Canina, Visciolata ecc

Le modalità in cui l'O.SI.C.

OFFRE SERVIZI ...

- Offrire la Guida ai percorsi per disabili.
- Mette in contatto con guide locali o cittadini che abitano vicino ai beni per fornire informazioni o aprire il sito stesso.
- Implementabile la struttura con le varie strutture e i servizi che vanno a realizzarsi nel territorio.
- Offrire Turismo lento, quindi esperienziale, con necessità di contatto con le realtà locali.
- Valorizzare il patrimonio eno-gastronomico, condizione imprescindibile per il mantenimento delle comunità.
- Offrire partecipazione ad eventi sportivi che comprendono bici, nuoto e corsa.
- Offrire partecipazione ad eventi sportivi per disabili nonché eventi musicali rivolti ai giovani e meno giovani.
- Proporre servizi di accoglienza turistica (visite guidate, percorsi dedicati etc. etc. ...) organizzate da associazioni del territorio.
- Coinvolgere le guide escursionistiche che propongono percorsi guidati sul territorio.
- Offrire la disponibilità di servizi igienici nella struttura OSIC.
- Offrire materiale didattico per bambini (per es. rappresentazione della flora e della fauna del territorio).
- Affidare la gestione della struttura a professionisti con profonda conoscenza del territorio (es. protocollo di intesa tra Regione e Comuni interessati)
- Organizzazione di corsi multidisciplinari di educazione alimentare e ambientale per bambini per l'avvicinamento al mondo agricolo, con il fine di educare quelli che saranno i futuri cittadini e consumatori, a corretti stili di vita per il loro stesso benessere e per quello dell'ambiente.

Le modalità in cui l'O.S.I.C.

ACCOGLIE...

- Coinvolgere il circuito delle Associazioni di volontariato per la gestione della struttura previa verifica di disponibilità.
- Trovare il modo di ricoinvolgere Legambiente e Protezione Civile per le attività svolte da per il recupero delle opere d'arte e religiose nell'immediato post sisma.
- Indirizzare all'accoglienza negli agriturismi: produzione di materiale informativo reso disponibile nell'OSIC e anche nella App dove si evidenzia l'offerta di attività di ristorazione e di ospitalità di tali strutture.
- Indicare specificatamente l'accoglienza: Strutture ricettive, vitto, alloggio, soprattutto vicine ai percorsi naturalistici.
- Fornire servizi per intrattenimento dei bambini.
- Segnalare le circa 200 Aziende agricole che fanno attività di vendita diretta, di cui 168 agriturismi (ristorazione e accoglienza) nella zona dell'alto maceratese.
- Organizzare eventi nell'O.S.I.C. nell'ambito di show cooking che vedrebbero protagonisti gli agrichef, figure specializzate in grado di fornire una panoramica storico-culturale dell'enogastronomia, oltre che di preparare menù specifici. Nella zona dell'alto maceratese, ci sono 10 agrichef.

MADE IN-LAND

Management and DEvelopment of INLANDs

CONTRIBUTI
2nd Local Committee 31 gen 2020

5th Workshop/Session

- *contributo Italia Nostra – Macerata (presidente Antonio Pagnanelli)*
- *contributo Coldiretti – Macerata (dott.ssa Noemi Biagiola)*



Spunti di riflessione per progetto interegg MADE IN LAND

1 messaggio

Italia Nostra MC <macerata@italianostra.org>

1 febbraio 2020 18:16

A: madeinland@unicam.it

Cc: Marche <marche@italianostra.org>

carissimi,

vi inoltro alcune riflessioni personali più o meno ordinate (ma spero comprensibili) conseguenti all'incontro tenutosi ieri sera venerdì, 31/01, a Camerino. Probabilmente alcuni aspetti da me sollevati saranno stati affrontati durante le vs lavorazioni ma ci tenevo a farvi avere le impressioni mie e dei soci della ns sezione con cui ho avuto uno scambio di opinioni sul tema.

cordialmente

antonio pagnanelli

--

Italia Nostra Onlus
Sezione di Macerata
Borgo Santa Croce 37
62100 Macerata
macerata@italianostra.org
www.italianostramc.wordpress.com

per iscrizioni, rinnovi o donazioni è possibile fare
un bonifico bancario intestato a
Italia Nostra onlus Sezione di Macerata
BCC di Recanati e Colmurano
[Via Donato Bramante 103/7 Macerata](#)
Iban: IT 8910876513401000140100144

DONA IL TUO 5x1000 A ITALIA NOSTRA ONLUS - C.F. 80078410588
A TE NON COSTA NULLA, PER NOI PUO' FARE MOLTO!

Le e-mail provenienti da Italia Nostra Onlus sono trasmesse in buona fede e non comportano alcun vincolo ne' creano obblighi per l'Associazione stessa, salvo che ciò non sia espressamente previsto da un accordo scritto. Questa e-mail è confidenziale. Qualora l'avesse ricevuta per errore, La preghiamo di comunicarne via e-mail la ricezione al mittente e di distruggerne il contenuto. La informiamo inoltre che l'utilizzo non autorizzato del messaggio o dei suoi allegati potrebbe costituire reato. Grazie per la collaborazione
Non stampare questa e-mail se non è necessario!

 **2020-01-31 Riflessioni Italia Nostra MC MADE IN LAND.doc**
67K



Italia Nostra Onlus
Sezione di Macerata

Allo **Staff Made in Land**
Spedita tramite e-mail all'indirizzo
madeinland@unicam.it

Alcuni spunti di riflessione a seguito dell'incontro di Camerino dello scorso 31 gennaio 2020

Necessità di definire un ambito territoriale ben definito in maniera tale che il potenziale utente possa arrivare in maniera "consapevole" sul luogo sapendo con una certa sicurezza quale tipo di informazioni potrà trovarvi e su quali comuni: per poter raccontare un territorio bisogna in qualche modo definirne in maniera sufficientemente chiara i confini, per individuarne i caratteri e i lineamenti di riconoscibilità per il potenziale utente.

Il potenziale utente del sito, sia quello fisico, sia quello internet, potrà essere il turista che arriva da fuori, ma anche i residenti delle altre zone della regione, possibili fruitori del patrimonio culturale e paesaggistico promosso dall'OSIC durante la classica "gita fuori porta della domenica".

L'acronimo OSIC non appare il titolo migliore con cui battezzare l'attrezzatura in fase di progettazione. Gli stessi relatori, durante i loro interventi lo citavano in maniere differenti. Osic, oscics, osiss... Per donare all'attrezzatura una forte riconoscibilità nei confronti di un'utenza la più ampia possibile appaiono utili sigle o nomi di altro genere, magari legati ad elementi dei luoghi raccontati: SIBILLA, VITTORE, BOVE, VENANZIO.... Su questo si potrebbe proporre una sorta di "concorso" tra i comuni aderenti.

Da quanto evinto da uno scambio colloquiale con i presenti al tavolo, la fase gestionale dell'OSIC non sembrerebbe far parte dei problemi affrontati con il progetto. La buona riuscita del progetto, già molto ricco per quanto si possa intuire dagli spunti offerti sinora, non può però prescindere dalla previsione di determinate tipologie di modalità gestionali: se il punto informativo rimane chiuso o se il sito internet con relativa app non viene aggiornato si rischia di azzerare le possibilità di diffusione dei benefici che il progetto potrebbe apportare.

Le necessità legate ai due "luoghi", affinché possano fornire i servizi previsti alla potenziale utenza non sono minimali. Alta professionalità e profonda conoscenza del territorio e dei suoi beni culturali sono alla base di chiunque dovrà dedicarsi alla gestione del sistema. La potenziale utenza a cui ci si rivolge non è sicuramente quella del mordi e fuggi. Viste le scarse risorse che le due attrezzature sapranno captare direttamente appare opportuno iniziare già sin d'ora a ragionare su queste tematiche.

Un primo aspetto da affrontare forse proprio nella presente fase potrebbe essere quello della costituzione di una sorta di protocollo di intesa tra regione ed i comuni interessati dall'iniziativa, in cui si definisce con chiarezza soggetti, ruoli e obiettivi legati alla costruzione del sistema. L'aspetto degli obiettivi dovrebbe essere affrontato in maniera approfondita, con la definizione di finalità chiare e "misurabili", così come tra l'altro richiesto dalla programmazione europea. Questo aspetto però non dovrebbe essere un qualcosa dal funzionamento compilativo ma dovrebbe avere delle letture pratiche e "comunicabili" tra i vari firmatari del protocollo di cui sopra. Questa cosa avrebbe due risvolti tutt'altro che secondari: in primis, la definizione di finalità misurabili permette di



Italia Nostra Onlus
Sezione di Macerata

verificare la riuscita o meno delle strategie comunicative messe in campo, creando la possibilità di eventuali adeguamenti o miglioramenti; il secondo risvolto è quello che il sistema riuscirebbe ad essere riconosciuto nel suo ruolo dai comuni firmatari, maggiormente interessati, nel caso di risultati positivi, a sostenerlo o ad ampliarlo.

Per il funzionamento delle due strutture non è pensabile suddividerne gli oneri sui comuni, dalle casse tutt'altro che floride... perlomeno in una fase di avviamento. In questo senso può dare un suo importante contributo il cosiddetto "terzo settore", con associazioni di promozione sociale o imprese sociali del territorio che, per la loro natura di essere ONLUS (la cui finalità, cioè, non è il profitto ma il perseguimento di fini dall'utilità sociale) potranno essere capaci di avviare meccanismi virtuosi di reperimento sia di fondi che di alte professionalità. Solo a titolo d'esempio, con la riforma del terzo settore attualmente ancora in corso (è uscito solo il Decreto che definisce l'architettura del settore, il decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117 ma non i decreti attuativi) si preannuncia la creazione del cosiddetto "social bonus", analogo all'art bonus già esistente: in pratica un credito di imposta pari al 65% della somma versata da privati per la realizzazione di determinati progetti "sociali" come il presente recuperabile in tre anni.

La gestione dei due luoghi appare sin d'ora decisamente importante, complessa e gravosa e, affinché questa possa portare dei risultati, è necessario prevedere un meccanismo virtuoso per il coinvolgimento più ampio possibile di enti del terzo settore. OSIC dovrà essere capace di attirare l'attenzione non solo di potenziali turisti ma anche di potenziali suoi gestori.

Saper creare una rete collaborativa tra enti del terzo settore potrebbe essere una capacità utile per il rilancio di quelle aree che il progetto si propone, non solo per l'OSIC ma anche per le strutture che l'OSIC potrà coinvolgere: ad esempio tutti i percorsi ciclabili in fase di realizzazione frutto dei recenti PIL avranno a loro volta bisogno di essere mantenuti per poter continuare ad essere fruibili e, anche in quel caso, ci sarà bisogno di qualcuno che lo faccia.

Un'associazione come Italia Nostra potrebbe essere molto interessata a dare un proprio contributo perché in tal modo parteciperebbe al processo per la costruzione di una tipologia di fruizione turistica sostenibile per il territorio, contrapponendosi quindi anche con delle azioni reali a logiche di turismo "intensivo" a cui alcuni soggetti, non solo privati, fanno riferimento (vedi la proposta di impianti per l'innevamento artificiale sul monte Prata o la recente inopinata realizzazione di impianti di risalita sul monte Catria con l'abbattimento di oltre 6 ettari di bosco in area protetta). E come Italia Nostra ci sono tante altre associazioni più o meno grandi potenzialmente coinvolgibili, con bandi realmente aperti e trasparenti.

Macerata, li 09/08/2018

il presidente di Italia Nostra Onlus
sezione di Macerata
Antonio Pagnanelli



Indicazione di alcuni modi con cui l'O.S.I.C. può funzionare

1 messaggio

Macerata - Noemi Biagiola <noemi.biagiola@coldiretti.it>
A: "madeinland@unicam.it" <madeinland@unicam.it>
Cc: Macerata - Giordano Nasini <giordano.nasini@coldiretti.it>

7 febbraio 2020 10:27

Alla cortese attenzione del Comitato tecnico scientifico di Made in-Land,

la scrivente Federazione Provinciale Coldiretti Macerata, in qualità di stakeholder della Provincia di Macerata, in relazione all'incontro dello scorso 31/01/2020 circa gli strumenti indispensabili da fornire al visitatore per poter "vivere il territorio", intende segnalare una rete di circa 200 aziende agricole che fanno attività di vendita diretta, di cui 168 agriturismi nella zona dell'alto maceratese.

Le imprese agricole svolgono un ruolo centrale nell'ambito della promozione territoriale, in quanto consentono al consumatore di instaurare un legame con chi realizza i prodotti, oltre che di associarli al luogo di provenienza. Si parla quindi di valorizzazione del ruolo sociale degli imprenditori agricoli nella riscoperta di tradizioni e saperi locali, quindi di cultura.

Oltre all'attività di vendita diretta, alloggio e ristorazione, le strutture sopra citate hanno la possibilità di proporre altre attività culturali e ricreative, come campeggio, visite didattiche, passeggiate a cavallo, degustazioni ecc.

Tali strutture si distinguono nella promozione di prodotti ad **Indicazione Geografica**, come: Vitellone Bianco dell'Appennino Centrale IGP, Vernaccia di Serrapetrona DOP, Verdicchio di Matelica Riserva DOP, Verdicchio di Matelica DOP, Serrapetrona DOP, San Ginesio DOP, Salamini Italiani alla Cacciatora DOP, Marche IGP – Olio EVO, Marche IGP, I Terreni di San Severino DOP, Formaggio di Fossa di Sogliano DOP, Colli Maceratesi DOP, Ciauscolo IGP, Agnello del Centro Italia IGP, con l'opportunità di mostrare ai visitatori la straordinaria tradizione vitivinicola del nostro territorio.

A questo elenco si aggiunge la lista dei **prodotti tradizionali** riconosciuti dalla Regione Marche. In particolare, le Mele rosa dei Monti Sibillini, il Pecorino dei Monti Sibillini, la sapa, il Vino Cotto, Carne di Pecora Sopravvissana, Miele delle Marche, Ricotta, Coppa, Salsiccia di Fegato, Pecorino, Cavallucci, Fave dei Morti, Pan Nociato, Filetti di Trota Affumicati, Marmellata di Bacche di Rosa Canina, Visciolata ecc.

Per questi motivi, riteniamo opportuno che il centro informativo unico dovrebbe informare sulla presenza di tali strutture, oltre che su come raggiungerle.

Nell'ottica di collegare i servizi già esistenti e consolidati, segnaliamo la nostra pagina web di Campagna Amica (disponibile anche in versione applicazione per smartphone) <https://www.campagnamica.it/> che costituisce un vero e proprio motore di ricerca per **aziende agricole, agriturismi, ristoranti che usano prodotti a km 0, botteghe e mercati, completo di descrizione azienda e dei prodotti offerti, dei contatti e indirizzo (visualizzabile su Google Maps)**. Per questo motivo, la ricerca potrebbe essere comodamente fatta tramite lo schermo interattivo.

La produzione di materiale informativo cartaceo all'interno dell'O.S.I.C. (es. brochures) sulla rete di strutture "Campagna Amica" potrebbe essere senz'altro d'aiuto per chi predilige un documento cartaceo rispetto al sistema digitale.

L'afflusso di turisti verso queste strutture avrebbe una ricaduta positiva di opportunità anche per le altre attività del territorio, come ad esempio per gli artigiani del posto.

Nel precedente incontro si parlava della possibilità di organizzare eventi nell'O.S.I.C. nell'ambito di show cooking che vedrebbero protagonisti gli agrichef, figure specializzate in grado di fornire una panoramica storico-culturale dell'enogastronomia, oltre che di preparare menù specifici. Nella zona dell'alto maceratese, ci sono 10 agrichef.

L'ultima considerazione proposta riguarda la didattica per bambini/ragazzi da poter organizzare sia con spazi espositivi permanenti all'interno dell'O.S.I.C., che mostrino ad esempio la fauna e la flora locali, ma anche con corsi multidisciplinari di educazione alimentare e ambientale, proposti dalla ns. Federazione Coldiretti, per l'avvicinamento al mondo agricolo, con il fine di educare quelli che saranno i futuri cittadini e consumatori, a corretti stili di vita per il loro stesso benessere e per quello dell'ambiente.

Distinti saluti.



Dott.ssa Noemi Biagiola

Federazione Provinciale Coldiretti Macerata

Via dei Velini, 14 - Macerata

Tel. 0733 244211

Cell. 338 5381087

noemi.biagiola@coldiretti.it

IMPORTANTE:

Avvertenze ai sensi del Regolamento UE 2016/679 (GDPR)

Le informazioni, i dati e le notizie contenute nella presente comunicazione e i relativi allegati sono di natura privata e come tali possono essere riservate e sono, comunque, destinate esclusivamente ai destinatari indicati in epigrafe. La diffusione, distribuzione e/o la copiatura del documento trasmesso da parte di qualsiasi soggetto diverso dal destinatario è proibita, sia ai sensi dell'art. 616 c.p., sia ai sensi del Regolamento UE 2016/679. Se avete ricevuto questo messaggio per errore, vi preghiamo di distruggerlo e di darcene immediata comunicazione anche inviando un messaggio di ritorno all'indirizzo e-mail del mittente.

This e-mail, and any attachment, is for the intended recipient only and is confidential. If this e-mail has been misdirected, please let the sender know and delete it with any attachment, thanks. Any disclosure, copying, distribution is prohibited.



Rispetta l'ambiente: se non ti è necessario, non stampare questa e-mail