

# Proposal of landscape-management plans based on hazards exposures

## Final Version of 30/06/2022

Deliverable Number D.2.3.10.



















Project Acronym PMO-GATE Project ID Number 10046122

**Project Title** Preventing, Managing and Overcoming natural-hazards

risk to mitiGATE economic and social impact

**Priority Axis** Safety and Resilience

Specific objective 2.2: Increase the safety of the Programme area from

natural and man-made disaster

Work Package Number 2

Work Package Title **Communication Activities** 

**Activity Number** 2.3

**Activity Title** Awareness campaign

Partner in Charge RERA, UNIFE

Partners involved RERA, UNIFE, MUNKA, UNIST-FGAG

Status Final Public Distribution

### Table of contest

#### Croatian territory

| 1. Introduction                           | 2  |
|---|----|
| 2. Spatial coverage of the pilot location | 3  |
| 3. SWOT analysis                          | 6  |
| 4. Management vision and goals            |    |
| 5. Management measures                    |    |
| Italian territory                         |    |
| The Italian case                          | 13 |



#### 1. Introduction

The project *Preventing, Managing and Overcoming Natural-Hazards Risks to mitiGATE economic and social impact* – **PMO-GATE** – contributes to unlocking the "blue growth potential", exchange of knowledge and experiences, testing the feasibility of new policies, products and services, as well as supporting investments through the cross-border INTERREG VA Italy-Croatia 2014 – 2020 cooperation program, which contributes to the overall economic growth of the European Union.

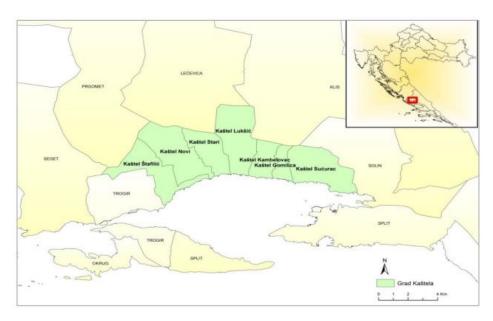
The goals of the project are the joint development of an innovative methodology for prevention, management and overcoming of multiple natural disasters in the involved regions of Italy and Croatia, and raising the level of protection and resilience to natural disasters specific to the regions involved, such as river and sea floods, floods caused by extremely high ocean waves, and earthquakes. One part of the Project includes the activity 2.3 *Awareness campaign* involving raising awareness of Italian and Croatian communities involved in flood risks, coastal floods from rising sea levels, and floods caused by extreme ocean waves. In Croatia, the pilot location for the implementation of said activities is Kaštel Kambelovac, which represents a kind of a "test bed" for the entire area of the Town of Kaštela. The activity encompasses two deliveries. The first delivery is 2.3.9 *Identification of existing land management issues* that encompasses condition analysis and pilot location exposure analysis. This document is the second delivery which represents the Proposal for a land management plan based on exposure to flood hazards caused by rising sea levels and extremely high ocean waves.

The document encompasses a brief description of the spatial coverage of the pilot location and an analysis of strengths, weaknesses, opportunities and threats based on the conclusions of the analysis of the situation of delivery 2.3.9. On the basis of the above, management vision and goals derive as a result, as well as appropriate management measures.



## 2. Spatial coverage of the pilot location

Located between the Town of Trogir, the City of Split and the Town of Solin, the Town of Kaštela covers 58 km² along the coast of the Kaštela Bay. The coast is 28 km long and it administratively encompasses seven settlements: Kaštel Sućurac, Kaštel Gomilica, Kaštel Kambelovac, Kaštel Lukšić, Kaštel Stari, Kaštel Novi, and Kaštel Štafilić.



Source: Development strategy of the Town of Kaštela 2016 – 2020, processed by the creator

Figure 1 Spatial coverage of the Town of Kaštela with the settlements it encompasses

The Town of Kaštela has over 40,000 inhabitants, and it is part of the Split urban agglomeration area. Kaštel Kambelovac was selected as a pilot location for the development of a Land management plan based on exposure to flood hazards caused by rising sea levels and extremely high ocean waves. Kaštel Kambelovac is located between Kaštel Lukšić and Kaštel Gomilica, and it represents a kind of a "test bed" for the entire area of the Town of Kaštela. The spatial coverage of the pilot location itself is shown in the figures below.





Source: www.geoportal.dgu.hr, processed by the creator

Figure 2 Orthophoto map of the spatial coverage of the Kaštel Kambelovac pilot location

In accordance with the *Kaštel Kambelovac Center Urban Development Plan* (UPU 12) and *Center 2* (UPU 13), which were developed in accordance with the *Program of measures in order to improve the situation in the Town of Kaštela* and the *General Urban Plan of Kaštela*, spatial indicators related to land use were defined. UPU 12 covers an area of 55.15 ha, i.e. the area of the western part of the Kaštel Kambelovac settlement, while UPU 13 covers an area of 19.2 ha, i.e. the area of the eastern part of the Kaštel Kambelovac settlement, and the western part of the Kaštel Gomilica settlement. Quantitative spatial indicators related to the purpose of the areas are demonstrated below.

Table 1 Purpose of areas according to UPU 12

| Ordinal   | Divers                    |                    | Plan        | Surfac | e area |
|-----------|---------------------------|--------------------|-------------|--------|--------|
| No.       | Purp                      | oose               | designation | ha     | %      |
| 1         | Mixed purpose             | Mostly residential | M1          | 44.62  | 80.91  |
| 2         | Public and social         | General social     | D           | 1.49   | 2.70   |
|           | purpose                   | purpose            | D           |        | 2.70   |
| 3         | Protection green areas    | Z                  | 1.40        | 2.54   |        |
| 4         | Areas of transport infras | 7.05               | 12.78       |        |        |
| 5         | Water areas               | 0.59               | 1.07        |        |        |
| Total are | a covered by the Plan     |                    |             | 55.15  | 100    |

Source: UPU 12, processed by the creator



Table 2 Purpose of areas according to UPU 13

| Ordinal   | D                                   |                                  | Plan        | Surfac | e area |
|-----------|-------------------------------------|----------------------------------|-------------|--------|--------|
| No.       | Purp                                | ose                              | designation | ha     | %      |
|           |                                     | Mostly residential               | M1          | 7.25   | 37.76  |
| 1         | Mixed purpose                       | Catering-tourist and residential | M5          | 6.66   | 34.67  |
|           |                                     | In the function of bathing sites | M8          | 0.50   | 2.60   |
| 2         | Public and social purpose           | purpose                          |             | 0.26   | 1.33   |
|           |                                     | Health purpose                   | D3          | 0.09   | 0.49   |
| 3         | Economic purpose – catering-tourist | Hotel                            | T1          | 1.38   | 7.19   |
| 4         | Sports and recreational purpose     | Landscaped beach                 | R3          | 0.52   | 2.69   |
| 5         | Areas of transport infr             |                                  | 2.49        | 13.02  |        |
| 6         | Water areas                         |                                  | 0.05        | 0.25   |        |
| Total are | a covered by the Plan               |                                  | _           | 19.2   | 100    |

Source: UPU 13, processed by the creator



## 3. SWOT analysis

Previous delivery, 2.3.9 *Identification of existing land management issues at the Kaštel Kambelovac pilot location*, included an analysis of the situation in the area of land management at the pilot location, as well as an analysis of the exposure of the pilot location to flood hazards caused by rising sea levels and extremely high ocean waves. Said analyses were conducted with regard to certain features of the area: coast and coastal infrastructure, transport infrastructure, water and municipal infrastructure, fishing and mariculture infrastructure, energy and telecommunications infrastructure, public facilities, private residential and commercial facilities, cultural heritage, green areas, protected natural areas, and agricultural areas. The key issues were derived from the analyses, and their main conclusions were included in the SWOT analysis. The SWOT analysis includes an overview of internal strengths and weaknesses, as well as external opportunities and threats that affect the Kaštel Kambelovac pilot location and the Town of Kaštela as a whole.



|   | Strengths  | Weaknesses   |
|---|--|--|
| • | Favorable geographical location  | High coastal urbanization and pressures on the narrow                                      |
| • | Developed road infrastructure and connection with European   | coastline  |
|   | traffic routes (Adriatic Highway/D8 passes through all of the  | Long-term uncontrolled and illegal coastal embankments                                     |
|   | settlements and connects Split, Solin, and Trogir)   | Marine pollution   |
| • | Access to air traffic (Split Airport, the second busiest airport in  | Poor condition of railway infrastructure and low quality                                   |
|   | the Republic of Croatia, is located in the area of the Town of   | and safety of railway traffic  |
|   | Kaštela)   | • Insufficiently developed maritime traffic (gravitation                                   |
| • | Access to maritime transport (five ports open for public   | towards the port of Split)   |
|   | maritime transport, the largest nautical tourism port in the   | High load on the D8 state road between Kaštel Stari and                                    |
|   | area of the Split-Dalmatia County is located in Kaštel Gomilica)   | Solin (average annual daily traffic of 16,000 vehicles, and                                |
| • | Planned management of traffic and other public infrastructure  | 24,000 vehicles during the summer months)  |
|   | (adopted Spatial Plan of the Town of Kaštela, Kaštel   | • Lack/inadequacy of fisheries and mariculture   |
|   | Kambelovac Center Urban Plan, Kaštel Kambelovac Center 2   | infrastructure   |
|   | Urban Plan, Waste Management Plan of the Town of Kaštela   | Lack or inadequacy of cultural infrastructure (lack of                                     |
|   | for 2018 – 2023, established water supply system, good traffic   | theater building and concert hall, the city museum is in                                   |
|   | connections by roads, broadband Internet access)   | two locations)   |
| • | Developed public transport network by bus (44 local and 25   | Dependence of public transport and freight on internal                                     |
|   | suburban lines)  | road traffic   |
| • | High level of connection (87%) of the population to the public   | • Low level of connection (40%) of the population to the                                   |
|   | water supply system  | public sewerage system   |
| • | Implementation of four energy efficiency projects  | Lack of a comprehensive system of separate waste   |
| • | Two solar power plants   | collection (waste management system is related to the                                      |
| • | Rich cultural heritage in every settlement   | activities of the public utility company Čistoća d.o.o. Split)                             |
| • | Fertile Kaštela Field (710 agricultural holdings, of which 134   | Continuous increase in the amount of generated and   |
|   | are in the area of Kaštel Kambelovac) is suitable for growing  | collected waste, especially during the tourist season                                      |
|   | various crops  | Ecological black spot, the ex-Jugovinil zone   |
| • | Existence of the Action Plan in the field of natural disasters for   | • Fragmentation of agricultural areas, which prevents                                      |
|   | 2020 of the Town of Kaštela  | profitable production  |
|   | Our automatica   | Thursday   |
| - | Opportunities Company of the Company | Threats  |
| • | Affiliation of the Town of Kaštela to the Split urban  | Illegal residential construction   |
|   | agglomeration area   | Gravitation of population and facilities towards the City of                               |
| • | Existence of a legislative framework for the regulation of   | Split  |
|   | transport and other public infrastructure  | Occasional turbidity of drinking water at the source of the                                |
| • | Implementation of the Improvement of water and municipal   | Jadro river  |
|   | infrastructure of the Kaštela – Trogir agglomeration project<br>and the Construction of water conditioning apparatus for   | Water reduction during the summer months     Significant losses in the water supply system |
| 1 | human consumption from the source of the Jadro river project   |  |
| • | Existence of the Waste Management Plan of the Republic of  | Climate change as a threat to the coastal strip  |
| • | Croatia for the period of 2017 – 2022.   | Deagrarization     Coastal program due to wind indused ways.                               |
|   | Construction of the Lefevier County Maste Management   | Coastal erosion due to wind-induced waves  |

monuments

Construction of the Lećevica County Waste Management

Existence of a legislative framework for the protection of cultural heritage, park architecture monuments, and natural

Development of the Natura 2000 Ecological Network

Endangerment of biodiversity by rising sea temperatures

and salinity



## 4. Management vision and goals

The vision of the desired future condition of the Kaštel Kambelovac pilot location, by 2030, and the management goals derive from the aforementioned analyses of the situation in delivery 2.3.9 and the conducted SWOT analysis. They are based on an integrated approach to land management through aspects of public infrastructure management while taking into account the potential effects of climate change. Therefore, the vision is as follows:

Kaštel Kambelovac is an area of increased resistance to climate change risks, where land use planning and public infrastructure management measures are continuously implemented, with the involvement of the local community in decision-making processes.

The management goals include:

#### 1. Effective management of public infrastructure

The area of Kaštel Kambelovac is an area of low altitude, located on a narrow coastal strip, and is highly urbanized, which makes it sensitive to various natural disasters. Previous analyses have demonstrated that the action of the waves results in coastal erosion and damages the coastal infrastructure. Furthermore, floods caused by rising sea levels lead to the destruction and erosion of transport infrastructure, which prevents the usual flow of goods and passengers, damages electricity and telecommunications infrastructure, and can lead to sewage spills, which directly endangers human health. In addition to the above, the high level of construction of the urban area has significantly reduced the number of green areas and has consequently endangered the biodiversity of the area. Therefore, the first identified management goal implies the effective management of public infrastructure.

#### 2. Improving climate and non-climate risk management systems

The area of Kaštel Kambelovac is a high-risk area extremely sensitive to hazards caused by climate change, but also to other risks such as fires or earthquakes. However, the existing planning documentation does not contain measures for adaptation to climate change, its risks and dangers.



Even though the Action Plan in the field of natural disasters for 2020 of the Town of Kaštela establishes a system of civil protection measures, the information and communication system is flawed or non-existent. It follows from the above that there is the need to strengthen the capacity of decision-makers to act in a timely manner, i.e. to solve said issues, which ultimately leads to the identification of another management goal through the improvement of climate and non-climate risk management systems.

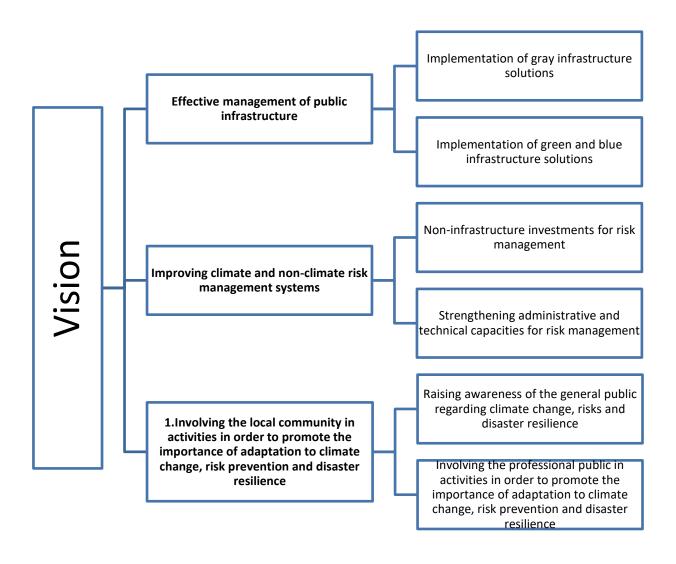
# 3. Involving the local community in activities in order to promote the importance of adaptation to climate change, risk prevention and disaster resilience

For years, climate change has had negative consequences on the society and the economy, and represents a growing issue around the world. The European Union, and thus Croatia as well, is actively working on the development of various programs, projects, policies and measures with the aim of promoting the importance of adaptation to the changes, as well as risk prevention and fostering resilience to disasters. It is extremely important to involve the society as a whole in this process, from the authorities, SMEs, academic community to the professional and general public in order to work together to increase the level of protection from the effects of climate change, as well as to develop sustainable lifestyles and effective resource consumption. That results in the third goal, which encourages the involvement of the local community of a particular area, in this case the Kaštel Kambelovac area, in activities which serve to promote the importance of adaptation to climate change, risk prevention and disaster resilience.



## 5. Management measures

Management measures are quantified activities that contribute to the achievement of land management goals of the pilot location. In doing so, one or more management measures may contribute to one goal. The diagram below summarizes the goals and measures, followed by the tables showcasing the measures individually and their relevance in relation to the set goals.





| Goal 1:      | Effective management of public infrastructure   |
|--------------|---|
| Measure 1.1: | Implementation of gray infrastructure solutions   |
| Relevance:   | Kaštel Kambelovac is an area that extends through a narrow coastal belt and is highly urbanized. Moreover,          |
|              | the buildings are located along the coast itself, while the foundations of certain cultural assets are located      |
|              | inside the sea. Therefore, the area is at an extremely low altitude, and in the cases of extreme ocean waves        |
|              | and storms, flooding occurs on the area of over 12 ha. Thus, the existing public infrastructure is endangered,      |
|              | such as coastal, traffic, residential and other types of infrastructure located in the flood zones. As sea levels   |
|              | rise due to climate change, the area becomes even more vulnerable and the hazards multiply, which can               |
|              | pose a threat to people's lives as well. Therefore, it is essential to invest in gray infrastructure in the form of |
|              | buildings, walls, wave breakers and similar structures in order to reduce the potential impact of risks caused      |
|              | by climate change and contribute to the effective management of public infrastructure.                              |
| Measure 1.2: | Implementation of green and blue infrastructure solutions   |
| Relevance:   | Kaštel Kambelovac is an area in which the sewerage network, as well as rainwater drainage channels, have            |
|              | not been adequately developed and built. Heavy rainfall caused by climate change can cause wastewater               |
|              | spills, which can directly endanger human health. Also, the high level of construction of the coast has reduced     |
|              | the number of green areas in that area, which negatively affects biodiversity, energy consumption and the           |
|              | like. Therefore, it is necessary to invest in green (green roofs, parks etc.) and blue (rainwater drainage          |
|              | channels) infrastructure in order to increase water reuse, reduce energy needs, reduce CO2 levels in urban          |
|              | areas etc. The implementation of the said solutions would result in effective management of public                  |
|              | infrastructure and positive effects not only on the infrastructure, but on the environment and human health         |
|              | as well.  |

| Goal 2:      | Improving climate and non-climate risk management systems   |
|--------------|---|
| Measure 2.1: | Non-infrastructure investments for risk management  |
| Relevance:   | Kaštel Kambelovac is a high-risk area sensitive to changes caused by climate change, but also to other risks      |
|              | such as earthquakes or fires. Due to its specific location, it is especially at risk of floods caused by the sea- |
|              | level rise and the high ocean waves action. Based on the Action Plan in the field of natural disasters for 2020   |
|              | of the Town of Kaštela, protection measures for various threats that include climate and non-climate risks        |
|              | have been defined. However, the development and modernization of the civil protection and public alert            |
|              | information and communication system is needed in order to implement protection measures in a timely              |
|              | and effective manner and in order to alert the public, i.e. to improve the management system of the said          |
|              | risks.  |



| Goal 2:      | Improving climate and non-climate risk management systems  |
|--------------|--|
| Measure 2.2: | Strengthening administrative and technical capacities for risk management                                  |
| Relevance:   | In the area of the Town of Kaštela, various measures of civil protection have been defined due to various  |
|              | threats in the document Action Plan in the field of natural disasters for 2020 of the Town of Kaštela. It  |
|              | identifies the competent authorities and institutions for individual hazards caused by climate and non-    |
|              | climate risks. However, the existing spatial planning documentation does not encompass measures of         |
|              | infrastructure adaptation to climate change. Therefore, it is imperative to strengthen the capacity of     |
|              | decision-makers with regards to the dangers caused by climate change in the form of various educations and |
|              | to encourage the integration of adaptation measures into the necessary documentation.                      |

| Goal 3:      | Involving the local community in activities in order to promote the importance of adaptation to climate change, risk prevention and disaster resilience  |
|--------------|--|
| Measure 3.1: | Raising awareness of the general public regarding climate change, risks and disaster resilience  |
| Relevance:   | Climate change represents a growing issue around the world and is affecting all aspects of society. The negative consequences of climate change can significantly endanger not only the economy and infrastructure, but human health and people's lives as well. It is crucial to educate the general public on climate change issues, its consequences and risks. By raising awareness, the general public is involved in activities in order to promote the importance of adaptation to climate change, risk prevention and disaster resilience. This way, an opportunity for efficient use of resources and a sustainable society is created. |
| Measure 3.2: | Involving the professional public in activities in order to promote the importance of adaptation to climate change, risk prevention and disaster resilience  |
| Relevance:   | For years, the European Union has been developing programs and projects aimed at promoting adaptation to climate change and its impact on society and the economy. As a member, Croatia is involved in the implementation of various policies and measures to this effect. In order to achieve satisfactory disaster resilience and adaptation to climate change, it is necessary to involve and encourage the professional public to act. Namely, the active involvement of experts from various fields is a basic condition for increasing the level of protection of a particular area and society as a whole.                                |



### The Italian case

The analysis of the management plans of the Italian landscape has highlighted an extremely complex and articulated technical/legislative panorama both at local, regional and state level.

It is therefore believed that it is not possible in Italy, at this stage, to study and propose landscape management plans based on exposure to risks.

The synoptic plan of Landscape Planning (III Quarter 2021) is attached in the following pages, showing the complexity of the Italian system in terms of landscape management.



|                      |              |               |  |  | PI   | ANI PAESAGGISTICI   |  |
|----------------------|--------------|---------------|--|--|--|---|--|
| Regione              | N.<br>Comuni | N.<br>Tutele* | Piani <i>ante</i> Codice con estremi di approvazione   | Piani adottati/approvati in<br>vigenza del Codice - "primo<br>correttivo" 2006 | Piani adottati/approvati in<br>vigenza del Codice -<br>"secondo correttivo" 2008,<br>non copianificati | Piani adottati/approvati in vigenza<br>del Codice - "secondo correttivo"<br>2008, copianificati   | Attività di copianificazione in corso e Strumenti di pianificazione intermedi  |
| Valle d'Aosta        | 74           | 81            | PTP - approvato con LR 13/1998. La Regione Valle d'Aosta ha<br>piena autonomia in materia di paesaggio, non vi è obbligo di<br>copianfiicazione  |  |  |   | Regione a Statuto Speciale con autonomia in materia di paesaggio senza obbligo di copianificazione con il MiC.   |
| Piemonte             | 1.181        | 376           | PTR (DCR n. 9126 del 19/06/1997 - agg, con contenuti previsto dall'art. 1.1. 431/1985); PTR-Area di approfondimento Ovest-Ticino, approvato DCR n. 417-11109 23/07/1997; PP parte del Comune di Pagelato, approvato DCR 614-7539 04/05/1993; PP parte del Comune di San Maurizio D'Opaglio, approvato DCR 220-2907/2002; PP Zona di s'Avaguardia dell'App Devero, approvato DCR 618-3421 24/02/2000 e modificato con DCR 226-5745 19/02/2002; PP Bosehi di Pian Castugna e alta Valle Orba, approvato DCP 32 28/06/2006; PP Collina del Po-Coniolo, approvato DCP 57 06/12/2005; PP Terrazzo Novara-Vespolate, approvato DCP 21 20/04/2009; PP Collina di Pincrolo, approvato DCP 32691 22/09/2009 |  |  | PPR - 2a Adozione (DGR n. 20-1442<br>del 18/05/2015) - Accordo art. 143, c.<br>2, sottoscritto il 14/03/2017.<br>Approvazione 03/10/2017 con DCR<br>n. 253-35836 del 03/10/2017 | In corso i procedimenti di adeguamento/conformazione degli strumenti urbanistici al PPR. Il Regolamento attuativo regionale approvato con decreto del Presidente della Giunta regionale n. 4/R del 22 marzo 2019 (oggetto di preventivo Accordo in sede di Comitato tecnico attuativo del PPR tra la Regione e il MiC) ha definito le modalità di gestione dei procedimenti per l'adeguamento e conformazione al PPR degli strumenti di pianificazione urbanistica e di sertore. I Comuni che hanno gia concluso le procedure di adeguamento dei propri Prg al Ppr sono 7. I Comuni che hanno avviato la procedura di Variante generale del Prg in adeguamento al Ppr sono circa 80. |
| Liguria              | 235          | 650           | PTCP - DCR 6 del 25/2/1990   |  |  |   | Intesa e disciplinare firmati il 17/07/2017 e il 23/8/2017. Attività in corso.   |
| Lombardia            | 1.530        | 935           | PTP - DCR 197 del 6/3/2001   |  | PTR/PTP - approvazione con<br>DCR 951 del 19/01/2010   |   | Intesa firmata il 21/07/2017 Intesa scaduta il 21/07/2020. Sono in corso pertanto le intelocuzioni finalizzate al rinnovo dell'intesa per la ripresa delle attività congiunta di co-pianificazione.  |
| Provincia di Trento  | 325          | 255           | PUP approvato con LP 5/2008. Piena autonomia in materia di<br>paesaggio, non vi è obbligo di copianificazione  |  |  |   | Lo Statuto della Regione Trentino Alto Adige riconosce autonomia in materia di paesaggio senza obbligo di copianificazione con il MiC.   |
| Provincia di Bolzano |              |               | Linee-guida natura e paesaggio in Alto Adige, approvate con DGP n. 3147 del 2/9/2002. Piani paesaggistrici a scala comunale fapprovati con DGP). Piena autonomia in materia di paesaggio, non vi è obbligo di copianicazione   |  |  |   | Lo Statuto della Regione Trentino Alto Adige riconosce autonomia in materia di paesaggio senza obbligo di copianificazione con il MiC  |



| Veneto                | 580 | 967 | PTRC - DCR 382 del 28/05/1992  |   | In data 15 luglio 2009 sono stati sottoscritti, il Protocollo d'Intesa (di seguito "Intesa 2009") tra il MiC e la Regione del Veneto e il relativo Disciplinare attuativo per l'elaborazione congiunta del Piano Paesaggio con CTP; con DGR 427 del 10 aprile 2013 è stata adottata, condivisa con il MiC, la variante per l'attribuzione della valenza paesaggistica al predetto PTRC; la Regione con DCR 0.62 del 30 giugno 2020 ha ritenuto di approvare, per proprie autonome valutazioni, il Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (di seguito "PTRC") adottato nel 2009 con i contenuti di cui all'art. 24 della legge regionale n. 11 del 23 aprile 2004, senza attribuzione della valenza paesaggistica; Considerato che i termini temporali anticati al comma 1 dell'art. 6 dell'Intesa 2009, ai sensi del quale "le parti si impegnato a completare l'elaborazione congiunta del Piano, ai sensi dell'art. 143 del Codice, come sostituito dall'art. 2, comma 1, lett. p. del Daje 26 marzo 2008, n. 63, entro il 31 dicembre 2010", sono ampiamente superati, recentemente (funione del 16.12.2020) la Regione e il Ministero hanno condiviso la necessità di riprendere le attività di copianificazione e di operate al fine di pervenie rapidamente lala redazione del Piano paesaggistico del territorio regionale del Veneto partico del avori finora effettuati in sede di copianificazione. 231 del 28/02/2017 approvata la ricognizione degli immobili e arec di notevole interesse pubblico alla data del 31/12/2016. Ultimamente la Regione Veneto ha ritenuto di procedere ad approvare il PTCR del 2009 senza valenza paesaggistica (DCR n. 62 del 30.06.2029). Sono in corso pertanto le intelocuzioni finalizzate al rinnovo dell'intesa per la redazione congiunta - recuperando tutta l'attività di co-pianificazione fin qui svolta - di un Piano paesaggistico regionale distinto dal PTRC. |
|-----------------------|-----|-----|--|---|---|
| Friuli-Venezia Giulia | 216 | 55  |  | PPR - Adozione preliminare<br>10/06/2017. Sottoscritto Arto di<br>condivisione tecnica (MiC-Regione)<br>degli elaborati del Piano il 30/08/2017<br>in funzione dell'adozione definitiva.<br>Adozione definitiva DCR 1774 del<br>22/09/2017. Sottoscrizione<br>dell'Accordo Regione/MiC ai fini<br>dell'approvazione in data 14 marzo<br>2018. Approvazione con Decreto del<br>Presidente della Regione n. 0111/pres.<br>del 24.04.2018. | In corso di definizione l'Accordo per la condivisione delle procedure di adeguamento e conformazione degli strumenti urbanistici al Piano paesaggistico. In data 26/10/2021 è stato sottoscritto con la Regione l'"Accordo ai sensi dell'articolo 15 della L.241/90 di attuazione e gestione del Piano Paesaggistico che prevede, tra le altre attività la definizione del regolamento di attuazione previsto all'articolo 57 quater, comma .6, della legge regionale 5/2007, in materia di adeguamento e/o conformazione degli strumenti urbanistici al Piano Paesaggistico Regionale.   |
| Emilia Romagna        | 340 | 202 | PTPR - DCR 1338 del 28/01/1993   |   | Intesa e disciplinare firmati il 4/12/2015. Intesa rinnovata con D.G.R. 25/05/2020. Attività in corso: la attività di ricognizione cartografica dei vincoli paesaggintici svolto finora dal CTS è ormai prossimo alla conclusione.  |
| Toscana               | 279 | 597 | PTCP province di Arezzo, Firenze, Grosseto, Livorno, Lucca,<br>Massa- Carrara, Pisa, Prato, Siena redatti ai sensi della LR 5/1995 | PIT con valenza paesaggistica -<br>approvazione DCR 37 del 27/03/2015   | In corso i procedimenti di adeguamento/conformazione degli strumenti urbanistici al PIT. Per regolamentare tale attività, in data 17 maggio 2018, è stato sottoscritto dal MiC e dalla Regione Toscana l'Accordo per lo svolgimento della Conferenza paesaggistica nelle procedure di conformazione o di adeguamento degli strumenti della pianificazione ", approvato con Deliberazione della Giunta Regionale 24 aprile 2018, n. 445. in sostituzione del precedente Accordo siglato il 16/12/2016. L'Accordo del 2018 è in corso di revisione ed è stato predisposto il Disciplinare attuativo dell'Accordo del 2015 per la revisione e l'aggiornamento del PIT.   |
| Umbria                | 92  | 172 | 2 PTCP provincia di Perugia, approvato DCP 13 del 03/02/2009, e<br>di Terni, approvato DCP 150 del 14/09/2000                      |   | Intesa firmata nel 2010 e disciplinare nel 2011. Stato di definizione del Piano estremamente avanzato.  Con DGR n.23 del 23/01/2012, integrata con DGR n.540 del 16/05/2012, preadottato ill primo volume del PPR "Per una maggiore consapevolezza del valore del paesaggio. Conoscenze e convergenze cognitive".   |



| _        |     |     |  |   |  |  |
|----------|-----|-----|--|---|--|--|
| Marche   | 236 | 322 | PPAR - DACR 197 del 03/11/1989   |   |  | Intesa e disciplinare firmati nel 2011.  |
| Lazio    |     | 445 | PP.TT.PP approvati con LR 24/1998  | PTPR adottato con DGR 556<br>del 25/07/2007 e 1025 del<br>21/12/2007.<br>Con DCR n.5 del 21/04/2021<br>è stato approvato il PTPR. | PTP Roma-Ambito 15/2 Valle della Caffarella, Appia Antica e Acquedotti approvato con DCR 70 del 10/02/2010. La formalizzazione della condivisione con il Mic avverrà con la sottoscrizione dell'Accordo per l'approvazione del PTPR. | Il Consiglio Regionale del Lazio ha proceduto unilateralmente, con DCR n.5 del 2 agosto 2019, alla approvazione degli elaborati del PTPR apportando una serie di modifiche alle Norme allegate al Verbale di Condivisione sottoseritto con questo Ministero in data 16.12/2015, già allegate alla Proposta di Deliberazione Consiliare n.6 del 10 marzo 2016; in data 13 febrbaio 2020 è stata pubblicata sua Bluzla. n. 13 del 13/02/2020 D.C. R. 02/08/2019, n. 5 di approvazione del PTPR e dei relativi elaborati così come modificati nel corso della seduta del Consiglio Regionale del 2 agosto 2019, senza tener contro delle Norme condivise tra settembe e novemebre del 2019 tra la Regione e il Ministero, in accordo con quanto disposto nella stessa deliberazione regionale, e trasmesse da questa Direzione Regionale con nota pront. 4211 del 03/02/2020.  Con la Sentenza n.244/02020 della Corte Costituzionale, pubblicata sulla GURI n.48 del 17.11.2020, è stato accorto il ricorso formulato dal MiC e disposto Plantullamento del PTPR approvato con DCR n.5 del 02.08.2019. La Medesima Sentenza ha definito la Disciplina di Salavguardia, rintracciabile nell'art.21 della LR n.244/1998, che è stata poi meglio chiarita con la nota pront.31600 del 03.12.2020 dell'Ufficio Legislativo del MiC e con la nota pront. 1056599 del 03.12.2020 della Direzione regionale per le politiche abitative e la pianificazione territoriale, paesistica e urbanistica.  Con DCR n.5 del 21/04/2021 è stato approvato il PTPR che riporta le Norme condivise nel 2019. A seguito della verifica degli elaborati del PTPR da parte degli Uffici periferici del MiC si eproceduto, in data 27.05.2021, alla sottoserizione dell'Accordo da parte del On. Ministro del MiC. Gli elaborati del PTPR sono stati pubblicati a cura della Regione sul BURL n. 56 del 10/06/2021. Si è riattivato il Tavolo di copianificazione tra il MiC e la Regione per la definizione di alcuni aspetti attuativi delle Norme del PTPR. |
| Abruzzo  | 305 | 275 | PRP - DCR 141/21 del 21/03/1990  |   |  | Intesa e disciplinare firmati nel 2009; in data 08/06/2016 firmato disciplinare aggiornato   |
| Molise   | 136 | 48  | n. 8 PTP Ambito di Area vasta: Basso Molise DCR n. 253 del 1/10/97; Lago di Guardalfiera-Fortore molisano DCR n. 92 del 1/0/979; Massiccio del Matese DCR n. 254 del 01/10/97; Della Montagnola-Colle dell'Orso DCR n. 94 del 16/04/98; Matese settentrionale DCR n. 106 del 07/04/99; Medio Volturno molisano DCR n. 93 del 16/04/98; Mariarde v Alle dell'Alto Volturno DCR n. 107 del 07/04/99; Alto Molise DCR n. 255 del 01/10/97   |   |  | Intesa e disciplinare sottoscritti nel marzo 2018.   |
| Campania | 550 | 206 | n. 13 PTP: 1. Gruppo Vulcanico di Roccamonfina; 2. Gruppo Montuoso del Matese; 3. Caserta e San Nicola La Strada; 4. Monte Taburno; 5. Collina dei Camaldoli e Agnano; 6. Collina di Posillipo; 7. Campi Flegrei; 8. Isola d'Ischia; 9. Isola di Cappi; 10. Vesuvio e Morte Sonma; 11. Terminio-Cervialto (Monti Picentini); 12. Ciliento costiero; 13. Cilento interno (Massiccio del Cervari) e PP Isola di Procida, approvati con DDMM bls.cc.aa. del 28/03/1985; PUT Penisola sorrentino-amalfitana approvato LR 35/1987 |   |  | Intesa e disciplinare firmati nel 2011 e aggiornati il 14/07/2016. Preliminare del Piano Paesaggistico Regionale approvato con DGR n. 560 del 12.11.2019. E' stato costituito, presso il Segretariato regionale del MiC per la Regione Campania, con Decreto prot. n. 2500 del 14/04/2021, l'"Ufficio di Piano Paesaggistico Regionale del MiC per la Campania", con I compito di fornire ogni necessario supporto tecnico operativo al Comitato Tecnico di cui all'Intesa. Proseguono le attività di copianificazione con la Regione per il completamento della fase di verifica e validazione della fase di ricognizione dei vincoli con il coordinamento del suddetto Ufficio di Piano.   |



| Puglia     | 258 | 165 | PUTT/P - DGR 1748 del 15/12/2000  |  | 16/02/2015 | Sono in corso vari procedimenti di conformazione e adeguamento degli strumenti urbanistici al PPTR. Tra il 2015 e il 2020: 19 Comuni hanno conformato/adeguato il proprio strumento urbanistico al PPTR; 9 Comuni stanno concludendo il procedimento di adeguamento del prorpio strumento urbanistico al PPTR e 10 Comuni hanno in corso di istruttoria l'adeguamento del proprio strumento urbanistico al PPTR.  |
|------------|-----|-----|---|--|------------|---|
| Basilicata | 131 | 34  | n. 5 PTP Ambiti di Area vasta - LR 3/1990: Sirino, Sellata e<br>Volturino, Gallipoli cognato, Metaponto, Laghi di Monticchio. |  |            | Intesa firmata il 14/9/2011, disciplinare firmato il 13/06/2017. Attività in corso. Ad oggi, mentre si sta procedendo al completamento del quadro conoscitivo dei beni culturali e paesaggistici, già avviata dal 2017, con la delimitazione sull'intero territorio regionale delle aree di interesse archeologico ai sensi dell'art. 142 c. lett. m) del D.L.gs. n.42/2004, sono in corso le attività di studio per la elaborazione del PPR sulla base del "Documento Programmatico" validato dal Comitato Tecnico Paritetico nella seduta del 27/11/2018. |
| Calabria   | 409 | 76  |   |  |            | Intesa firmata il 23/12/2009, disciplinare firmato nel 2012. Con DCR n. 134 del 1/8/2016 approvato il Quadro Territoriale Regionale con valenza paesaggistica (QTR/P) che prevede l'elaborazione del PPR costituito dai Piani paesaggistici d'ambito (PdA) e detta alcune prime norme di salvaguardia per i beni paesaggistici ex lege. Sono riprese le attività di ricognizione, delimitazione e rappresentazione dei beni culturali e paesaggistici, interrotte alla fine del 2019 in occasione del rinnovo delle cariche politico-istituzionali.         |



| Sicilia  | 390   | 170   | Isola di Pantelleria - Isola di Ustica approv. 1997 Arc. delle<br>Eolie approv. 2001 |  | La Regione Sicilia ha piena autonomia in materia di paesaggio, non vi e obbligo di copianicazione. Approvati i seguenti piani: PP Caltanissetta 2015; PP Messina (ambito 9) 2017; PP Ragusa 2016; PP Trapani (ambito 1) 2010; Arc. Delle Egadi 2013. Adottati i seguenti piani: PP Agrigento 2013; PP Trapani (ambito 2-3) 2016; Arc. Delle Pelagie 2013; Catania 2018. | In fase di redazione: PP Messina Ambito 8; PP Enna; PP Palermo.                              |
|----------|-------|-------|--|--|---|--|
| Sardegna | 377   |       | PTP Molentargius e Monte Urpinu (vigente)  | PPR (approvato per gli ambiti<br>costieri - DGR 36/7 del<br>05/09/2006) - vige anche per<br>l'area interna dell'isola in<br>riferimento ai beni<br>passaggistrie i dentitari<br>tipizzati e individuati dal PPR) |   | Intesa firmata il 19/02/2007, disciplinare firmato il 1/03/2013, e aggiornato il 18/04/2018. |
| TOTALE   | 7.644 | 6.210 |  |  |   |  |

#### Legenda:

LR Legge Regionale; LP Legge provinciale; DCR Delibera Consiglio regionale; PPR Pano Paesiagistico Regionale; PPR Pano Paesiagistico Regionale; PPR Pano Paesiagistico Regionale; PPR Pano Paesiatico; PTP Pano Territoriale Paesiagistico; PTP Pano Territoriale Paesiagistico; PTR Pano Territoriale Regionale; PTC Pano Territoriale Paesiagistico; PTR Pano Territoriale Paesiagistico; PTR Pano Territoriale Paesiagistico; PTR Pano Territoriale Regionale; PTC Pano Territoriale

#### Motor

\*Per il numero di "tutele" (DD.MM. e DD.G.R. emanati/e ai sensi dell'art. 136 del D.Lgs. 42/2004) le fonti utilizzate sono il SITAP e le attività di ricognizione attuate dai Piani paesaggistici regionali.