

FAIRSEA (ID 10046951)

“Fisheries in the Adriatic Region - a Shared Ecosystem Approach”

D 2.3.4 – Discussion game

Work Package:	WP 2 – Communication activities Activity 2.3 Promotional material production
Type of Document	Discussion game based on PlayDecide format for encouraging speaking practice on issues and topics related to EAF during stakeholder events, meetings with fishermen and policy makers.
Use	Public
Responsible PP	LP-OGS
Authors	Andrea Lanza, Giulia Massolino, Simone Libralato (LP-OGS), Tea Kuzmičić, Tina Disopra (PP8-SUNCE)
Version and date	Version 02, 06/06/2021

Deliverable 2.3.4

Discussion game

FAIRSEA – Fisheries in the Adriatic Region – a shared Ecosystem Approach

FAIRSEA is financed by Interreg V-A IT-HR CBC Programme (Priority Axis 1 – Blue innovation)

Start date: 01 January 2019

End date: 31 August 2021

Contents

Acronyms used	3
INTRODUCTION.....	4
Project specific objective 1: Enhance transboundary integrated competence in the field of ecosystem approach to fisheries	5
Project specific objective 2: Implement a shared “state of the art” integrated platform for the region	5
Project specific objective 3: Share benefits and challenges of ecosystem approach to facilitate the achievement of CFP objectives	5
Contribution of the discussion game to FAIRSEA specific objectives	6
Communication objective of discussion game	7
Playdecide Discussion game.....	8
Development and structure of the FAIRSEA discussion game	8
Playing with FAIRSEA Playdecide	11
Players.....	11
Facilitators.....	11
Duration	12
Policy positions	12
Outcomes.....	14
Sessions performed.....	14
Results of first sessions of FAIRSEA Playdecide	18
ANNEXES	20

Acronyms used

AB	Advisory Board
BL	Budget Line
CFP	Common Fisheries Policy
EAF	Ecosystem Approach to Fisheries
EAFM	Ecosystem Approach to Fisheries Management
FAIRSEA	Fisheries in the Adriatic Region – a Shared Ecosystem Approach
FS	Factsheet
JS	Joint Secretariat
LP	Lead Partner
OGS	Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale - OGS
PP	Project Partner
RP	Reporting Period
SC	Steering Committee
TC	Technical Committee
WP	Work packages

INTRODUCTION

The FAIRSEA project aims at enhancing transnational capacity and cooperation in the field of an ecosystem approach to fisheries in the Adriatic region by exchanging knowledge and sharing good practices among partners. The complementary expertise of the partners is shared, interlinked and integrated, considering also challenges and opportunities identified by stakeholders. The best way to reach sustainability, in fact, is to ensure stakeholders' participation in the process that requires time, trust, transparency and efficient steering. The efforts are embedded in a spatially explicit management platform that will allow to share expertise, create a common pool of knowledge, boost the operational application of the ecosystem approach to fisheries, enhance the competence in complex system dynamics, and foster a consensus on the state of the environment and fisheries in the region.

The collective development of the integrated platform will enhance partners' expertise on an approach seldom carried out in the Mediterranean Sea. The platform will result in a spatially explicit dynamic tool, integrating cornerstone elements for an ecosystem approach to fisheries that are: water masses circulation and connectivity (module HYDRO), biogeochemical planktonic processes (BGC), distribution of resources (BSTAT), catch and fleet statistics (FSTAT), effort distribution (EFFORT), bioeconomic responses (BIOECO) and food web dynamics (FWM). The attention to the spatial components in the distribution of the resources, the variability of the oceanographic condition, the management policies and the socio-economic impact is a particularly innovative and extremely valuable aspect. The shared integrated platform will be used as a planning tool to implement demonstrative testing of applicable fisheries policies both at local (subareas) and whole Adriatic scales. Especially, it will provide a scientific basis to formulate and evaluate shared management advice in the local and international participatory processes, answering to the need of reference points knowledge for the optimization between ecological and socio-economical sustainability. The process developed in FAIRSEA will provide an opportunity to describe best practices and define guidelines for a sustainable fishery management. The integrated platform will result in a product that constitutes the basis for a science-based decision support tool and a preliminary step towards the future development of multiannual fishery management plans. The specific objectives of the FAIRSEA project are indicated in the Application Form (AF) and are:

Project specific objective 1: Enhance transboundary integrated competence in the field of ecosystem approach to fisheries

Enhance the transnational competencies and skills in the field of EAF in all network's members, by crossing and pooling resources and complementary expertise, exchanging and integrating knowledge and sharing the results. The goal is to develop a territorially integrated conceptualization of the EAF beyond existing differences and boundaries, and to strengthen and structure a network for future transnational plans, useful in the framework of the Common Fisheries Policy (CFP). This will result in reinforcing cohesion and encourage identification and adoption of economic optimal strategies.

Project specific objective 2: Implement a shared “state of the art” integrated platform for the region

Develop an operational spatially explicit platform that integrates the dynamics of water masses and primary production patterns, main components of the ecosystem in terms of target species and their food, main fisheries spatio-temporal dynamics, also accounting for socio-economic impacts. The tool will result from a novel integration of existing information and numerical approaches applied in the Adriatic basin (GSA17 and GSA18). The FAIRSEA integrated platform will permit testing different exemplificative policies that will be analysed and presented to stakeholders and policy makers for a joint discussion.

Project specific objective 3: Share benefits and challenges of ecosystem approach to facilitate the achievement of CFP objectives

Implement participatory processes for sharing the integrated conceptualization of the ecosystem approach to fisheries and the insights obtained from pilot applications. Project process enhances collaborative and participated definition of policies to be tested, also through the involvement of a wide range of key stakeholders. The production of guidelines and best practices for transnational integrated frameworks useful for an ecosystem approach to fisheries is another aim of FAIRSEA. Another objective is transferring at different levels and to different groups the potentialities and the difficulties of the approach, in order to increase its further development in the region and outside the region.

Contribution of the discussion game to FAIRSEA specific objectives

The overall objective of FAIRSEA is to enhance the conditions for implementing innovative approaches in the sector of sustainable fisheries management in the Adriatic Sea. Thus, other than the scientific development of a shared conceptual and operational framework for an Ecosystem Approach to Fisheries (EAF), **adapted to address stakeholders' and policy makers' issues**, the integrated efforts of the project are used for increasing awareness in the field of EAF, for improving technical skills and capacities in the region also through demonstrative applications.

Moreover, from the specific objectives of the FAIRSEA project it is clear that, other than technical skills and technical platform it is important to **build, spread and transfer the concepts, the needs and the difficulties of the EAF in the region.**

One of the main aims of the projects is to ensure cooperation and capacity building among the partners and the stakeholders involved in fisheries within the Adriatic Sea. Therefore, the efforts have been directed on developing a platform to foster the dialogue and the exchange of visions from different stakeholders (fishermen representatives, researchers, policy makers, consumers, etc.) that may have conflicting visions on how to manage common fisheries resources according to their necessities. **With the aim to create an impact that will last beyond the end of the project, targeted gadgets will be prepared and disseminated during the communication events.**

Therefore, a specific **Discussion Game** (Activity 2.3; this deliverable) reproducing the main issues and actors in the Adriatic area is developed to facilitate **interaction among stakeholders in addressing issues related to EAF in the CBC Programme area.** The discussion game is produced on the basis of the PlayDecide format (customizable, simple and effective; <http://www.playdecide.eu>; EU FUND project), which is developed **for encouraging speaking practice on issues and topics related to EAF during stakeholder events, meetings with fishermen and policy makers.**

Playdecide platform represents a suitable format in order to create a participated and informed discussion game in which different actors can proactively discuss the main issues affecting fisheries and elaborate practical solutions in terms of policy and management. As the best way to reach sustainability targets in fisheries management is to ensure stakeholders' participation, which requires time, trust, transparency and efficient steering, the project's partners developed

this tool for enhancing the cooperation by giving information on fisheries status and, at the same time, allowing the participants to share their own experience and compare with each other.

Communication objective of discussion game

According to the AF, the FAIRSEA project has three main communication objectives each with specific targets.

This activity has the role to contribute to the “Communication objective 2: Exemplification of benefits of shared participatory approaches for fisheries management” (see AF). The EU CFP calls for co-management for the fishing sector by increasing fishers’ organisation involvement in the planning and execution of policies. Mathematical modelling has long been the central analytical method used for producing scientific advice on fisheries management and for informing the European decision makers. One way of increasing transparency and improving participation is to include stakeholders in the modelling process itself. Participatory modelling techniques in fisheries are considered as a way forward in developing transparent procedures for generating and using knowledge. It can solicit input from a wide diversity of stakeholders, facilitate creating a shared vision of complex problems among experts, policy-makers and stakeholders, and help to maintain substantial, structured dialogue between these groups. Communication constitutes an absolute requirement for successful participatory modelling.

Target groups: Local, regional and national authorities; SMSs; NGOs

Tactics/approach: The FAIRSEA project will invite fisheries stakeholders to participate in the process of framing the fisheries management problem and to give input and evaluate the scientific models that are used to provide fisheries management advice. Three large international multi-stakeholder events will take place at the beginning, in the middle, and at the end of the project. The events agendas will include plenary presentations and focus groups for drafting action plans. It is also foreseen the participation to international events such as annual Italy-Croatia program, the European Cooperation day, the World Oceans Day. Moreover, technical events will be organised in 8 regions of the programme area for local administrators and policy makers for discussing, transferring, exemplify and analyse the concepts and tools for EAF in the area. Stakeholders will be asked to provide input to model use in form of scenarios (in terms of policy or management options) that will be developed and evaluated using simulations. The aim is not to reach consensus around one or more preferred scenarios, but to discuss the potential of direct and indirect implications. **A discussion game aimed at facilitating speaking practice**

among stakeholders and target audience addressing issues and topics related to EAF will be set up and used during meetings.

Playdecide Discussion game

Through the platform www.playdecide.eu, it is possible to create discussion games that allow to discuss in a simple, respectful and fact-based way about controversial issues, in this case Mediterranean and Adriatic fisheries. In the game, each player has a specific role and can proactively discuss the main issues and elaborate practical solutions in terms of policy and management.

The game enables players to get familiar with a question, see it from different perspectives and form or clarify the opinion of each player on the issue. Moreover FAIRSEA playdecide allows players to empathize in other actors' view on an issue. PlayDecide also invites players to look at issues as a group giving the possibility to reach a common consensus. The game, in fact, culminates in a vote on a number of proposed policy positions to which the groups of participants may draft and add their own position in order to solve the issue following different approaches.

Development and structure of the FAIRSEA discussion game

The game developed in the Playdecide format entitles “**FairSea: Shared Ecosystem Approach to Fisheries**” and it is composed by:

10 story cards (characters): they introduce 10 characters linked to the different aspects of fisheries, from the consumers to the producer, involving the entire fisheries production chain.

23 info cards (fact-checked): these provide the players with the knowledge on specific phenomenon affecting fisheries through short and concise statements/facts.

25 issue cards: cards that link the information provided with the info cards to specific issues and questions affecting fisheries resources.

16 challenge cards (to encourage the debate): enabling the groups to foster the participation and the discussion.



Figure 1. Colour printed cards of the FAIRSEA discussion game developed.

Yellow cards (one for each participants): these are used when a player does not respect the guidelines (freedom of speech and respect of each other’s opinions).

5 policy positions, statements representing different approaches to fisheries management. These are 5 statements representing different approaches to fisheries management and policy. At the end of the game, the participants divided per groups should vote the policy position in which they recognise. If no one of the policy positions gain at least a highly agreed consensus, then the group may elaborate a different policy and vote for it.

The Playdecide FAIRSEA is publicly available in English, Italian and Croatian at <https://playdecide.eu/playdecide-kits/167469>, and results of performed sessions are also stored online.

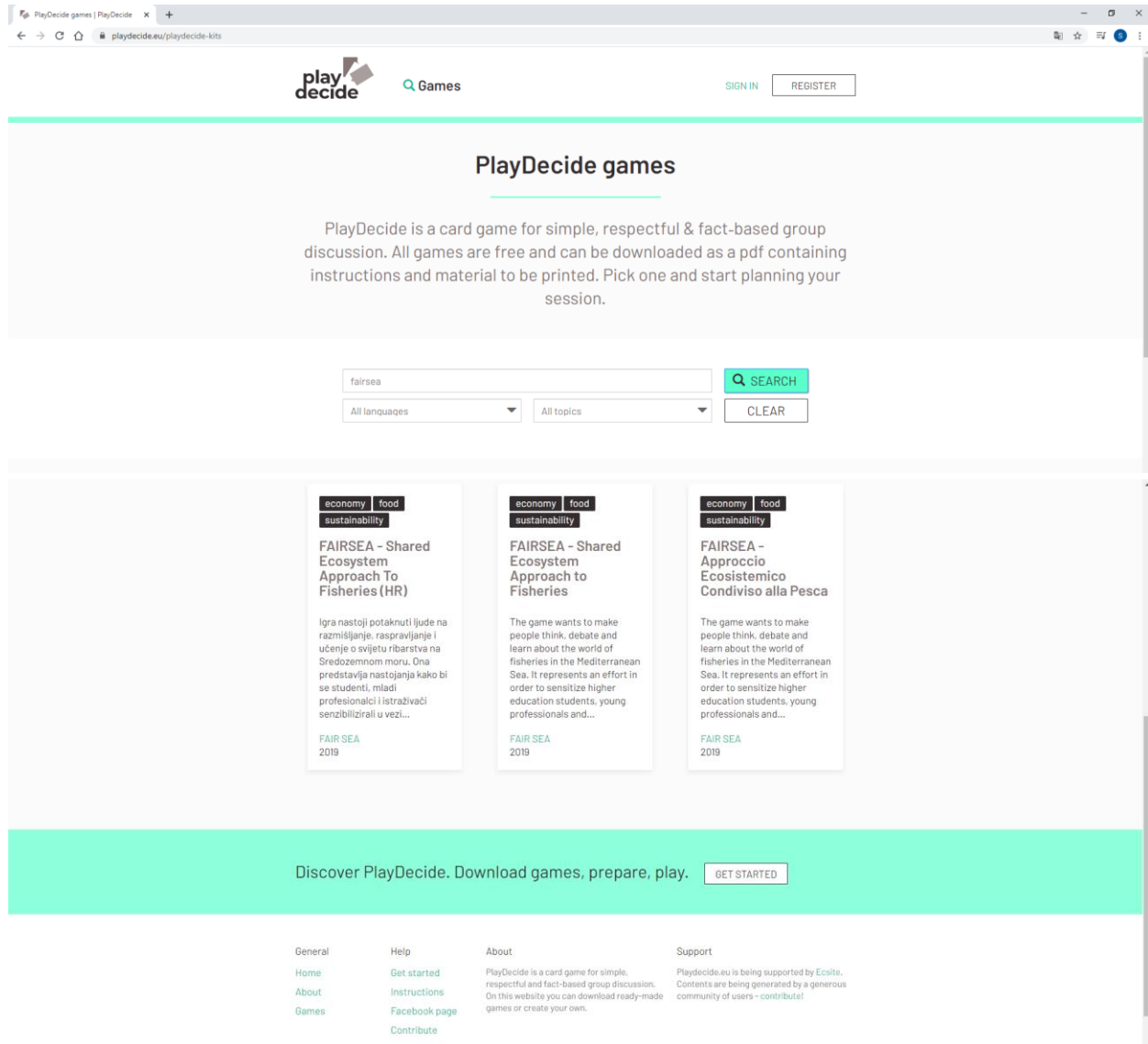


Figure 2. At Playdecide website it is possible to find quickly the FAIRSEA discussion game by searching for “FAIRSEA” or within the game for the themes “sustainability”, “food”, “economy”. FAIRSEA Playdecide is available in the three languages (IT, EN, HR).

Playing with FAIRSEA Playdecide

Players

FAIRSEA playdecide is targeting public with some experience in the use of the sea and in the problems of the sea; technical experts and policy makers are perfect target. Nevertheless, people with general background (general public, age > 15) can also satisfactorily be engaged by the game. The ideal number of players is 4 to 8: if there are more than 8 players, they should be split into several parallel groups. Each player needs a placemat and a copy of the visual instructions, while the group shares all the other cards.

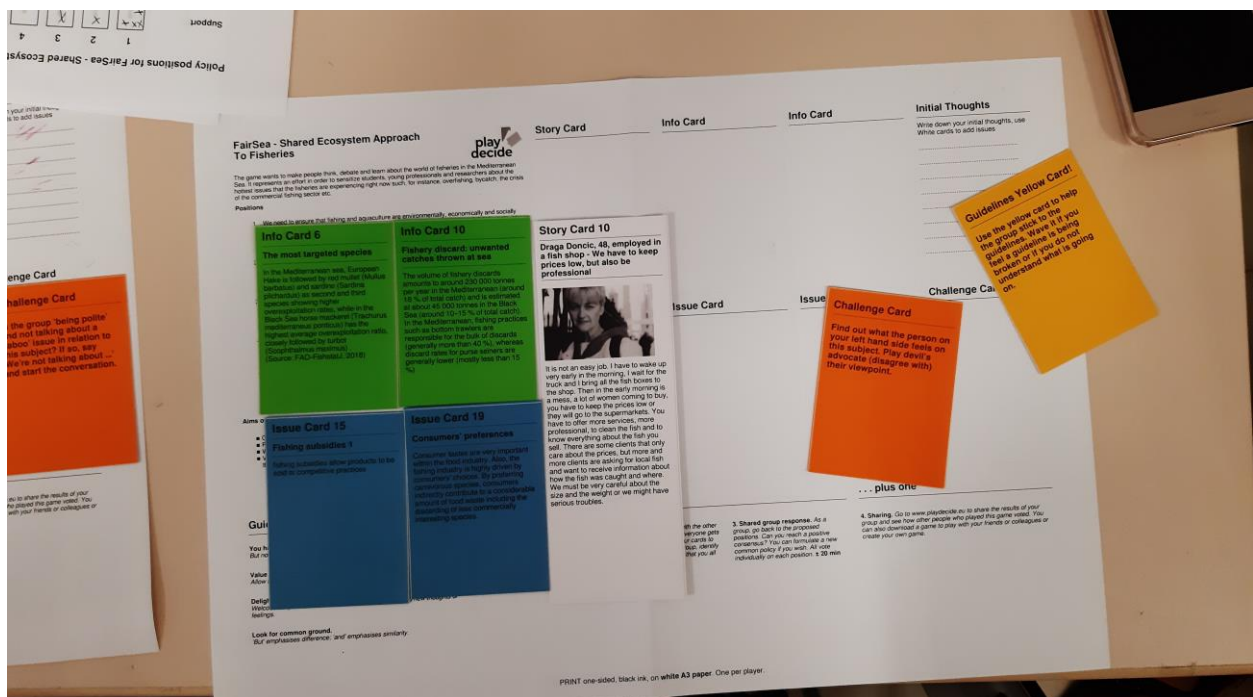


Figure 3. Complete set of cards for a player with the player's placemat.

Facilitators

The game needs at least one facilitator who, supported by the online platform, plan the sessions, guide the groups while playing, record vote results and compare them with all other sessions of the same game.

Duration

A PlayDecide session is designed to take approximately 90 minutes in total, but often the time needed is longer.

Policy positions

The participants need to vote for policy positions identified. There are 5 policy positions that are:

- 1. We need to ensure that fishing and aquaculture are environmentally, economically and socially sustainable and that they provide a source of healthy food for citizens. Although it is important to maximize catches, there must be limits and control in order to give priority to habitat protection. We need to reduce catches in order to make sure that fishing practices do not affect the reproduction of fish populations.*
- 2. Even if geographically constrained, less developed countries along the Mediterranean coast should claim their EEZ (Exclusive Economic Zones within 200 NM from the coast of a nation). By doing this they would have direct control on the fish stocks management in their waters, it would also hinder more developed countries to create social, economic and environmental problems by exploiting shared fish stocks.*
- 3. The commercial fishing sector and the fishing industry behind it must be financially sustained by the state. The national fishing fleet must receive the right amount of subsidies in order to stay at pace with technological innovation, sustain the national economic growth and the fish industry. Moreover, the government must guarantee the competitiveness of the national resources in foreign markets.*
- 4. The solution for the production of marine proteins is aquaculture that should be enhanced and supported by the governments. In this way the market will be completely independent by fisheries, thus removing also unsustainable practices and assuring better traceability and control of all phases of the production.*
- 5. We need to protect our resources - which are already in a state of crisis due to the high fishing effort and low management measures we used to have because of overexploiting methods of fishing. If every country claims the EEZ, they may overexploit shared stocks. As a result, we will see our seas more empty and an uneven share of fish products cost.*

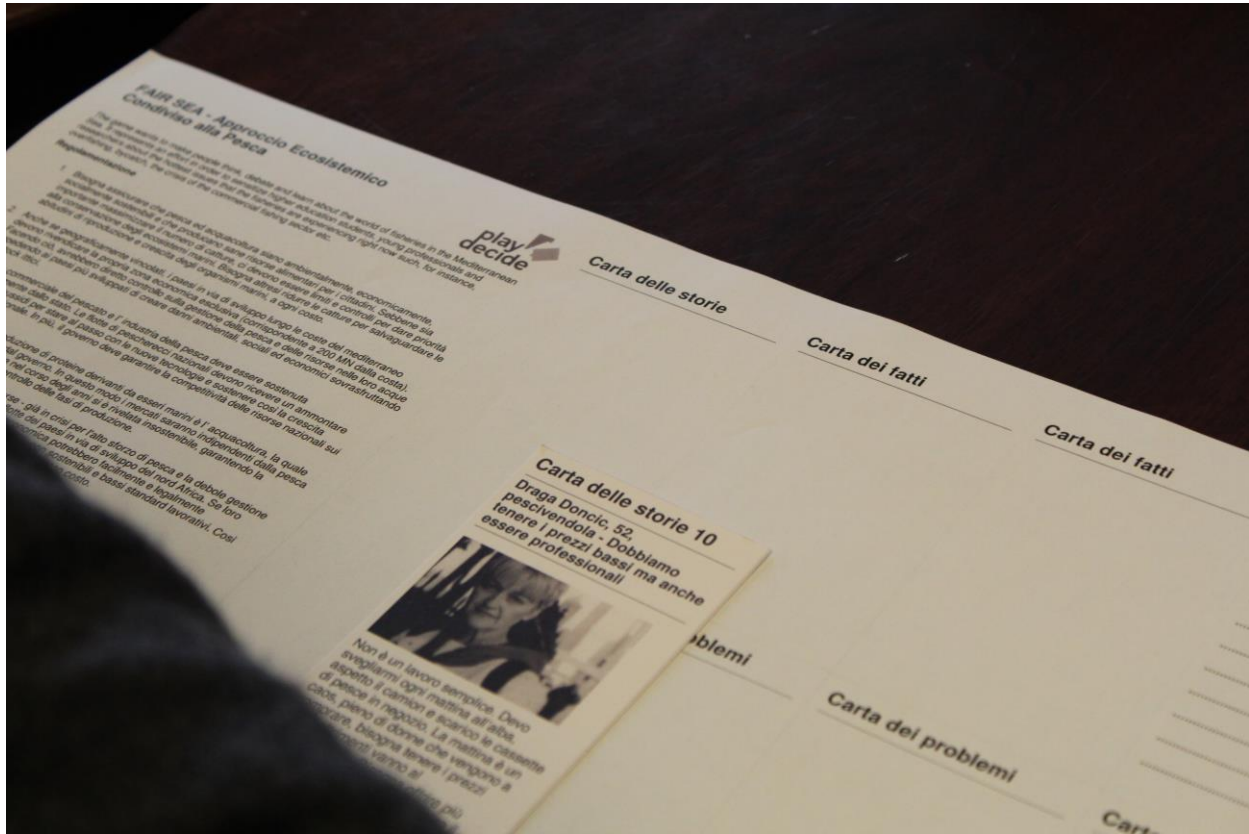


Figure 4. Placemat with the 5 policy positions to choose among.

As can be witnessed, the game developers in accordance with the instructions of the project partners decided to elaborate the policy positions based on real examples. On one side, these positions want to represent different degrees of cooperation, on the other they should introduce and value a variety of concepts that may be applied to fisheries management under different aspects. From conservatism, to environmental sustainability, social justice, international cooperation, rationalism and institutionalism. In this way, the players may select one of the already present positions or, in contrary may oppose to all of them and create their own by making a collage using pieces of each position.

Outcomes

The most important outcomes when playing with FAIRSEA Playdecide is to get familiar with fisheries issues, to see the issues from different perspectives, to clarify each player own opinion and to empathize with other characters. The game invites players to look at issues as a group, needing to reach a common consensus.

Sessions performed

The FAIRSEA Playdecide has been used in few sessions in the last period of 2019, exploiting master, schools and events where FAIRSEA was actively contributing.

(1) Summer School 2019 Sustainable Blue Economy in the Euro-Mediterranean Region, on 20/06/2019, Trieste (32 participants, experts from different countries of the Mediterranean institutions and universities).



(2) **Advanced Master in Sustainable Blue Growth (academic year 2018/19), on 13/09/2019, Trieste** (9 participants, experts from different countries of the Mediterranean institutions and universities).

(3) **Deep Blue A1 activity: Advanced Training on 25/09/2019 in Trieste.** Training on Sea governance and blue growth: balancing sustainable use and conservation through Marine Spatial Planning (MSP) in the field of fisheries and aquaculture (18 participants, experts from different countries of the Mediterranean institutions and universities).

(4) **Trieste Next: science festival, on 27/09/2019 in Trieste.** A public event organized in a Cafè during the festival of science in the city. Before using Playdecide a short presentation was given (10 participants, general public)



(5) **Discussion game context, 30/01/2020, in Bari.** After a Steering and Technical meeting event was organized in a public place (university café) a game session with general public (10 participants, general public)



(6) **MAB-UNESCO event at, BIOMA, 03/09/2020, in Trieste.** During the summer school at Miramare for young generations, “I giovani alla scoperta delle reserve di biosfera UNESCO” (15 participants, general public)



(7) **Regali di Biodiversità, BIOMA, 06/11/2020, in Trieste.** An event organized for educators connected online. The games developed in FAIRSEA were presented to 144 people connected from all Italy (*144 participants, general public*)



Playdecide FAIRSEA

- 10 story cards (personaggi/lavori)
- 23 info cards (fatti reali)
- 25 issue cards (questioni o problemi)
- 16 challenge cards (to encourage the debate)
- 5 posizioni finali da scegliere per la gestione.
Necessaria discussione!!!

The slide includes two images: one showing a hand placing a yellow card on a board, and another showing a stack of various cards. At the bottom of the slide are logos for Interreg Italy - Croatia, the European Union, OGS, and sunce. A small video feed in the top right corner shows a man wearing a headset.

Results of first sessions of FAIRSEA Playdecide

The policy positions that received the majority of the consensus are respectively the number 1 (underlining the importance of pairing sustainability with economic and social indicators) and the number 3 (underpinning the subsidisation of fisheries sector by the state). It appears that no policy position in particular have been strongly opposed by the players. However, can be reported a slightly higher percentage of disagreement on the position number 4 that propose to substitute fisheries and wild catches with an aquaculture subsidized by state. No policy have been unplayed or extremely underplayed.

Game results

Policy	Strongly support	Support	Slightly support	Abstain	Slightly oppose	Oppose	Strongly oppose
1	17	6	11	0	0	2	0
2	8	4	3	8	1	4	8
3	15	4	7	3	3	2	2
4	7	4	6	2	2	7	8
5	12	4	3	6	2	1	8

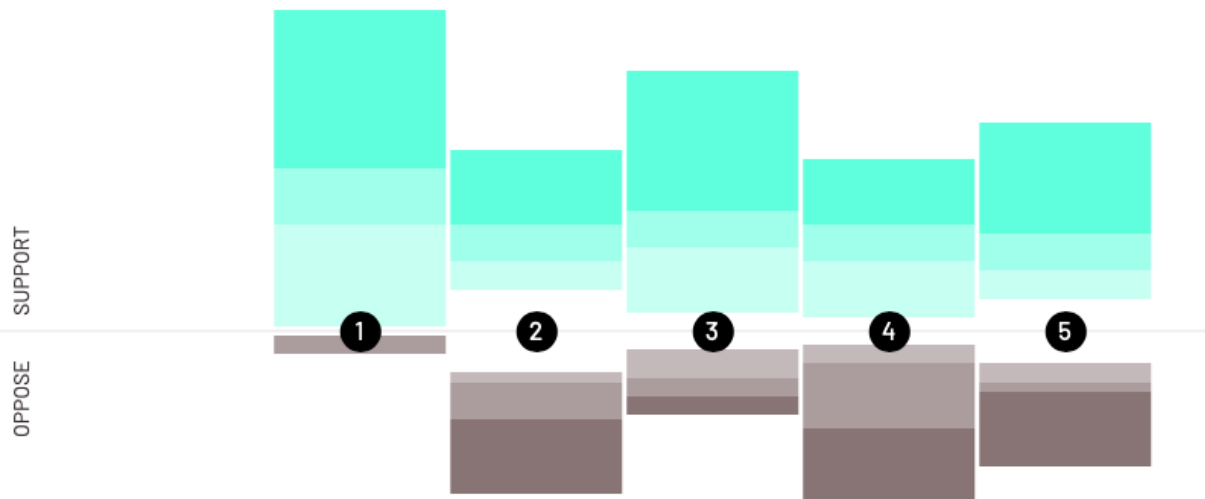


Figure 5. Results among the 5 policy positions choose in the first round of games (2019).

During the sessions a positive feedback has been gathered from the players and also a good level of debate and dialogue has been reached. As a demonstration of this, three groups of participants created and voted for their own policy position developed by confronting their ideas and mediating the conflicts provoked by the issue and the challenge cards distributed during the game.

Extra policy positions proposed by the participants:

- *We need to ensure that fishing and aquaculture are environmentally, economically and socially sustainable and that they provide a source of healthy food for citizens. Although it is important to maximize catches, there must be a monitoring and management of fisheries inside multi-annual management plan in order to give priority to habitat protection. We need to make sure that fishes practices do not affect the reproduction of fish populations. Aquaculture should be enhanced and supported by governments, ensuring better traceability and control of all the phases of the production.*
- *We need to ensure that fishing and aquaculture are environmentally, economically and socially sustainable and that they provide a source of healthy food for citizens. Although it is important to maximize catches, there must be limits and control in order to give priority to habitat protection. We need to reduce catches in order to make sure that fishing practices do not affect the reproduction of fish populations. We need to reduce catches and find new ways to increase fishermen revenues.*
- *The solution for the production of marine proteins is aquaculture that should be enhanced and supported by the governments. In this way the market will be completely independent by fisheries, thus removing also unsustainable practices and assuring better traceability and control of all phases of the production. Aquaculture should be more regulated with strict controls on feeding methods of the farmed species and also controls on the environmental impact and traceability enhancing.*

Note that not all game sessions were done in places with available connection so, online only few game sessions were uploaded and registered.

ANNEXES

Playdecide FAIRSEA in the three languages is attaches in Italian (ANNEX I), English (ANNEX II) and Croatian (ANNEX III)



167469_fairsea__ap
proccio_ecosistemic



167469_fairsea__sh
ared_ecosystem_app



167469_fairsea__sh
ared_ecosystem_app



Grazie per aver scaricato il gioco PlayDecide.

Il gioco di discussione PlayDecide permette di conversare su argomenti controversi in modo semplice, rispettoso e basandosi sui fatti.

Il gioco consente ai partecipanti di familiarizzarsi con una questione, di analizzarla da diversi punti di vista e di **formarsi o chiarirsi una propria opinione**. I partecipanti sono poi invitati **come gruppo a considerare la questione discussa**. È possibile raggiungere una posizione di consenso condivisa che soddisfa tutti i partecipanti? Il gioco **culmina con una votazione** su diverse strategie per affrontare l'argomento discusso.

Giocare a PlayDecide richiede in totale circa **90 minuti**. Il numero ideale di giocatori è da 4 a 8. Se ci sono più di 8 partecipanti, forma delle sessioni parallele.

Questo pdf contiene **tutto il necessario per un gruppo di 8 giocatori**. Ogni giocatore ha bisogno di una cartella e di una copia delle istruzioni disegnate. Tutte le altre carte sono condivise fra il gruppo.

Il gioco ha bisogno di un **facilitatore o facilitatrice** che prima di giocare deve familiarizzarsi con la struttura del gioco e i contenuti. Se vuoi facilitare tu il gioco, sul sito web www.playdecide.eu troverai le istruzioni complete ed una serie di strumenti online per pianificare le sessioni di gioco, per guidare i giocatori durante il gioco, per registrare i risultati e per comparare i tuoi risultati con tutti gli altri nel mondo.

Puoi anche creare il tuo gioco personalizzato, o tradurre i giochi PlayDecide nella tua lingua preferita.

Goditi la discussione!

Per qualsiasi domanda o richiesta di informazioni, puoi contattare la comunità di PlayDecide su Facebook, oppure scrivi a info@ecsite.eu

Istruzioni

1 / Preparazione. Sul sito www.playdecide.eu è disponibile una sezione dettagliata di supporto online per facilitare il gioco (in inglese). Per accedere, fai il log-in sul sito e scegli "plan a session".

Stampa le carte e la cartella (dalla pagina 4 fino alla fine di questo pdf) seguendo le istruzioni di stampa indicate in basso su ogni pagina.

Questo pdf contiene tutto il necessario per un gruppo fino a 8 giocatori. Se ci sono più partecipanti, dividi i giocatori in gruppi più piccoli e stampa ulteriori copie di questo pdf.

Ogni partecipante ha bisogno di una cartella di gioco (p.4) e una copia delle istruzioni disegnate (p.5). Tutte le altre carte sono condivise fra tutti i partecipanti. Assicurati che ci siano penne o matite per tutti.

Per ottenere i migliori risultati di stampa, usa carta o cartoncino con 160gr/m2. Per ogni gruppo hai bisogno di:

- un foglio A3 bianco per ogni giocatore, per stampare la cartella
- 15-20 fogli A4 bianchi per stampare le istruzioni disegnate, le carte delle storie, le carte bianche, le carte delle tematiche e la griglia di voto.
- 3-4 fogli A4 verdi per le carte delle informazioni
- 3-4 fogli A4 blu per le carte dei problemi
- 2 fogli A4 arancioni per le carte di sfida
- 1 foglio A4 giallo per i cartellini gialli

Ritaglia le carte

2 / Inizio del gioco. Il tempo necessario per giocare è circa 90 minuti.

Se faciliti tu il gioco, puoi fare il **log-in su www.playdecide.eu per preparare la sessione** e usare lo strumento di facilitazione online durante il gioco. Dal momento in cui premi "start", partirà un timer con la visualizzazione delle istruzioni che ti accompagneranno attraverso tutte le fasi di gioco, fino alla registrazione e condivisione dei risultati della tua sessione.

Tutti i giocatori hanno una cartella di fronte a loro. Le **altre carte** verranno utilizzate per **riempire gradualmente gli spazi sulla cartella**.

Il facilitatore o facilitatrice spiega ai partecipanti gli **obiettivi e il percorso di gioco** con le tre fasi principali, usando le istruzioni disegnate.

Prima di iniziare la sessione di gioco, il facilitatore o facilitatrice ricorda a tutti i partecipanti le linee guida per una buona conversazione (stampate in basso a sinistra sulla cartella) e distribuisce i **cartellini gialli**. Chiunque può alzare un cartellino giallo per interrompere la conversazione qualora si abbia l'impressione che le linee guida non vengano rispettate. Quando la questione viene risolta, la conversazione può proseguire. In alto a destra sulla cartella c'è uno spazio per annotare degli appunti e delle riflessioni iniziali.

3 / Fase 1: Informazioni. Questa fase del gioco dura circa **30 minuti**.

In questa fase i partecipanti si familiarizzano con l'argomento, lo analizzano da diversi punti di vista e **si formano o chiariscono una prima opinione personale**. Alla fine di questa fase, **tutti avranno una o due carte di ogni tipo sulla loro cartella**.

1. Tutti i giocatori leggono le **istruzioni** (stampate in alto a sinistra sulla cartella)
2. Tutti i giocatori prendono un paio di **carte delle storie** e le leggono. Poi ne scelgono una che ritengono significativa e le mettono nell'apposito spazio sulla cartella. A turno, ogni partecipante spiega brevemente agli altri quale carta ha scelto.
3. Tutti i giocatori prendono un po' di **carte delle informazioni** e le leggono. Poi ne scelgono 2 che ritengono significative e le mettono negli appositi spazi sulla cartella. A turno, ogni partecipante spiega brevemente agli altri quali carte ha scelto.
4. Tutti i giocatori prendono un po' di **carte dei problemi** e le leggono. Poi ne scelgono 2 che ritengono significative e le mettono negli appositi spazi sulla cartella. A turno, ogni partecipante spiega brevemente agli altri quali carte ha scelto.

Tutti possono usare le carte bianche ogni volta abbiano la necessità di aggiungere informazioni o problemi.

4 / Fase 2: Discussione. Questa fase del gioco dura altri **30 minuti** circa.

In questa fase i partecipanti **condividono le loro prime opinioni con gli altri e rifiniscono i propri punti di vista** ascoltando gli argomenti e le posizioni degli altri partecipanti. I partecipanti usano le carte che hanno selezionato nella fase precedente per sostenere le proprie posizioni e argomentazioni.

Ci sono **diversi modi per discutere** in questa fase. Scegli quello che più si addice al tipo di gruppo che sta giocando.

- Puoi proporre una “discussione libera”: non ci sono restrizioni, la discussione si svolge fra tutti i giocatori. Tutti cercano di rispettare le linee guida (se ciò non avviene, si utilizzano i cartellini gialli).
- Oppure si struttura la discussione parlando a turno, dando la parola a tutti i partecipanti seduti intorno al tavolo uno alla volta in circolo.

Se la discussione è difficile o rallenta troppo, le **carte di sfida** possono aiutare a recuperare il giusto tono. Il facilitatore o facilitatrice porge ai giocatori le carte di sfida coperte. I giocatori le leggono e poi agiscono di conseguenza.

I giocatori possono registrare i risultati della discussione **creando dei gruppi di argomenti** per ogni tematica che riflette la visione del gruppo. Tutti i tipi di carte possono essere usate per creare una tematica. Usa le carte delle tematiche incluse nel pdf se decidi di usare questa opzione.

5 / Fase 3: La risposta condivisa di gruppo. Questa fase del gioco dura circa **20 minuti**.

I partecipanti sono invitati a considerare le tematiche emerse nella discussione dal **punto di vista del gruppo**: quali opinioni sono presenti nel gruppo? È possibile raggiungere un consenso su una strategia comune?

1. Tutti leggono di nuovo le **quattro strategie**.
2. Il gruppo cerca di trovare un terreno comune: c'è una strategia soddisfacente per tutti? Altrimenti, è possibile formulare una quinta strategia che soddisfi tutti?
3. Tutti i giocatori **votano individualmente** a turno su tutte le strategie.
4. **I voti sono registrati** sulla griglia di voto stampata, o direttamente online se stai usando lo strumento di facilitazione online. In questo caso avrai anche una visualizzazione dei risultati in tempo reale e potrai confrontare i risultati con quelli degli altri giocatori da tutto il mondo.

6 / Registrazione dei risultati. Se i risultati non sono stati registrati online durante il gioco, il facilitatore o

facilitatrice effettua il log-in su www.playdecide.eu e trasferisce i risultati dalla griglia di voto al sito web. I tuoi risultati saranno aggiunti ai risultati di tutte le altre sessioni giocate nel mondo e possono essere scaricati dal sito in un unico documento.

FAIRSEA - Approccio Ecosistemico Condiviso alla Pesca



The game wants to make people think, debate and learn about the world of fisheries in the Mediterranean Sea. It represents an effort in order to sensitize higher education students, young professionals and researchers about the hottest issues that the fisheries are experiencing right now such, for instance, overfishing, bycatch, the crisis of the commercial fishing sector etc.

Regolamentazione

1. Bisogna assicurare che pesca ed acquacoltura siano ambientalmente, economicamente, socialmente sostenibili e che producano sane risorse alimentari per i cittadini. Sebbene sia importante massimizzare il numero di catture, ci devono essere limiti e controlli per dare priorità alla conservazione degli ecosistemi marini. Bisogna altresì ridurre le catture per salvaguardare le abitudini di riproduzione e crescita degli organismi marini, a ogni costo.
2. Anche se geograficamente vincolati, i paesi in via di sviluppo lungo le coste del mediterraneo devono rivendicare la propria zona economica esclusiva (corrispondente a 200 MN dalla costa). Facendo ciò, avrebbero diretto controllo sulla gestione della pesca e delle risorse nelle loro acque impedendo ai paesi più sviluppati di creare danni ambientali, sociali ed economici sovrasfruttando gli stock ittici.
3. Il settore commerciale del pescato e l'industria della pesca deve essere sostenuta finanziariamente dallo stato. Le flotte di pescherecci nazionali devono ricevere un ammontare adeguato di sussidi per stare al passo con le nuove tecnologie e sostenere così la crescita economica nazionale. In più, il governo deve garantire la competitività delle risorse nazionali sui mercati esteri.
4. La soluzione per la produzione di proteine derivanti da esseri marini è l'acquacoltura, la quale deve essere supportata dal governo. In questo modo i mercati saranno indipendenti dalla pesca rimuovendo una pratica che nel corso degli anni si è rivelata insostenibile, garantendo la tracciabilità dei prodotti e il controllo delle fasi di produzione.
5. Dobbiamo proteggere le nostre risorse, che sono già sovrasfruttate a causa dell'elevato sforzo di pesca e alle scarse misure gestionali implementate in passato. Se non proteggiamo le aree di pesca da flotte che usano tecnologie non sostenibili e standard di lavoro scadenti, ci troveremo con i nostri mari più vuoti e il mercato invaso da prodotti ittici a basso prezzo.

Obbiettivi del gioco

- Familiarizzati con questo argomento e analizzalo da diversi punti di vista
- Formati o chiarisci la tua prima opinione personale
- Lavora per raggiungere una visione condivisa di gruppo
- Vota sulle strategie, condividi i tuoi risultati e comparali con quelli degli altri giocatori che hanno discusso lo stesso argomento in altre parti del mondo

Carta delle storie

Carta dei fatti

Carta dei fatti

Commenti

Usa questo spazio per i tuoi commenti durante tutto il gioco. Usa le carte bianche per aggiungere informazioni o problemi.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Carta dei problemi

Carta dei problemi

Carta di sfida

Linee Guida

Hai diritto a parlare:
Esprimi la tua opinione, ma senza esagerare!

Dai valore alle tue esperienze!
Rispetta gli altri. Lasciali terminare prima di intervenire.

Goditi la diversità!
Accetta la sorpresa o la confusione come segno che ti stai aprendo a nuovi pensieri e sensazioni.

Cerca un terreno di confronto comune.
I "ma" evidenziano le differenze; gli "e" enfatizzano le somiglianze.

Tre fasi

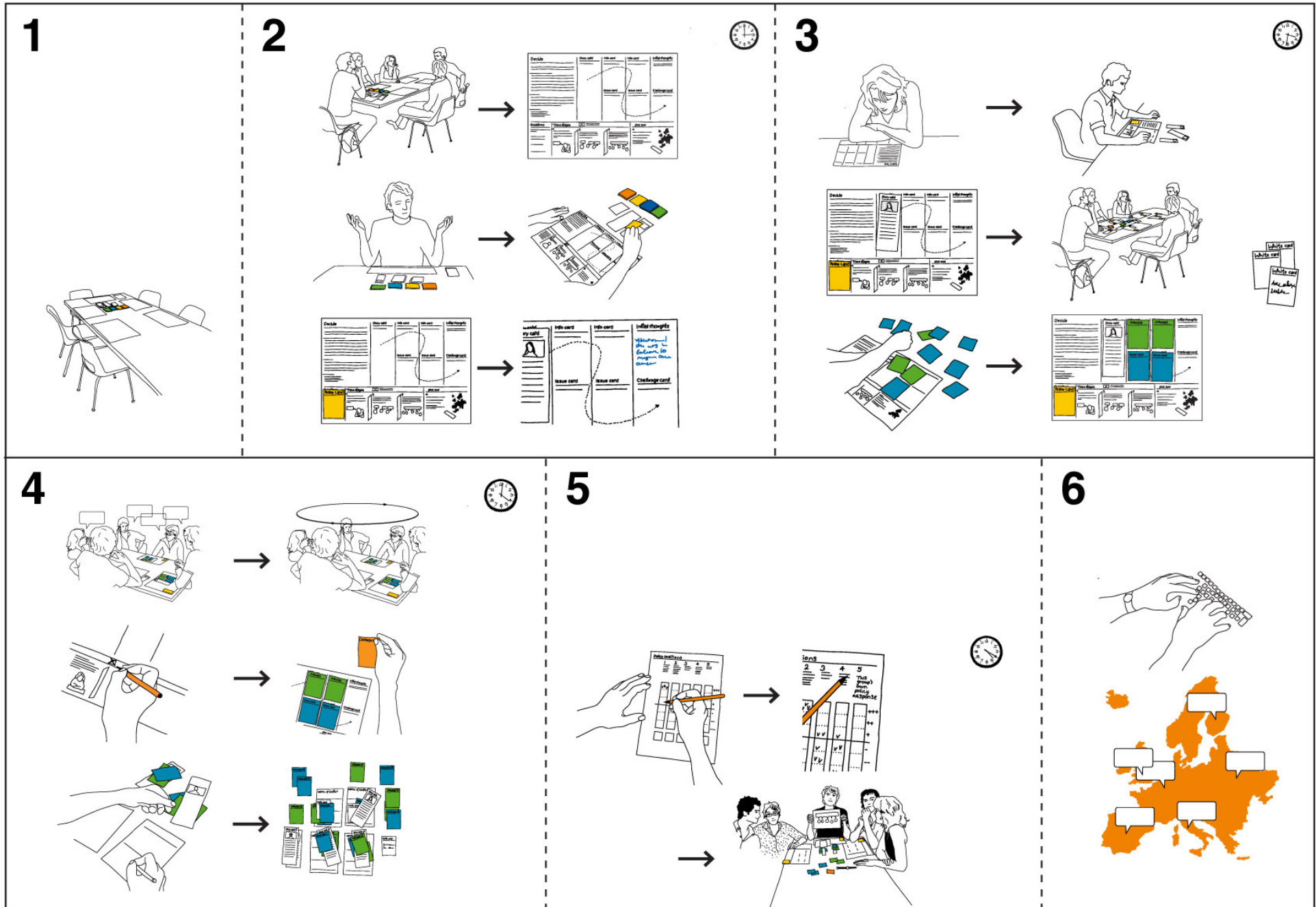
1. Informazione. *Chiarisci la tua posizione personale sull'argomento, leggendo e scegliendo le carte che ritieni più importanti per te. Poni le carte sulla cartella, e poi leggile agli altri partecipanti. ± 30 MIN.*

2. Discussione. *Insieme agli altri partecipanti, inizia a discutere l'argomento. Tutti hanno la possibilità di parlare. Usa le tue carte per sostanziare le tue posizioni. Come gruppo, identificate uno o più temi che considerate importanti. ± 30 MIN.*

3. La posizione di gruppo. *Come gruppo, considerate le strategie proposte sulla cartella. Riuscite a raggiungere il consenso su una strategia? Potete formulare una nuova strategia, se volete. Tutti votano individualmente su ogni strategia. ± 20 MIN.*

. . . più una

4. Condividere. *Vai sul sito www.playdecide.eu per condividere i risultati del tuo gruppo e comparare i risultati con i giocatori di altri paesi. Puoi anche scaricare "PlayDecide" per giocare con i tuoi amici e colleghi o creare il tuo gioco originale.*



Carta dei fatti 1

Diminuzione degli stock ittici Euro-Mediterranei

Gli stock di pesce nel Mar Mediterraneo si stanno deteriorando a ritmi allarmanti. Un recente studio dimostra che il 93% degli stock presi in esame risultano sovrasfruttati e un vasto numero sono sul limite dell'esaurimento. In più, il Mediterraneo ha perso il 41% dei suoi mammiferi marini e il 34% delle specie ittiche negli ultimi 50 anni. Per questo motivo negli ultimi anni sono state messe in campo piani di gestione appositi.

Carta dei fatti 2

Catture nel Mediterraneo e nel Mar Nero

Nel Mediterraneo le catture hanno continuato a crescere fino al 1994 superando il milione di tonnellate sbarcate all'anno. Successivamente la quantità di pesce sbarcato è scesa in modo non regolare fino alle 850 000 t/a nel 2016, assestandosi nei 3 anni successivi. Nel Mar Nero lo sbarco di pesci ha variato considerevolmente di anno in anno fino al 1990 mostrando poi un trend in crescita. Al 2016 gli sbarchi si sono attestati a 390 000 t/a

Carta dei fatti 3

Occupazione, reddito e tipo di imbarcazione

Tra le imbarcazioni principali troviamo i pescherecci da traino e con reti a circuizione che insieme rappresentano il 64% dei guadagni totali sebbene essi provvedano solo per il 34% all'occupazione nel settore della pesca. In contrasto, la situazione nei cosiddetti pescherecci polivalenti è l'opposto: essi rappresentano il 26% del guadagno totale e il 59% dell'occupazione nel settore.

Carta dei fatti 4

Specie demersali vs. specie pelagiche

Gli stock demersali - che vivono sul fondale - continuano a sperimentare alti tassi di mortalità a causa delle attività di pesca. Mentre gli stock pelagici - che vivono nella colonna d'acqua - mostrano un tasso di mortalità medio vicino agli obiettivi imposti dai vari piani di gestione della pesca. Ciò è da collegarsi ai diversi metodi e tempi di riproduzione delle due categorie di specie e gli strumenti utilizzati per la loro cattura.

Carta dei fatti 5

Metodi di valutazione ecosistemici

I pareri scientifici e le decisioni politiche sullo stato degli stock ittici sono di solito fatti utilizzando analisi single stock assessment. Esistono altri metodi di valutazione che considerano le interazioni fra specie e con l'ecosistema. L'approccio ecosistemico integra la complessità degli ecosistemi marini e aiuta a produrre piani di pesca e gestione per le singole specie in relazione al loro impatto con le altre, ma è un metodo complesso.

Carta dei fatti 6

Le specie più pescate

Nel Mediterraneo il merluzzo (*Merluccius merluccius*), seguito dalla triglia (*Mullus barbatus*) e dalla sardina (*Sardina pilchardus*), sono le specie che subiscono i più alti tassi di sovrasfruttamento. Nel Mar Nero il sugarello (*Trachurus mediterraneus ponticus*) subisce il più alto tasso di sovrasfruttamento seguito a stretto giro dal rombo (*Scophthalmus maximus*). [Fonte FAO-FishstatJ, 2018]

Carta dei fatti 7

I piani di gestione multi annuali

I piani di gestione multiannuali includono misure di gestione (restrizioni spazio-temporali, limitazioni di sforzo di pesca, catture e misure tecniche) e di meccanismi adattativi da implementare per raggiungere e mantenere determinati obiettivi in un lasso di tempo specifico. Lo scopo di tali misure è stabilire obiettivi, indicatori e riferimenti per raggiungere e mantenere il massimo rendimento sostenibile in relazione alla mortalità degli stock

Carta dei fatti 8

Perdita di hotspot di biodiversità

Si stima che nel bacino del Mediterraneo si sia perso tra il 13 ed il 50% della superficie originaria dell'alga *Posidonia oceanica*. I rimanenti prati di *Posidonia* si stima che si siano ridotti del 50% negli ultimi 20 anni e siano diventati molto più frammentati. Considerando i cambiamenti nell'estensione e nella frequenza di tale pianta, si è giunti a constatare che il tasso di perdita annuo di *Posidonia* è di circa il 6,9%.

Carta dei fatti 9

Catture accidentali di specie a rischio

Tartarughe marine (circa 80%), squali e razze (circa 16%) rappresentano il numero più alto di vittime di catture accidentali tra tutte le specie prese in esame. Uccelli e mammiferi marini, al contrario sono i gruppi che presentano, rispetto al totale, il minor tasso di catture accidentali tra le specie (circa il 4% del totale).

Carta dei fatti 10

Scarti della pesca: catture non volute ributtate a mare

Il volume degli scarti della pesca ammonta a circa 230 000 tonnellate/anno nel Mediterraneo (circa 18% del totale pescato) e si stima che sia di circa 45 000 t/a nel mar Nero (circa 10-15% del pescato). Gli scarti sono fortemente dipendenti dalle pratiche di pesca. Nel Mediterraneo la pesca a strascico è responsabile per la gran parte degli scarti (>40%) mentre quelli delle reti a circuizione sono minori (<15%).

Carta dei fatti 11

Pesca di piccola scala

La maggiorparte della pesca nel Mediterraneo e Mar Nero può essere considerata di piccola scala (small scale) sia in termini di impiego (circa 150'000 persone divise in 73'300 barche) e di produzione. La pesca artigianale o di piccola scala nel Mediterraneo e nel mar Nero gioca un ruolo sociale ed economico di rilievo: tale pratica raggruppa l' 84% delle flotte da pesca, il 26% dei guadagni totali e il 60% dell' impiego.

Carta dei fatti 12

Lavoro e produzione economica

Le catture di pesce nel Mediterraneo e nel Mar Nero producono un guadagno medio annuo stimato intorno ai 2.8 miliardi di dollari e favoriscono l' impiego di circa 250'000 persone sui pescherecci. Il pescatore medio produce approssimativamente 14'000 dollari/anno in catture. Tuttavia, questa misurazione di remunerazione per pescatore è distorta e non considera i lavoratori stagionali e part-time, né tiene conto delle spese.

Carta dei fatti 13

L' acquacoltura come alternativa alle catture in mare

Con un tasso di crescita annuo del 5,8%, l'acquacoltura cresce più velocemente degli altri settori di produzione alimentare. Per la prima volta nella storia gli allevamenti provvedono al 53% del consumo di pesce per l' uomo. Vi è un grande potenziale per combattere la malnutrizione e la fame nei paesi in via di sviluppo. Non ultimo, bisogna anche considerare il suo impatto sull'ambiente in quanto le specie allevate sono per lo più carnivore.

Carta dei fatti 14

Gestire attraverso la protezione

Le aree marine protette (AMP) sono considerate tra i più efficaci sistemi di conservazione e gestione della biodiversità marina e della pesca. La presenza di AMP ha la capacità di alleviare la pressione sulle specie marine locali e sulla pesca attraverso il fenomeno dello spillover. Le AMP sono una formula vincente per migliorare la resilienza dell' ecosistema e i ricavi ottenuti dalle catture.

Carta dei fatti 15

Gestione integrata

L' istituzione di AMP può a volte creare conflitti tra pescatori ed operatori locali. Tuttavia, vi sono casi di successo in cui i pescatori sono stati cooptati nella gestione dell' AMP. I pescatori, autorizzati a pescare nell'area seguendo determinate regole forniscono sia informazioni sullo stato degli stock sia aiuto nel combattere la pesca illegale.

Carta dei fatti 16

IUU fisheries

Le catture di pesce illegali, non riportate e non regolamentate (IUU) rappresentano circa 26 milioni di tonnellate nel Mediterraneo e Mar Nero. Queste catture sono stimate con un valore di mercato tra i 10 e i 23 miliardi di dollari. Le IUU rappresentano un problema sociale, ambientale ed economico. Inoltre, esse distorcono le stime e i dati ufficiali rendendo difficile la valutazione dello stato degli stock.

Carta dei fatti 17

Il mediterraneo è un Hotspot di biodiversità

Il Mediterraneo copre solo lo 0,7% della superficie totale delle acque mondiali ed è una delle maggiori riserve di biodiversità marina e costiera. Esso racchiude il 28% delle specie endemiche, il 7,5% della fauna e il 18% della flora marina mondiale. È una delle maggiori aree per la nidificazione, riproduzione e migrazione di uccelli, pesci e mammiferi marini migratori.

Carta dei fatti 18

Occupazione totale nel settore della pesca

L' impiego sui pescherecci nell'area mediterranea è leggermente al di sotto di 250 000 persone (227 250 nel Mediterraneo e 20 750 nel Mar Nero). Questi dati non includono però tutta la manodopera pre e post pesca e nemmeno l'in-kind, cioè l'aiuto proveniente dal nucleo familiare (stimato essere circa la metà del totale della forza lavoro).

Carta dei fatti 19

Consumo di pesce

Pesca e acquacoltura sono due settori che forniscono i cittadini dell' apporto proteico necessario ad una dieta sana ed equilibrata. Il consumo di pesce è in aumento e ciò è particolarmente vero per l' Europa. In media un Europeo consuma 25.1 kg di pesce all'anno (4kg in più della media mondiale).

Carta dei fatti 20

Le scelte dei consumatori in fatto di pesce

Tre quarti del pesce o delle risorse ittiche consumate in Europa proviene dalla pesca in mare, mentre il rimanente quarto dall' allevamento. La specie più consumata e popolare è il tonno, seguita dal merluzzo e dal salmone.

Carta dei fatti 21

Dipendenza dal pescato

I paesi UE che producono più di quanto consumano sono considerati autonomi (es. Croazia, Olanda e Irlanda). Ciononostante la maggioranza dei paesi dipende ancora dalle importazioni per soddisfare la propria domanda interna. La produzione UE copre più di $\frac{2}{3}$ del suo consumo di pesci pelagici e più della metà del consumo di molluschi. L' UE dipende invece dalle importazioni di salmonidi, crostacei e altre specie.

Carta dei fatti 22

Il commercio del pesce

Confrontato con le altre risorse, il peso economico e in termini di quantità della compravendita di pesce a livello internazionale è molto alto e in crescita. Ciò avviene anche a causa della globalizzazione e della discrepanza geografica tra paesi consumatori e produttori. Gli allevamenti di pesce si trovano maggiormente in Asia, quando la domanda è perlopiù in Europa, Nord America e Asia.

Carta dei problemi 1

Landing obligation - obbligo di sbarco

La regola sull'obbligo di sbarco è stata adottata dall'UE per stimare meglio il tasso di mortalità e ridurre gli scarti del bycatch. Tuttavia, è molto diverso per l'ecosistema applicare la landing obligation in paesi in cui il sistema di gestione della pesca si basa sulle quote e in paesi in cui la regolamentazione è basata sullo sforzo e sulle misure tecniche. Cosa deve cambiare, il modo di raccogliere dati o la strategia di gestione della pesca?

Carta dei problemi 2

Acquacoltura intensiva

Acquacoltura e allevamenti di crostacei hanno un enorme potenziale per sopperire ai problemi e alle necessità alimentari umane. Eppure essi rappresentano anche un rischio per l'ambiente per quanto riguarda l'inquinamento, il deterioramento degli habitat naturali, la diffusione di malattie e l'introduzione di specie aliene. Può l'acquacoltura essere adattata in maniera sostenibile alla costante crescita della popolazione mondiale?

Carta dei problemi 3

Introduzione di specie aliene

Le specie aliene rappresentano una grave minaccia per il Mediterraneo per l'impatto su habitat, biodiversità e specie commerciali. Questi organismi sono introdotti negli ecosistemi attraverso le acque di zavorra delle navi. Recentemente, molte soluzioni sono state trovate e messe in pratica a livello regionale ed internazionale. Dovremmo porre più attenzione sulla questione esaminando gli effetti delle specie aliene nella gestione della pesca?

Carta dei problemi 4

Gli effetti dell'inquinamento sulla pesca

Le fuoriuscite di idrocarburi e il rilascio di sostanze chimiche può impattare significativamente gli stock di pesce e i loro sistemi di riproduzione. Con la crescita costante delle rotte commerciali nel Mediterraneo e gli investimenti in operazioni di estrazione off- e on- shore, anche il rischio di sversamenti ed incidenti ambientali cresce. La Gestione Integrata delle Aree Costiere è necessaria e sufficiente a mitigare tali rischi?

Carta dei problemi 5

Il sovrasfruttamento della pesca come conseguenza di sussidi irrazionali e sovracapacità

A causa dell'allarmante stato in cui si trovano il Mediterraneo e il Mar Nero, istituzioni nazionali ed internazionali dovrebbero regolamentare severamente i sussidi alla pesca commerciale favorendo la cooperazione internazionale. I sussidi hanno benefici a breve termine per pescatori e creano danni nel lungo termine alla pesca ma senza questa forma di sussidi molti perderebbero il lavoro. È da garantire il reddito nel breve o nel lungo periodo?

Carta dei problemi 6

Metodi di pesca distruttivi

Alcune tecniche di pesca a strascico e altre forme di pesca hanno una bassa selettività: ciò significa che producono una grande quantità di bycatch e hanno un forte impatto sull'ecosistema. Perché non introdurre come piano di gestione pesanti disincentivi economici per queste pratiche favorendo la transizione a tecniche più sostenibili?

Carta dei problemi 7

IUU fishing

La pesca illegale, non regolata e non riportata (IUU) rimane una delle più grandi minacce agli ecosistemi marini. Essa ha una grande capacità di rendere vani gli sforzi nazionali ed internazionali per rendere la pesca più sostenibile tanto quanto i nostri sforzi per salvaguardare l'ecosistema. Per porre fine a questa questione basta solo intensificare i controlli?

Carta dei problemi 8

Modificazione degli habitat naturali

Gli effetti della modificazione antropica degli habitat sono poco conosciuti, tanto più che negli ultimi decenni l'intervento su coste e ambienti di transizione costiera sono aumentati. Questi habitat svolgono una funzione molto importante per la riproduzione e la crescita di molte specie e la loro modifica può avere un grosso impatto. Dovremmo studiare e controllare di più le modifiche che apportiamo all'ambiente costiero/marittimo?

Carta dei problemi 9

Altri cambiamenti di tipo antropico

I cambiamenti climatici e la variazione nel ciclo dei nutrienti (P,N) possono modificare la produzione primaria di alghe e fitoplancton con rilevanti effetti per l'intera catena trofica marina. Non dovremmo perseguire un sistema di gestione integrato piuttosto che biasimare solo la pesca per il disastroso stato delle nostre specie marine?

Carta dei problemi 10

Sussidi alla pesca 2

La riduzione dei sussidi alla pesca causerebbe conseguenze drammatiche per l'industria del pescato. Il costo dei prodotti aumenterebbe e i proprietari dei vascelli punterebbe ad ottimizzare le poche risorse economiche facendo tagli su impiegati e salari.

Carta dei problemi 11

Sussidi alla pesca 3

E' ampiamente riconosciuto che la pesca è una delle cause primarie di sovrasfruttamento dei mari. Infatti, aiuti finanziari diretti ed indiretti (esenzioni fiscali, deferimenti e prestiti) sono misure che non aiutano la gestione sostenibile della pesca riferita a fattori quali capacità e sforzo della flotta da pesca.

Carta dei problemi 12

Una strategia di marketing opportuna per i prodotti della acquacoltura

L'acquacoltura è spesso vista dai consumatori come una pratica controversa. Uno dei fattori che spinge a credere ciò è la scarsa conoscenza e la scarsa informazione che raggiunge i consumatori. Delle misure per favorire la tracciabilità e le informazioni riguardanti l'impatto delle pratiche di allevamento sono necessarie.

Carta dei problemi 13

Tracciabilità dei prodotti del pescato

L' aumento della tracciabilità dei prodotti della pesca e dell'acquacoltura aiuterà l'affermarsi di una produzione sostenibile che abbracci tutte le fasi della catena produttiva. Ciò garantirà prodotti di qualità e sostenibili, supportando l'economia e i prodotti locali.

Carta dei problemi 14

Le barriere coralline artificiali come un sistema di gestione completo

Le barriere coralline artificiali rappresentano una buona misura per il ripopolamento degli stock. Tali misure possono disincentivare le pratiche di pesca distruttive come alcune tecniche a strascico e possono anche supportare l'insediamento di attività di ecoturismo ripopolando le zone distrutte trasformandole in hotspot di biodiversità.

Carta dei problemi 15

Gli attori politici tra lobbying e potere mediatico

Raggiungere delle buone ed effettive politiche di pesca è molto difficile. Una delle ragioni di ciò è da cercarsi nella situazione in cui i politici si trovano: da una parte sono soggetti alla pressione lobbistica dalle cooperative e dall'industria della pesca, dall'altra al potere mediatico dato ai cambiamenti climatici e alle pressioni ambientali che colpiscono l'ecosistema marino.

Carta dei problemi 16

Sussidi alla pesca 4

I sussidi alla pesca permettono di vendere i prodotti a prezzi competitivi

Carta dei problemi 17

Effetti del sistema a quote

L'introduzione delle quote nella pesca può risultare in dinamiche che danneggiano il mercato. Ciò può comportare più importazioni da paesi terzi con un potenziale incremento dei prezzi. Le quote possono impattare sia sulla qualità dei prodotti sia sui bassi guadagni da parte dei pescatori.

Carta dei problemi 18

Pesca di piccola scala VS pesca intensiva

Il conflitto tra pesca artigianale ed intensiva esiste poiché entrambe le tipologie di pesca entrano in competizione per le stesse risorse usando tecniche e strumenti diversi, sottintendendo anche diverso sforzo. Queste due pratiche di produzione non possono essere complementari l'una con l'altra né coesistere nel medio e lungo periodo.

Carta dei problemi 19

Le preferenze dei consumatori

Le preferenze dei consumatori hanno un impatto molto importante sull'industria del pescato poiché quest'ultima si basa fortemente sulle scelte dell'acquirente. I consumatori preferendo specie carnivore contribuiscono indirettamente a un considerevole ammontare di sprechi alimentari e il bycatch delle specie con meno valore commerciale.

Carta dei problemi 20

La tecnologia ha un ruolo centrale nell'accorciare la filiera della pesca

Grazie alle ultime tecnologie della comunicazione (applicazioni e piattaforme online) i pescatori hanno la possibilità di prevedere con ragionevolezza quanto pesce pescare anche prima di prendere il largo, mentre i consumatori possono conoscere i prodotti disponibili prima di uscire di casa. Questi strumenti sono quindi un vantaggio per entrambi.

Carta dei problemi 21

Contro la diffusione di specie aliene e patogeni

I proprietari di navi e gli imprenditori sono scettici riguardo misure di gestione delle acque di zavorra. La ragione principale è che non vedono questi sistemi come un beneficio per sé, infatti, questa categoria non ha come obiettivo quello di migliorare la qualità dei mari ed evitare danni agli ecosistemi marini e costieri. Tuttavia devono investire per aggiornare i sistemi e le tecniche, altrimenti non possono operare

Carta dei problemi 22

Mancanza di dati veritieri e affidabili

Una delle maggiori questioni quando si parla di gestione della pesca è la bassa affidabilità delle informazioni riferite e riportate dai settori della pesca. L'accuratezza dei dati sta crescendo, ma gli errori nel riportare le informazioni (catture, vascelli, operazioni e mezzi) è un problema che influenza sia la valutazione dello stato della pesca sia la sua gestione e le azioni da adottare.

Carta dei problemi 23

Troppe regolamentazioni danneggiano il settore della pesca

La pesca è diventata un'attività complicata anche per l'aumento di leggi e limiti che la affliggono. A livello nazionale e comunitario le regolamentazioni spesso non aiutano i pescatori, al contrario esse ostacolano la produzione e abbassano il numero di operatori nel settore.

Carta dei problemi 24

Il problema della pesca è che i pescatori sono sempre meno

Il lavoro è duro e i profitti sono bassi. Pescare è diventato sempre più complicato a causa di regole, competizione, richieste di mercato. In queste condizioni è difficile attrarre gente giovane che si dedichi alla pesca commerciale.

Carta dei problemi 25

La filiera di produzione del pesce troppo lunga

L'alto costo dei prodotti ittici è in parte determinato dall'alto numero di passaggi all'interno della filiera. La grande distanza tra pescatori e consumatori danneggia entrambe le categorie. I primi per bassi guadagni, i secondi a causa di prezzi alti sul mercato.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Regole: cartellino giallo!

Usa il cartellino giallo per aiutare il gruppo a osservare le regole. Estrailo se pensi che si stia infrangendo una regola o se non capisci cosa sta succedendo.

Carta di sfida

Scegli una Carta delle storie dove sia espressa un'opinione con la quale non concordi. Spiega al gruppo quali ritieni che siano le somiglianze e differenze fra la tua opinione e quella espressa dal protagonista della carta.

Carta di sfida

"Dovremmo prolungare quanto più possibile la vita umana, e fare tutte le ricerche possibili per aiutare chi è malato."
Concordi con questa affermazione?

Carta di sfida

Pensi che i bisogni umani siano più importanti di quelli delle creature che non hanno voce propria – la natura, gli animali, gli embrioni?

Carta di sfida

Pensi che sia possibile giustificare il finanziamento a queste ricerche, viste le disuguaglianze che esistono in materia di assistenza sanitaria fra l'Europa e i Paesi in via di sviluppo?

Carta di sfida

Scegli una Carta delle storie. Presenta al resto del gruppo le opinioni della persona protagonista come se fossero le tue.

Carta di sfida

Pensi che ciò abbia un impatto sulla natura? Condividi la tua opinione in merito con il resto del gruppo.

Carta di sfida

Esprimi tutti i tuoi sentimenti in merito all'argomento in questione che non hai ancora condiviso con il resto del gruppo.

Carta di sfida

Immagina cosa ne penserebbero i tuoi nonni, e raccontalo al resto del gruppo.

Carta di sfida

Pensi che il gruppo stia evitando un soggetto "tabù" legato a questo tema per delicatezza? Se è così, di: "Non stiamo parlando di..." e dai inizio alla conversazione.

Carta di sfida

Esistono rischi in tutto ciò? Pensa ad un rischio, dillo al resto del gruppo, e chiedi a due altri giocatori di pensarne un'altro.

Carta di sfida

Come pensi che i mezzi di comunicazione reagirebbero a tutto ciò?

Carta di sfida

Spiega al gruppo chi ritieni che paghi (in risorse, o conseguenze) e in quali modi.

Carta di sfida

Spiega brevemente ai tuoi compagni di gioco quali pensi possano essere gli effetti sulle generazioni future.

Carta di sfida

Chiedi alla persona alla tua sinistra cosa ne pensa. Discorda dalla sua opinione.

Carta di sfida

Scegli il protagonista di una Carta delle storie che abbia un'opinione contraria alla tua. Spiega brevemente al resto del gruppo qual é la sua opinione su ciò che state discutendo.

Carta di sfida

Chiedi alla persona alla tua destra cosa ne pensa. Trova un argomento che confermi la sua opinione.

Carta delle storie 1

Vera Kuzat, 27, attivista di una ONG - Il consumatore ha il potere



E' chiaro che a livello nazionale e internazionale le scelte del consumatore stanno andando verso una maggior qualità e prodotti più sostenibili. Seguendo questo andamento, anche l'industria del pesce sta provando a darsi un'immagine migliore e più green. Nuovi marchi di qualità ecologica si sono diffusi nei mercati europei e mondiali negli ultimi anni (MSC, OceanWise, SeaChoice, etc). Tuttavia, la fiducia riposta dai consumatori in queste iniziative potrebbe essere mal riposta. Infatti, gli eco-label spesso certificano metodi di pesca distruttivi o stock di pesce ben noti per essere sovrasfruttati. La soluzione è aumentare la consapevolezza sia sulle pratiche di pesca che sul funzionamento dei sistemi di certificazione. Le informazioni essenziali che i consumatori devono avere quando comprano del pesce sono il luogo di provenienza e la metodologia di cattura usata. Solo aumentando la consapevolezza e la conoscenza sullo stato delle risorse marine e il modo in cui sono prodotte possiamo indurre la pesca ad essere più sostenibile.

Carta bianca

Carta delle storie 2

David Koslovich, 44, ricercatore in ecologia marina - Le specie marine sono minacciate a causa di diversi fattori



Non può essere ignorato che la pesca ha avuto un ruolo nella riduzione sostanziale di diverse risorse marine (come gli squali e le razze), ma i nostri mari sono sottoposti a numerosi diversi fattori di stress, che includono i cambiamenti climatici, l'immissione di nutrienti, l'inquinamento, il degrado degli habitat, l'inquinamento acustico e molti altri. Comunque, la pesca soffre anche gli effetti delle sue pratiche non sostenibili e gli effetti di altri fattori di stress. Per rendere qualunque uso del mare sostenibile, dobbiamo considerarlo globalmente con gli altri in modo integrato. E' molto probabile, tuttavia, che nel breve periodo sia la pesca il settore che dovrà adattarsi alla situazione. Non considerare questo porterà la pesca più vicina alla insostenibilità, con la potenziale estinzione del settore.

Carta bianca

Carta delle storie 3

Simona Caselli, 58, responsabile regionale per la caccia e la pesca - La biodiversità marina va protetta e conservata



Siamo i primi ad affermare che la biodiversità marina va protetta e conservata. Credo abbiamo bisogno di stabilire più aree marine protette e zone di conservazione di interesse speciale, come nel mare Adriatico. D'altro canto, la conservazione delle risorse marine non dovrebbe compromettere i ricavi dell'industria del pesce locale. Dobbiamo ricordare che la gestione della pesca implica la gestione di numerose persone, con effetti sulle loro famiglie. La pesca, l'acquacoltura e la pesca sportiva sono attività economiche e culturali importanti per la nostra regione e per il nostro paese. Dunque, abbiamo bisogno di valutare attentamente l'impatto socio-economico di qualunque azione di controllo. Non possiamo permetterci di danneggiare la nostra catena di produzione locale di pesce, specialmente se vogliamo competere con altri mercati e con le produzioni da paesi lontani (meno controllate, tra l'altro).

Carta bianca

Carta delle storie 4

**Peppino Liciulli, 59 ,
pescatore di piccola scala -I
pescatori possono avere
vantaggi dalle Aree Marine
Protette**



Sono uno dei tanti piccoli pescatori pugliesi. Negli anni 90 i miei colleghi ed io abbiamo notato una diminuzione del numero di pesci nelle nostre zone di pesca, anche nelle aree dove c'erano più pesci sono diventate aree marine protette e ci era vietato entrarci. Qualche anno fa abbiamo avuto un incontro con i pescatori, il comitato di gestione e il distretto e abbiamo trovato un accordo: noi pescatori eravamo autorizzati a pescare in alcune parti dell'Area Marina Protetta, ma solo in periodi predeterminati e con tecniche di pesca a basso impatto (reti corte con maglie ampie). Il risultato di questo accordo è che oggi peschiamo di più e pesci più grandi e siamo riusciti a preservare le nostre tradizioni culturali e la biodiversità.

Carta delle storie 5

**Francisco Angel Calvo, 54,
Capitano di una flotta di
pescherecci - La pesca non
era sostenibile, e non lo è
tuttora**



Fare il pescatore nel passato era molto duro. Oserei dire che allora pescare non era sostenibile né per gli stock di pesce né per le persone. Eravamo impiegati a cottimo e dovevamo lavorare per 20 ore al giorno. Le cose non erano meglio dal punto di vista della sostenibilità biologica: non c'erano limiti alla pesca, né quote né zone economiche esclusive a 200 miglia. Le uniche limitazioni erano le dimensioni delle nostre maglie e la forza delle nostre braccia per issare le reti e buttare a mare le reti. Il punto è che senza standard lavorativi e nessuna regola di conservazione, stavamo correndo una maratona di pesca: pescavamo virtualmente 24 ore su 24, in competizione con le altre flotte e pescherecci. Nonostante questo, gli stock di pesce erano abbondanti allora. Ma i pescatori non beneficiavano di questo benessere: troppa offerta sul mercato, pescate di bassa qualità e prezzi bassi. La pesca non era sostenibile allora, ma non lo è neanche oggi.

Carta delle storie 6

**Niels Lundgaard, 35, Direttore
commerciale per l'Africa,
Aqua Taller - Quello di cui
l'acquacoltura ha bisogno**



L'acquacoltura in Africa sta crescendo con costanza e quindi la necessità di ottimizzazione del prodotto è cresciuta lungo tutta la catena di valore. Per questo motivo, aiutiamo ad assicurare il miglior risultato possibile, e quindi il profitto più alto. Le maggiori sfide per l'acquacoltura sostenibile che dovranno essere indirizzate nei prossimi anni sono:

- La trasparenza nella catena di valore deve essere migliorata. Qualche iniziativa sta affrontando questo aspetto in diversi modi, ma la pratica deve essere più diffusa
- L'opinione pubblica deve essere considerata. Un aumento della comprensione dei benefici dell'acquacoltura sarebbe positivo per tutti
- La dipendenza del settore dalle risorse marine dovrebbe essere diminuita - sia in termini di potenziale sovrasfruttamento che in termini di costo dei mangimi. Si sta facendo molta ricerca in questa direzione, ma al momento le diete con mangimi alternativi non riescono a soddisfare i fabbisogni nutritivi per i pesci carnivori allevati, non garantendo la stessa qualità di prodotto finale.

Carta bianca

Carta bianca

Carta bianca

Carta delle storie 7

Ivo Kraskovic, 48, tour operator - Faccio più soldi con il turismo che con la pesca



Ero un pescatore fino a 5 anni fa. Pescavo principalmente acciughe con le reti a circuizione. Il tipo di pesca che esercitavo era di piccola scala e poteva essere considerata sostenibile, ma non potevo mantenere me stesso e la mia famiglia. I ricavi sono troppo bassi e non costanti. Quindi ho deciso di cambiare e investire nel settore turistico. Visto che la Croazia sta vedendo un'esplosione del turismo, ho iniziato a raccogliere persone provenienti da Germania, Inghilterra e Italia e organizzare per loro una esperienza di pesca tipicamente croata. Quasi tutto il pesce pescato durante queste esperienze è preparato, cucinato e mangiato a bordo della barca, al tramonto. La mia situazione economica è molto meglio ora e posso permettermi uno stile di vita decente per me e la mia famiglia.

Carta bianca

Carta delle storie 8

Antonio Fortibon, 42, rivenditore al mercato del pesce di Chioggia - Il settore è in crisi ma stiamo resistendo bene



Chioggia è il più grande mercato del pesce di Italia in termini di ricavi, di numero di barche da pesca e varietà di prodotti. Abbiamo un ricavo lordo annuale di circa 40 milioni di euro . Questo è il risultato della nostra capacità di vendere il pesce pescato nel mare Adriatico e nella laguna di Venezia non solo in tutta Italia ma anche in altri paesi europei come Francia, Germania e Spagna. Generalmente, un operatore del mercato del pesce può venire qui e trovare ogni tipo di pesce, che per la maggiorparte non è disponibile in altre parti del mondo. Un esempio tipico è il "Fasolari", un prodotto tipico locale unico, esportato in tutta Italia e nel mondo. Sappiamo che il settore della pesca sta vivendo una crisi in termini di perdita di biodiversità e in termini di dimensioni degli esemplari di pescato. Ma il nostro mercato sta resistendo bene alla crisi. Infatti, il nostro ricavo annuale è stabile e non vediamo grossi cambiamenti o perdite.

Carta bianca

Carta delle storie 9

Marjetca Zulic, 63, casalinga - Compro il pesce più economico che trovo



La mia famiglia mangia pesce 3 volte a settimana. Una volta lo compro in pescheria o al mercato, ma poi il turismo ha rovinato tutto, i prezzi sono lievitati e ora solo i turisti possono permetterselo. Al supermercato costa meno ed è già pulito. Quindi lo compro là. Ogni tipo di pesce ha delle targhette con molte cose scritte sopra, ma sono sigle e codici. Non capisco niente di cosa c'è scritto, compro semplicemente il più economico. Mio figlio una volta mi ha detto che non va bene comprare salmone e tonno, che dovrei controllare prima di comprare, ma io non so come si fa.

Carta bianca

Carta delle storie 10

**Draga Doncic, 52,
pescivendola - Dobbiamo
tenere i prezzi bassi ma anche
essere professionali**



Non è un lavoro semplice. Devo svegliarmi ogni mattina all'alba, aspetto il camion e scarico le cassette di pesce in negozio. La mattina è un caos, pieno di donne che vengono a comprare, bisogna tenere i prezzi bassi altrimenti vanno al supermercato. Bisogna offrire più servizi, più professionalità, pulire il pesce e sapere tutti i dettagli del pesce che vedi. Ad alcuni clienti importa solo il prezzo, ma sempre più clienti chiedono pesce locale e vogliono informazioni su come il pesce è stato pescato e dove. Dobbiamo stare attenti alle dimensioni e al peso, altrimenti potremmo incorrere in guai seri.

Carta bianca

Carta bianca

Carta bianca

Tematica del gruppo di carte:

Quali conclusioni hai tratto da questo gruppo di carte?

Carte incluse in questo gruppo:

Carta dei fatti

Carta dei problemi

Carta delle storie

Carta bianca

Tematica del gruppo di carte:

Quali conclusioni hai tratto da questo gruppo di carte?

Carte incluse in questo gruppo:

Carta dei fatti

Carta dei problemi

Carta delle storie

Carta bianca

Tematica del gruppo di carte:

Quali conclusioni hai tratto da questo gruppo di carte?

Carte incluse in questo gruppo:

Carta dei fatti

Carta dei problemi

Carta delle storie

Carta bianca

Regolamentazioni FAIRSEA - Approccio Ecosistemico Condiviso alla Pesca

1
Bisogna assicurare che pesca ed acquacoltura siano ambientalmente, economicamente, socialmente sostenibili e che producano sane risorse alimentari per i cittadini. Sebbene sia importante massimizzare il numero di catture, ci devono essere limiti e controlli per dare priorità alla conservazione degli ecosistemi marini. Bisogna altresì ridurre le catture per salvaguardare le abitudini di riproduzione e crescita degli organismi marini, a ogni costo.

2
Anche se geograficamente vincolati, i paesi in via di sviluppo lungo le coste del mediterraneo devono rivendicare la propria zona economica esclusiva (corrispondente a 200 MN dalla costa). Facendo ciò, avrebbero diretto controllo sulla gestione della pesca e delle risorse nelle loro acque impedendo ai paesi più sviluppati di creare danni ambientali, sociali ed economici sovrasfruttando gli stock ittici.

3
Il settore commerciale del pescato e l'industria della pesca deve essere sostenuta finanziariamente dallo stato. Le flotte di pescherecci nazionali devono ricevere un ammontare adeguato di sussidi per stare al passo con le nuove tecnologie e sostenere così la crescita economica nazionale. In più, il governo deve garantire la competitività delle risorse nazionali sui mercati esteri.

4
La soluzione per la produzione di proteine derivanti da esseri marini è l'acquacoltura, la quale deve essere supportata dal governo. In questo modo i mercati saranno indipendenti dalla pesca rimuovendo una pratica che nel corso degli anni si è rivelata insostenibile, garantendo la tracciabilità dei prodotti e il controllo delle fasi di produzione.

5
Dobbiamo proteggere le nostre risorse, che sono già sovrasfruttate a causa dell'elevato sforzo di pesca e alle scarse misure gestionali implementate in passato. Se non proteggiamo le aree di pesca da flotte che usano tecnologie non sostenibili e standard di lavoro scadenti, ci troveremo con i nostri mari più vuoti e il mercato invaso da prodotti ittici a basso prezzo.

A
.....
.....
.....

B
.....
.....
.....

Regolamentazioni FAIRSEA - Approccio Ecosistemico Condiviso alla Pesca

	1	2	3	4	5	A	B	
Appoggio pieno								+++
Accettabile								++
								+
Non Accettabile								-
Astensione								--



Creative Commons Licence Deed

Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)

You are free to:

Share – copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt – remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:



Attribution – You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.



ShareAlike – If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

No additional restrictions – You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable exception or limitation.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as publicity, privacy, or moral rights may limit how you use the material.

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the license. To view the licence visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>.



Thank you for downloading this PlayDecide game.

The PlayDecide discussion game allows to talk in a simple, respectful and fact-based way about controversial issues.

The game enables players to get familiar with a question, see it from different perspectives and **form or clarify their own opinion**. PlayDecide also invites players to **look at issues as a group**: can you reach a positive consensus? The game **culminates in a vote** on a number of proposed policy positions.

A PlayDecide session lasts approximately **90 minutes** in total. The ideal number of players is 4 to 8: form several parallel groups if there are more than 8 players.

This pdf contains **all the necessary elements for a group of up to 8 people**. Each player needs a placemat and a copy of the visual instructions. The group shares all the other cards.

The game needs a **facilitator** who takes the time to get familiar with the flow and contents of the game before playing. As a facilitator, you'll find instructions at www.playdecide.eu, where you can also use an online tool to plan your session, guide your group while playing, record vote results and compare them with all other sessions of this game played in the world.

You can also create your own games using the PlayDecide template or translate existing games into your own language.

Enjoy!

For any question or information, ask the community via the PlayDecide Facebook page or email info@ecsite.eu.

Instructions

1 / Preparation. You will find step by step online support for facilitators on the PlayDecide website: if you wish to use it, log in at www.playdecide.eu and choose “plan a session”.

Print out your cards and placemats (from p.4 to the end of this pdf) following the print specifications indicated at the bottom of each page.

This pdf contains all the necessary elements for a group of up to 8 players. If you have more participants, divide them into parallel groups and print more copies.

Each player needs a placemat (p.4) and a copy of the visual instructions (p.5). The group shares all other cards. Provide pens and pencils for all.

For best printing results, use 160g/m2 paper. You need:

- One A3 white paper sheet per player for the placemats
- 15-20 white A4 sheets in total for visual instructions, story cards, white cards, cluster mats and vote results sheets
- 3-4 green A4 sheets in total for info cards
- 3-4 blue A4 sheets in total for issue cards
- 2 orange A4 sheets in total for challenge cards
- 1 yellow A4 sheet in total for yellow cards

Cut out the cards.

2 / Getting started. From start to finish, the game will take about 90 minutes to play.

As a facilitator, you can **log onto the www.playdecide.eu website to plan your session** and use the facilitator’s tool during the game. As you press “start”, a timer is launched and instructions take you through the different stages of the game, all the way to recording and sharing the results of your session.

All players have a placemat in front of them. There are **different types of cards** that will gradually **fill up the placemats**.

The facilitator talks the players through the flow of the game and its three main stages using the visual instructions. He or she points out the **aims of the game**.

Before the first phase starts, the facilitator reminds all players about the conversation guidelines (bottom left on their placemat) and hands out the **yellow cards**. Anyone can raise a yellow card to pause the discussion in case they feel someone is not respecting the guidelines. When the issue is solved, the discussion resumes. On the top right of the placement there is a space for personal notes and ‘initial thoughts’.

3 / Game phase 1: Information. This part of the game takes approximately **30 minutes**.

In this stage players get familiar with the issue, see it from different perspectives and **form or clarify a first personal opinion**. At the end of this stage, **each player has one or two of every kind of card on her or his placemat**.

1. All players read the **introduction** (top-left of their placemat).
2. All players read a few **story cards**. They each choose one they find significant and put it on their placemat. Each player briefly summarizes their story card to the group.

3. All players exchange and read **info cards**. They each choose two they find significant and put them on their placemat. Each player briefly summarizes their info cards to the group.
4. All players read **issue cards**. They each choose two they find significant and put them on the placemat. Each player briefly summarizes their issue cards to the group.

Players can use the white cards at any time to add information and issues if needed.

4 / **Game phase 2: Discussion.** This part of the game takes approximately another **30 minutes**.

In this stage, players **share their first opinion with others and refine their point of view** as they hear different arguments and perspectives. Players use the cards gathered in the first stage to sustain their arguments.

There are **different ways to discuss**. Choose one that fits the character of the group.

- You may use the 'Free form': no restrictions, the discussion flows among the players. Everyone tries to respect the guidelines (if not the yellow cards can be used).
- A more structured way to discuss is to 'talk in rounds'.

If the discussion is difficult or it slows down, **challenge cards** might loosen things up. The facilitator hands them out face down. Players read them aloud and take action.

Players can record the discussion by **making clusters** around the themes that reflect the group's vision. All types of cards can be used to make a cluster. Use the cluster mats provided in this pdf if you choose this option.

5 / **Game phase 3: A shared group response.** This last part will take approximately **20 minutes**.

This stage invites players to **look at issues as a group**: what opinions are present in your group? Can you reach a positive consensus on a position?

1. Everybody reads the **policy positions** again.
2. Try to look for common ground. Is there a policy position you can all live with? If not, try as a group to formulate your own 'fifth policy'.
3. All players **vote individually** in turn on all policies.
4. **Votes are recorded** on the printed voting sheet or directly online if you're using the facilitator's tool that provides a nice visual summary and allows you to compare your group's results with that of other players around the world.

6 / **Upload results.** If not done during the session, the facilitator logs in at www.playdecide.eu and transfers the results from the voting sheet to the website. Your results will be added to the results of all other sessions played in the world and available to download as a spreadsheet.

FAIRSEA - Shared Ecosystem Approach to Fisheries



The game wants to make people think, debate and learn about the world of fisheries in the Mediterranean Sea. It represents an effort in order to sensitize higher education students, young professionals and researchers about the hottest issues that the fisheries are experiencing right now such, for instance, overfishing, bycatch, the crisis of the commercial fishing sector etc.

Positions

1. We need to ensure that fishing and aquaculture are environmentally, economically and socially sustainable and that they provide a source of healthy food for citizens. Although it is important to maximize catches, there must be limits and control in order to give priority to habitat protection. We need to reduce catches in order to make sure that fishing practices do not affect the reproduction of fish populations.
2. Even if geographically constrained, less developed countries along the Mediterranean coast should claim their EEZ (Exclusive Economic Zones within 200 NM from the coast of a nation). By doing this they would have direct control on the fish stocks management in their waters, it would also hinder more developed countries to create social, economic and environmental problems by exploiting shared fish stocks.
3. The commercial fishing sector and the fishing industry behind it must be financially sustained by the state. The national fishing fleet must receive the right amount of subsidies in order to stay at pace with technological innovation, sustain the national economic growth and the fish industry. Moreover, the government must guarantee the competitiveness of the national resources in foreign markets.
4. The solution for the production of marine proteins is aquaculture that should be enhanced and supported by the governments. In this way the market will be completely independent by fisheries, thus removing also unsustainable practices and assuring better traceability and control of all the phases of the production.
5. We need to protect our resources - which are already overfished due to the high fishing effort and low management measures implemented in the past. Moreover, if we don't protect fishing grounds from fleets using unsustainable technologies and poor standards of work, we will see our seas emptier and our markets invaded by low-price fish products.

Aims of the game

- Get familiar with this question and see it from different perspectives
- Form or clarify your own opinion
- Work towards a shared group vision
- Vote on policy positions, share your results and compare them with the opinions of others who played the same game elsewhere in the world

Story Card

Info Card

Info Card

Initial Thoughts

Write down your initial thoughts, use White cards to add issues

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Issue Card

Issue Card

Challenge Card

Guidelines

You have a right to a voice: speak your truth.
But not the whole truth: don't go on and on.

Value your life learning. Respect other people.
Allow them to finish before you speak.

Delight in diversity.
Welcome surprise or confusion as a sign that you've let in new thoughts or feelings.

Look for common ground.
'But' emphasises difference; 'and' emphasises similarity.

Three stages

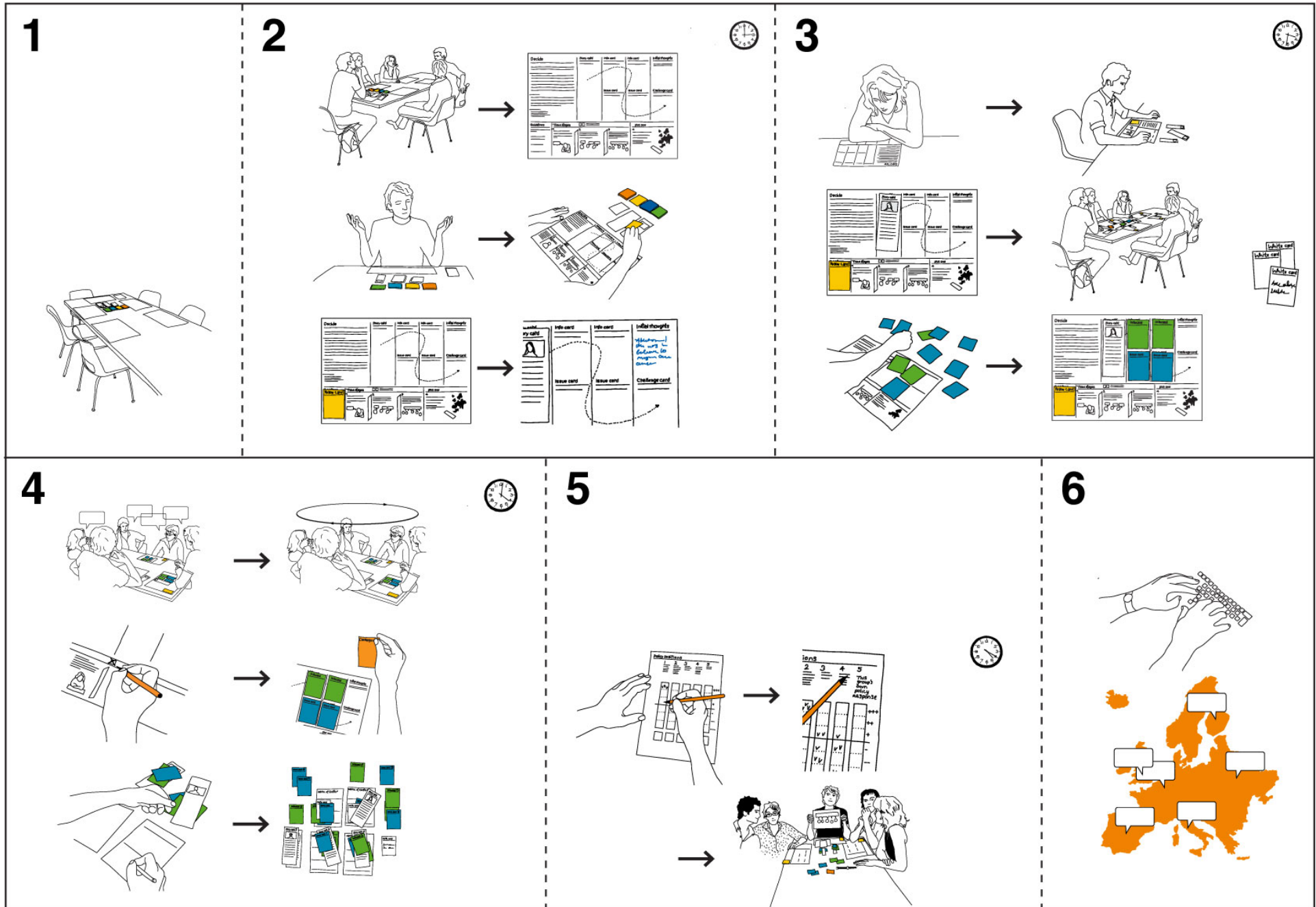
1. Information. *Clarify your personal view on the subject, reading and selecting the cards which you feel are most important for you. Place your cards on the placemat and then read them aloud to the other players. ± 30 min*

2. Discussion. *Together with the other players, start discussing. Everyone gets a chance to speak. Use your cards to provide arguments. As a group, identify one or more larger themes that you all feel relevant. ± 30 min*

3. Shared group response. *As a group, go back to the proposed positions. Can you reach a positive consensus? You can formulate a new common policy if you wish. All vote individually on each position. ± 20 min*

... plus one

4. Sharing. *Go to www.playdecide.eu to share the results of your group and see how other people who played this game voted. You can also download a game to play with your friends or colleagues or create your own game.*



Info Card 1

Decreasing of Euro-Mediterranean fish stocks

Fish stocks in the Mediterranean Sea are deteriorating at an alarming rate. A recent analysis shows that 93% of the assessed fish stocks are overexploited, and a number of them are on the verge of depletion. In addition, the Mediterranean Sea has lost 41% of its marine mammals and 34% of the total fish population over the past 50 years. For this reason, in recent years a series of management plans have been put in practice.

Info Card 2

Landings in Mediterranean and Black Sea

In the Mediterranean, landings continued to increase until 1994, reaching more than 1 million tonnes, and subsequently declined irregularly to 850 000 in 2016, with production apparently levelling out in the last three years. In the Black Sea, landings have varied considerably from one year to the next since 1990, showing a generally increasing trend. In 2016, the total reported landings in the Black Sea were 390 000 tonnes.

Info Card 3

Occupazione, reddito e tipo di imbarcazione

Of the main vessel groups, trawlers and purse seiners together represent 64 percent of total revenue; however, they provide only 34 percent of employment in fisheries. In contrast, the situation of the polyvalent vessel group is reversed: it represents 26 percent of total revenue but provides employment to 59 percent of all fishers in the region.

Info Card 4

Demersal stocks vs. pelagic ones

Demersal stocks - stocks of fishes living on the sea bottom - continue to experience high fishing mortality rates derived from fishing activity, while small pelagic stocks - fishes which live in the water column - show average mortality rates close to the target management levels. This is due to both spawning and reproduction patterns of the two types of stocks and the instruments used in these types of fisheries.

Info Card 5

Ecosystem models assessment

Scientific and policy advice on the status of stocks is mainly provided by single stock assessments analysis. However, there are other modelling tools and methods that can consider also environmental and other species effects. ecosystem approach to fisheries, for instance, will integrate such complexity and can complement the advice on single species in relation to their interactions with other components.

Info Card 6

The most targeted species

In the Mediterranean sea, European Hake is followed by red mullet (*Mullus barbatus*) and sardine (*Sardina pilchardus*) as second and third species showing higher overexploitation rates, while in the Black Sea horse mackerel (*Trachurus mediterraneus ponticus*) has the highest average overexploitation ratio, closely followed by turbot (*Scophthalmus maximus*). (Source: FAO-FishstatJ, 2018)

Info Card 7

Multi-annual management plans

Multiannual management plans include a number of management measures (spatio-temporal restrictions, effort and catch limitations, technical measures) and adaptive mechanisms to be implemented in order achieve objectives within a desired timeframe and maintain them. Their scope is to establish specific objectives, indicators and reference points, such as attaining and maintaining maximum sustainable yield related to fish mortality and biomass.

Info Card 8

Loss of biodiversity hotspots

Available estimates indicated that between 13% and 50% of seagrass areal extent of *P. oceanica* in the Mediterranean basin appears to be lost and that the remaining meadows of the Mediterranean may have thinned shoot density by 50% for the last 20 years and have become more fragmented. Considering the changes quantified in *P. oceanica* areal extent, cover and density, about 6.9% of the potential *P. oceanica* vegetation would have been lost annually.

Info Card 9

Incidental catches of vulnerable species

Sea turtles (around 80 %), sharks and rays (around 16 %) represent the highest share of reported incidental catches of vulnerable species among the total specimens caught. Seabirds and marine mammals, by contrast, are apparently the groups with the lowest amount of reported bycaught specimens (around 4 % of the total)

Info Card 10

Fishery discard: unwanted catches thrown at sea

The volume of fishery discards amounts to around 230 000 tonnes per year in the Mediterranean (around 18 % of total catch) and is estimated at about 45 000 tonnes in the Black Sea (around 10–15 % of total catch). In the Mediterranean, fishing practices such as bottom trawlers are responsible for the bulk of discards (generally more than 40 %), whereas discard rates for purse seiners are generally lower (mostly less than 15%)

Info Card 11

Small scale fisheries

Most of the Mediterranean and the Black Sea fisheries could be considered as “small-scale”, both in terms of employment (around 150 000 people and 70 300 vessels) and production. Artisanal or small-scale fisheries (SSF) in the Mediterranean and the Black Sea play a significant social and economic role: they represent 84 % of the fishing fleet, 26% of total revenue and 60 % of total employment.

Info Card 12

Jobs and revenues

Marine capture fisheries in the Mediterranean and the Black Sea produce an estimated annual revenue of USD 2.8 billion and directly employ just under a quarter of a million people onboard fishing vessels. The average fisher produces approximately USD 14 000 in annual catch value. However, landing value per employee provides a distorted view of remuneration per fisher as it does not consider part-time employment and it does not account for costs.

Info Card 13

Aquaculture as an alternative to wild catches

With a 5.8 % annual growth rate during the period 2001–2016, aquaculture continues to grow faster than other major food production sectors. For the first time aquaculture provides 53 % of fish for human consumption. Aquaculture has, therefore, great potential in order to fight alimentation problems and hunger in less developed countries. Nevertheless, most of the farmed species are carnivores and thus require fisheries products to be farmed.

Info Card 14

Managing through protection

Marine Protected Areas are considered among the most effective instruments for managing biodiversity conservation and fisheries. The presence of an MPA has the potential to recover the local marine biodiversity providing a spillover effect in the nearby zones where fisheries are allowed. As a result, MPAs may represent a win-win formula in order to improve both local ecosystem resilience and the financial revenues derived from fish products.

Info Card 15

Integrated management

The institution of MPAs may sometimes create conflict between local fishermen and MPA operators. However, the cases in which local small scale fishermen have been coopted in the management of the MPA result the most successful ones. Fishermen, allowed to operate under defined rules inside the MPAs, provide both advice on the current status of the natural resources and act as law enforcement against IUU fishing.

Info Card 16

IUU fisheries

Illegal, unreported, and unregulated catches (IUU) represent up to 26 million tonnes of fish caught annually in the Mediterranean and the Black Sea. These catches are valued at USD 10 to USD 23 billion. IUU is a social and economic problem. However, IUU is problematic also because they can distort official data and can severely hamper an accurate assessment of stock status.

Info Card 17

Mediterranean is a biodiversity hotspot

The Mediterranean sea only covers 0.7% of the world's ocean area it is one of the major reservoirs of marine and coastal biodiversity, with 28% of endemic species and 7.5% of the world's marine fauna and 18% of its marine flora. This little semi-closed sea is rich in islands and underwater beds and is also a major area of wintering, reproduction and migration of seabirds, sea mammals and migratory fish species.

Info Card 18

Total employment in fisheries sector

Total employment onboard fishing vessels in the GFCM area of application is just under a quarter of a million people, with the Mediterranean accounting for approximately 227 250 jobs and the Black Sea accounting for 20 750 jobs. These figures do not include pre- and post-harvest labour, cleaning activity or other in-kind labour, such as support from family members, which by some estimates may account for as much as half of total employment.

Info Card 19

Fish consumption

Fisheries and aquaculture products are an important source of protein and a crucial component of a healthy diet. Consumption of fish as food is increasing. This is particularly true for the average European, who consumes 25.1 kg of fish or seafood per year (almost 4 kg more than in the rest of the world).

Info Card 20

People's seafood preferences

Three quarters of the fish or seafood consumed in the EU come from wild fisheries, while the remaining quarter comes from aquaculture. The most popular species are tuna, cod and salmon.

Info Card 21

Europe's self sufficiency

The EU's production covers more than two-thirds of its consumption of pelagic fish and more than half of its consumption of molluscs. It is more dependent on external sourcing for salmonids, crustaceans and other fish.

Info Card 22

Fish dependency

Countries producing more than consumed are considered autonomous (e.g. Croatia, The Netherlands, and Ireland). However, the vast majority of EU countries depend on fish imports to maintain their consumption levels. The EU's production covers more than two-thirds of its consumption of pelagic fish and more than half of its consumption of mollusks. It is more dependent on external sourcing for salmonids, crustaceans and other fish.

Issue Card 1

Landing obligation

Landing obligation has been adopted by the EU in order to better estimate fish mortality to reduce discarding practices. However, there is a substantial difference from the ecosystem point of view in applying the landing obligation in countries where the management system is based on quotas and in countries where the management system is based on fishing effort and technical measures. What has to change, data collection or management strategy?

Issue Card 2

Intensive aquaculture

Despite the practice of aquaculture and fish farming has a huge potential of overcoming human needs, it also represents a risk with respect to pollution and deterioration of natural habitats, the spread of pathogens among autochthonous species and the risk of alien species introduction. Can aquaculture be sustainably adapted to the constant population growth?

Issue Card 3

Anthropogenic introduction of alien species

Alien species represent a great issue for Mediterranean habitats and biodiversity, with potential impacts on commercial species. The main carriers of alien species are ships ballast waters. However, in recent years, many solutions have been put in practice at regional and international level. Should we put more attention on this issue and on the effects of alien species on commercial ones as a contribution to fisheries management?

Issue Card 4

Pollution effects on fisheries

Oil spills and the release of chemical compounds may significantly affect fish stocks and fish spawning. As a matter of fact, with the constant increase commercial shipping through Mediterranean routes and the investments on offshore and onshore extraction facilities, also the risks of damaging marine ecosystem services (fisheries, tourism, human wellbeing) increases. ICZM is necessary and sufficient in order to mitigate such risks?

Issue Card 5

Overfishing as a consequence of irrational subsidies and overcapacity

Due to the alarming state in which Mediterranean and Black Sea fisheries are at this moment, national and international institutions should strictly regulate the subsidies for commercial fishing activities through cooperation. Subsidies have short term benefits for fishermen and long term negative effects on fisheries. Should we assure an income in the short term or guarantee fisheries to work in the long term?

Issue Card 6

Destructive fishing methods

Some bottom trawlers and other forms of fisheries have low selectivity: these fisheries produce a lot of discards and have several impacts on the ecosystem. As part of the management, why not hit with heavy economic disincentives the destructive fisheries in order to speed the transition to more sustainable fisheries production?

Issue Card 7

IUU fishing

Illegal, unreported, and unregulated (IUU) fishing remains one of the greatest threats to marine ecosystems due to its potent ability to undermine national and regional efforts to manage fisheries sustainably as well as endeavours to conserve marine biodiversity. Is law enforcement the only solution to such types of environmental issues?

Issue Card 8

Habitat modifications

Effects of habitat modifications are poorly known, yet intervention on the coasts, on harbours and on coastal transitional environments have increased in the last decades. These habitats are important for the juvenile stages of several species with potentially great impact on marine ecosystems. Should we study more and control more the habitat modifications we are implementing?

Issue Card 9

Other anthropogenic changes

Climatic changes and nutrient discharges from the mainland can modify the primary producers (small phytoplankton algae) with relevant effects on the whole marine food web and consequently on fisheries. Should we pursue integrated management more seriously instead of blaming fisheries for the actual state of marine species?

Issue Card 10

Fisheries Subsidies 2

The reduction of fisheries subsidies would cause dramatic consequences for the fishing industry. The cost of products would rise and the vessel owners would optimize their revenues by cutting on employee and salaries.

Issue Card 11

Fisheries Subsidies 3

It's largely recognized that fisheries are among the primary causes of overfishing. As a matter of fact, direct and indirect government subsidies (tax waivers, deferrals, loans) are measures that do not help the sustainable management of the capacity and the effort of the fishing industry.

Issue Card 12

Opportune marketing strategy for aquaculture products

Aquaculture is often seen by consumers as a controversial practice. One of the main drivers of such an opinion is scarce knowledge and the low information that reach consumers. A proper traceability standard measure is needed, also including information on farming practices and impacts.

Issue Card 13

Artificial reefs as a complete management instrument

Artificial reefs may represent a good measure for fish population restocking. They may represent a barrier to hinder unsustainable fishing practices such as some forms of bottom trawlers. Moreover, artificial reefs can support eco-tourism by replenishing barren areas and transforming them in biodiversity hotspots.

Issue Card 14

Policymakers in between lobbying and mediatic power

Achieving good and effective policy measure with respect to fisheries is very difficult. One of the reasons stays in the situation in which policymakers stand. On one side, they are subjected to lobby pressures from fishing industries (mainly by category associations and syndicates). On the other, to the mediatic and scientific power given to climate changes and the environmental pressures affecting our marine resources.

Issue Card 15

Fishing subsidies 4

Fishing subsidies allow products to be sold at competitive practices

Issue Card 16

The too long fish production chain

The high cost of fish products is in part determined by the high number of passages within the production chain. The large distance between fishermen and consumers damages both. The former with low revenues from the products they catch, the latter with higher prices at the market.

Issue Card 17

Small scale versus large scale fisheries means less fish for both

The conflict between intensive large scale and small scale fisheries happens because they enter in competition for the same resources by using different technologies and above all different effort for catching them. These two ways of production cannot be complementary on with the other, nor, in the medium period, co-exist.

Issue Card 18

Consumers' preferences

Consumer tastes are very important within the food industry. Also, the fishing industry is highly driven by consumers' choices. By preferring carnivorous species, consumers indirectly contribute to a considerable amount of food waste including the discarding of less commercially interesting species.

Issue Card 19

Technology has a central role in shortening the fish chain

Thanks to the latest ICT technologies (apps and online platforms) fishermen have the chance to reasonably predict how much fish to catch even before they take the sea and consumers might know available products without moving from home. Such instruments may represent a valuable ally for both fishermen and consumers.

Issue Card 20

Against the spread of alien species and pathogens

Shipowners are sceptical about ballast water management systems. The first reason is that they don't see this as a benefit. As a matter of fact, shipowners have almost no interest in ameliorating the quality of water or in avoiding the spread of alien species. However, they have to invest to comply with the requirements. If they cannot comply then they cannot operate.

Issue Card 21

True and reliable data are missing

One of the main issues when speaking about fisheries management is the low reliability of the information provided by the fisheries sector. The accuracy of data is increasing but misreported information (on catches, vessels, operations, gears) is a problem influencing both the evaluation of the status of the sector and the management actions to consider.

Issue Card 22

Too many regulations damage the fisheries sector

Fishing has become a complicated issue also for the increasing number of laws and limits. National and communitarian regulation usually does not help fishermen. It hinders the production and lowers the number of fishing operators.

Issue Card 23

The problem of fisheries is that fishermen are less and less

The work is tough and revenues are low. Fishing has become more complicated because of rules, competitions, market requests. In these conditions is difficult to attract young people.

Issue Card 24

Traceability of fisheries products

Increasing traceability of fisheries and aquaculture products will help all the production chain based on sustainable and high-quality products. It will support also local economies and local products.

Issue Card 25

Effects of quota systems

The introduction of quotas on fisheries landings might result in adverse effects in the markets. It might imply more imports from other countries with a potential increase in prices. Quotas might impact both the quality of the products for the consumers and the revenues for fish sellers.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Guidelines Yellow Card!

Use the yellow card to help the group stick to the guidelines. Wave it if you feel a guideline is being broken or if you do not understand what is going on.

Challenge Card

Pick a story card. As the character on your story card, present to the group your views on this topic.

Challenge Card

Does this have an impact on nature? Let the group know what you think.

Challenge Card

Express any feelings on the subject that you have not yet expressed to the group.

Challenge Card

Is the group 'being polite' and not talking about a 'taboo' issue in relation to this subject? If so, say 'We're not talking about ...' and start the conversation.

Challenge Card

Can we justify spending money on this research given the inequalities in health care between Europe and developing countries?

Challenge Card

Do you think that human needs are more important than the needs of those without a voice- nature, animals, embryos?

Challenge Card

**"We should maximise human life and pursue all avenues of research to help people who are ill."
Do you agree with this statement?**

Challenge Card

Pick a Story Card and select one that is different from your own viewpoint. Tell the group how you think your own views are similar and different to the character.

Challenge Card

Find out what the person on your right hand side feels on this subject. Find an argument to support their opinion.

Challenge Card

Find out what the person on your left hand side feels on this subject. Play devil's advocate (disagree with) their viewpoint.

Challenge Card

Pick a Story Card character that is distant from your own viewpoint. As that character, briefly tell the group your opinion on what you are discussing.

Challenge Card

Are there any risks involved here? Think of a risk, tell the group, and ask two other players if they can think of another one.

Challenge Card

Imagine what your grandparents would say about this topic! Share it with the group.

Challenge Card

Explain briefly to your fellow players what you think could be the effect on future generations.

Challenge Card

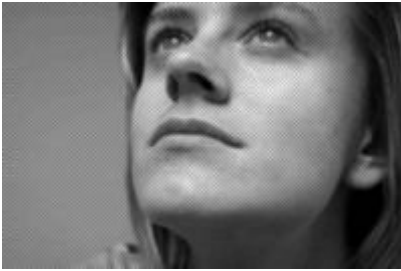
What do you think the media would make of all this?

Challenge Card

Tell the group who you think pays (in terms of resources, or consequences), and in what ways.

Story Card 1

**Vera Kuzat, 27, NGO activist -
The consumer has the power**



It is clear that at the national and international level the consumer's choices are shifting towards more quality and sustainable products. Following such a trend, also the fish industry is trying to give to itself a better and greener image. New labels have, in recent years, spread through European and world markets (MSCOceanWise, SeaChoice, etc.). However, trust posed by the consumers to these initiatives may be misplaced. As a matter of fact, eco-labels often certify destructive fishing methods or fish stocks largely known to be overfished. The solution is increasing awareness both with respect to fishing practices and to the functioning of certification schemes. The essential information that consumers must know when they purchase a fish product are the details on the origin and on the fishing methods used. Only by increasing awareness and knowledge about the state of halieutic resources and the way they are produced we can induce fisheries to be more sustainable.

Story Card 2

**David Koslovich, 44, Marine
ecology scientist**



Species at the sea are under threat due to several anthropogenic stressors. It cannot be neglected that fisheries played a role in reducing substantially several resources at sea (see for example sharks and rays). Yet, our seas are under several other stressors including climatic changes, nutrient inputs, pollution, habitat degradation, noise and many others. However, fisheries are suffering also for the effects of its unsustainable practices and from the effects of other stressors. To make any use of the sea sustainable we need to consider it together with the others in an integrated way. It is very likely, however, that in the short term is the fisheries sector that needs to adapt to the situation. Not considering this will bring the fisheries more close to unsustainability with the potential extinction of the sector.

Story Card 3

**Simona Caselli, 58, Regional
fisheries coordinator - policy
between natural and
economic conservation**



We are the first to claim that marine biodiversity must be protected and conserved. I believe we need to establish more marine protected areas and conservation zones of special interest such as in the Adriatic Sea. However, the conservation of natural marine resources shall not compromise the revenues of the local fish industry. Fisheries, aquaculture and recreational fishing activity are important economic realities for our region and for our country. Therefore, we also need to evaluate the socio-economic impact of the establishment of a MPA beside its biodiversity and conservation impact. We cannot afford to damage our fish production chain.

White Card

White Card

White Card

Story Card 4

Peppino Liciulli, 59, fisherman
- Fishermen may take advantage of MPAs establishment



I'm one of the many small Apulian fishermen. Back in the nineties I and my colleagues sensed a decrease in the number of fishes in our fishing Zones. Furthermore, the areas where there were more fish became Marine Protected Areas and we were forbidden to go there. Some years ago we had a meeting between fishermen, the managing body and district and found an agreement: us fishermen were allowed to fish in some of the Park areas, but only in predetermined periods and with low impact fishing techniques (for example, short nets with wide mesh). The result of this agreement is that today we fish more and bigger fishes and we managed to preserve our cultural traditions and biodiversity.

Story Card 5

Francisco Angel Calvo, 54, Captain of a group of 4 fishing vessels
- Fisheries were not sustainable, and still aren't



Working as a fisherman in the past was very very tough. I dare say that fishing then was not sustainable for either fish stocks or for people. We were employed on a piecework basis and would have to work for 20 hours a day. Things were no better from the point of view of biological sustainability; there were no limits on fishing, no quotas or 200-mile exclusive economic zones. The only limitations were the size of our holds and the strength of our arms for casting and hauling in the fishing nets. The fact is that, with no labour standards and no rules on conservation, we were running a fishing marathon: fishing virtually round the clock and competing with other fleets and vessels. Despite that, fish stocks were still abundant. But the fishermen did not benefit from this wealth: too much offer on the market, poor quality catches, and low prices. Fisheries were not good then, as they are not good now.

Story Card 6

Niels Lundgaard, 35, Commercial Director for Africa, Aqua Taller
- What aquaculture industry needs



African aquaculture is constantly growing and, thus, the need for product optimisation is increased throughout the value chain. For this reason, we help ensure that the individual fish farmer can achieve the best possible output, and thereby profitability. The major challenges to sustainable aquaculture that must be addressed in the coming years are the following:

- Transparency in the value chain needs to be improved. A few initiatives are tackling this in different ways, but it needs to be more widespread.
- Public opinion needs to be considered. An increased understanding of the benefits of aquaculture would be beneficial to everyone.
- Furthermore, the sector's dependency on marine resources must be lowered – both in terms of potential overfishing, and in terms of the cost of the feeds. A great deal of research is going into this, but so far, fish meal-free diets cannot effectively match the output of feeds for carnivorous fish with fishmeal.

White Card

White Card

White Card

Story Card 7

Ivo Kraskovic, 48, tour operator - I can make more money with tourism than with fisheries



I was a fisherman until five years ago. I used to fish mainly anchovies through the use of purse seines. The kind of fisheries I used to practice was small scale and could be considered sustainable, but I could not maintain myself and my family. Revenues were too low and not consistent. Therefore, I decided to change and invest in the tourism sector. Since Croatia is experiencing a boom under the tourist point of view, I started gathering people coming from Germany, England and Italy organizing for them proper typical Croatian fishing experiences. Almost all the fish caught during such experiences is prepared, cooked and eaten in the boat at the sunset. My economic situation is way better right now and I can afford a decent lifestyle for me and my family.

White Card

Story Card 8

Antonio Fortibon, 42, wholesaler at Chioggia fish market - The sector is in crisis but we are resisting well



Chioggia has the biggest fish market in Italy in terms of revenue, of the number of fish boats and of the variety of products. We have gross annual revenue of about 40 million Euros. This is the result of our capacity of selling the fishes caught in the Adriatic sea and in the Lagoon of Venice not only all over Italy but also in other European countries such as France, Germany and Spain. Generally, a fish market operator can come here and find every type of fishes, which are mostly unavailable in other parts of the world. A typical example is the "Fasolari", unique typical products from Venice exported all around Italy and the world. We know that the fishing sector is experiencing a crisis in terms of biodiversity loss and in terms of the size of fish caught. However, our market is resisting well during this crisis. As a matter of fact, our annual revenue is stable and we have not seen any consistent change or loss.

White Card

Story Card 9

Marjetca Zulic, 63, housewife - I just buy the cheapest fish I find



My family usually eats fish several times per week. I used to buy it in the fish shop or at the market, but then tourism has ruined it, the prices have risen too much, only the tourists can buy it. In the Supermarket, it is much cheaper and so now I buy it there. On every kind of fish there are tags with several things written, codes and acronyms, I never understand what is written on it and I just buy the cheapest one. My son told me once that it is not good to buy fish like salmon and tuna, that I should check before buying, but I don't know how to do that.

White Card

Story Card 10

Draga Doncic, 48, employed in a fish shop - We have to keep prices low, but also be professional



It is not an easy job. I have to wake up very early in the morning, I wait for the truck and I bring all the fish boxes to the shop. Then in the early morning is a mess, a lot of women coming to buy, you have to keep the prices low or they will go to the supermarkets. You have to offer more services, more professional, to clean the fish and to know everything about the fish you sell. There are some clients that only care about the prices, but more and more clients are asking for local fish and want to receive information about how the fish was caught and where. We must be very careful about the size and the weight or we might have serious troubles.

White Card

White Card

White Card

Name of cluster:

Which conclusions does this cluster lead you to?

Cards in this cluster:

Info Card

Issue Card

Story Card

White Card

Name of cluster:

Which conclusions does this cluster lead you to?

Cards in this cluster:

Info Card

Issue Card

Story Card

White Card

Name of cluster:

Which conclusions does this cluster lead you to?

Cards in this cluster:

Info Card

Issue Card

Story Card

White Card

Policy positions for FAIRSEA - Shared Ecosystem Approach to Fisheries

1

We need to ensure that fishing and aquaculture are environmentally, economically and socially sustainable and that they provide a source of healthy food for citizens. Although it is important to maximize catches, there must be limits and control in order to give priority to habitat protection. We need to reduce catches in order to make sure that fishing practices do not affect the reproduction of fish populations.

2

Even if geographically constrained, less developed countries along the Mediterranean coast should claim their EEZ (Exclusive Economic Zones within 200 NM from the coast of a nation). By doing this they would have direct control on the fish stocks management in their waters, it would also hinder more developed countries to create social, economic and environmental problems by exploiting shared fish stocks.

3

The commercial fishing sector and the fishing industry behind it must be financially sustained by the state. The national fishing fleet must receive the right amount of subsidies in order to stay at pace with technological innovation, sustain the national economic growth and the fish industry. Moreover, the government must guarantee the competitiveness of the national resources in foreign markets.

4

The solution for the production of marine proteins is aquaculture that should be enhanced and supported by the governments. In this way the market will be completely independent by fisheries, thus removing also unsustainable practices and assuring better traceability and control of all the phases of the production.

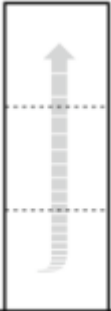
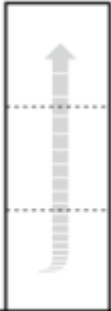
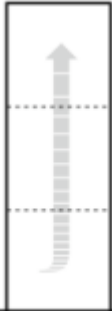
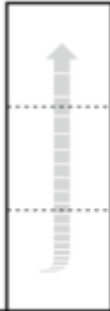
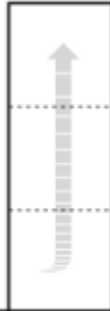
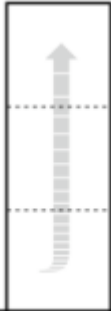
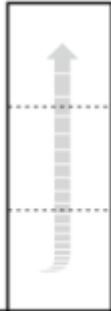














5

We need to protect our resources - which are already overfished due to the high fishing effort and low management measures implemented in the past. Moreover, if we don't protect fishing grounds from fleets using unsustainable technologies and poor standards of work, we will see our seas emptier and our markets invaded by low-price fish products.

A

B

Policy positions for FAIRSEA - Shared Ecosystem Approach to Fisheries

	1	2	3	4	5	A	B	
Support								+++
Acceptable	<hr/>							++
Not acceptable								+
Abstain								-
								--



Creative Commons Licence Deed

Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)

You are free to:

Share – copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt – remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:



Attribution – You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.



ShareAlike – If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

No additional restrictions – You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable exception or limitation.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as publicity, privacy, or moral rights may limit how you use the material.

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the license. To view the licence visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>.



Hvala što ste preuzeli ovu „IGRAJ I ODLUČI!“ igru.

„IGRAJ I ODLUČI!“ igra za rasprave omogućava jednostavan, pun poštovanja i činjenicama potkrepljen način raspravljanja o kontroverznim problemima.

Ova igra omogućava igračima da se upoznaju s pitanjima, uvide ih iz drugog stajališta i **formuliraju ili jasno izraze svoje mišljenje**. „IGRAJ I ODLUČI!“ također uvodi igrače da **promatraju probleme kao grupa**: može li se pronaći pozitivna jednoglasna odluka? Igra **kulminira s glasanjem** brojnim predloženim političkim stajalištima.

„IGRAJ I ODLUČI!“ zasjedanje u potpunosti traje približno **90 minuta**. Idealan broj igrača je od 4 do 8: oblikujte više paralelnih grupa u slučaju kada sudjeluje više od 8 igrača.

Ova pdf datoteka sadrži **sve potrebne sastavnice za grupu do 8 osoba**. Svaki igrač treba imati podlogu formata A3 kao podložak za igru i kopiju vizualnih uputa. Grupa dijeli sve ostale kartice.

Ova igra zahtjeva **moderatora** koji se upoznaje s tijekom i sadržajem igre prije početka igranja. Kao moderator naći ćete upute na mrežnoj stranici www.playdecide.eu gdje možete ujedno i koristiti mrežni alat za planiranje zasjedanja, voditi Vašu grupu dok igrate, bilježiti glasačke rezultate i usporediti ih s ostalim zasjedanjima ove igre u svijetu.

Također, možete izraditi Vaše vlastite igre koristeći „IGRAJ I ODLUČI!“ predložak ili prevesti postojeće igre na Vaš jezik.

Uživajte!

Za eventualna pitanja ili informacije upitajte zajednicu putem PlayDecide facebook stranice ili pošaljite e-mail na info@ecsite.eu.

Upute

1 / Priprema. Na mrežnoj stranici „IGRAJ I ODLUČI!“ moderatori mogu pronaći „korak-po-korak“ online podršku i ako je želite koristiti samo se upišite na stranici www.playdecide.eu i odaberite opciju „isplanirajte zasjedanje“.

Ispišite Vaše kartice i podložak za igru (od stranice br.4 do kraja pdf dokumenta) slijedeći specifikacije za ispis naznačene na dnu svake stranice.

Ovaj pdf dokument sadrži sve potrebne sadržaje za grupu od 8 igrača. Ako imate više sudionika, podijelite ih u paralelne grupe i ispišite više primjeraka.

Svaki igrač treba podložak za igru (stranica br.4) i primjerak vizualnih uputa (stranica br. 5). Grupa dijeli sve ostale kartice. Priskrbite olovke i kemijske olovke za sve sudionike.

Za najbolje rezultate ispisa koristite papir gramature 160g/m2. Trebati će Vam:

- Jedan A3 list bijelog papira po igraču za podložak za igru
- 15-20 A4 listova bijelog papira sveukupno za vizualne upute, kartice s pričom, bijele kartice, skupinu podmetača i listove za rezultate glasanja
- 3-4 zelenih A4 listova sveukupno za info-kartice
- 3-4 plavih A4 listova sveukupno za problemske-kartice
- 2 narančasta A4 listova sveukupno za kartice s izazovom
- 1 žuti A4 list sveukupno za žute-kartice

Izrežite kartice.

2 / Započnimo. Za igru je potrebno, od početka pa do završetka, približno 90 minuta.

Kao moderator možete **se upisati na mrežnoj stranici www.playdecide.eu kako bi isplanirali Vaše zasjedanje** i koristili moderatorski alat tijekom igre. Kad kliknete „start“ mjerač vremena će se pokrenuti i upute će Vas voditi tijekom različitih stadija igre sve do bilježenja i dijeljenja rezultata Vašeg zasjedanja.

Svi igrači trebaju imati podložak za igru ispred sebe. Postoje **različiti tipovi kartica** koji će postepeno **popuniti podložak za igru**.

Moderator vodi igrače kroz tijek igre i kroz 3 glavne faze koristeći vizualne upute. On ili ona ističu **ciljeve igre**.

Prije nego započne prva faza, moderator podsjeća sve igrače o smjernicama za razgovor (doljnji lijevi dio njihovog podloška za igru) i predaje **žute kartice**. Svatko može podići žutu karticu kako bi napravili stanku tokom rasprave u slučaju da osjećaju da netko ne poštuje smjernice. Kad se problem riješi, rasprava se može nastaviti. Na gornjem desnom kutu podloška postoji prostor za osobne bilješke i „početne misli“.

3 / Faza 1: Informacije. Ovaj dio igre traje približno **30 minuta**.

U ovom se stadiju igrači upoznaju s problemom, promatraju ga sa različitih stajališta **ioblikuju ili jasno izražavaju prvo osobno mišljenje**. Na kraju ovog stadija, **svaki igrač ima po jednu ili dvije od svake vrste kartica na njenom ili njegovom podlošku**. .

1. Svi igrači čitaju **upute** (vrh-lijevo na njihovom podlošku).

2. Svi igrači pročitaju nekoliko **kartica s pričom**. Svatko od njih izabere one koje smatraju važnima i polože ih na svoj podložak. Svaki igrač ukratko sroči njihovu karticu s pričom grupi.
3. Svi igrači izmijene i pročitaju **info-kartice**. Svatko od njih odabere dvije koje smatraju važnima i stave ih na svoj podložak. Svaki igrač ukratko sroči njihovu info-karticu grupi
4. Svi igrači pročitaju **problemske-kartice**. Svatko od njih izabere dvije koje smatraju važnima i stave ih na podložak. Svaki igrač ukratko sroči njihovu problemsku- karticu grupi

Igrači mogu koristiti bijele kartice u bilo kom trenutku kako bi dodali informaciju i istaknuli probleme u slučaju da je to potrebno.

4 / Faza 2: Rasprava. Ovaj dio igre traje približno **30 minuta**.

U ovoj etapi igrači **dijele svoje prvo mišljenje s ostalima i kristaliziraju svoje mišljenje** uzevši u obzir različite nove argumente i perspektive. Igrači koriste kartice prikupljene u prvoj etapi kako bi podržali svoje argumente.

Postoje **različiti načini za raspravu**. Odaberite onaj koji odgovara tipu grupe.

- Možete koristiti „slobodnu formu“: nema ograničenja, rasprava se odvija između igrača.
- Više strukturirani način za raspravu je „razgovor u rundama“.

Ako je rasprava otežana ili usporena, **kartice-izazova** mogu potaknuti atmosferu. Moderator ih dijeli s glavnom stranom okrenutom prema dolje. Igrači ih čitaju naglas i zatim djeluju.

Igrači mogu bilježiti raspravu radeći skupine oko tema koje odražavaju grupno stajalište. Svi tipovi kartica se mogu koristiti kako bi se stvorile skupine. Koristite podloške za skupine ponuđene u ovom pdf dokumentu ako izaberete ovu opciju.

5 / Faza 3: Zajednički grupni odgovor. Zadnji dio traje približno **20 minuta**.

Ova etapa poziva igrače da **sagledaju probleme kao grupa**: koja su mišljenja prisutna u Vašoj grupi? Možete li postići pozitivnu jednoglasnu odluku?

1. Svi ponovno čitaju četiri stajališta sadržajnih načela (policy).
2. Pokušajte pronaći zajednički stav. Postoji li stajalište o načelu (policy) s kojim se svi možete usuglasiti? Ako ne, pokušajte kao grupa definirati svoju vlastito „peto načelo“.
3. Svi igrači **naizmjenice individualno** glasaju o svim sadržajnim načelima.
4. **Glasanja se bilježe** na ispisanim glasačkim listovima ili izravno online ako koristite moderatorov alat koji pruža vizualni zbroj i dopušta Vam da usporedite rezultate s onima ostalih igrača iz cijelog svijeta.

6 / Prenesite rezultate. Ako nije učinjeno tijekom zasjedanja, mentor se upiše na www.playdecide.eu i prenese rezultate glasanja s glasačkih listića na mrežnu stranicu. Vaši rezultati će biti dodani rezultatima ostalih zajedanja igranih diljem svijeta i dostupni za preuzimanje kao rasprostirajuća tablica (spreadsheet).

FAIRSEA - Shared Ecosystem Approach To Fisheries (HR)



Igra nastoji potaknuti ljude na razmišljanje, raspravljanje i učenje o svijetu ribarstva na Sredozemnom moru. Ona predstavlja nastojanja kako bi se studenti, mladi profesionalci i istraživači senzibilizirali u vezi najaktualnijih tema s kojima se ribarstvo trenutno susreće, kao na primjer prekomjerni izlov, usputni izlov, kriza sektora komercijalnog ribarstva itd.

Scenariji politike

1. Moramo osigurati da ribarstvo i poljoprivreda budu ekološki, gospodarski i društveno održivi i da pružaju izvor zdrave hrane za građane. Iako je važno maksimizirati prinose, moraju postojati ograničenja i kontrola kako bi se prioritet dao zaštiti staništa. Trebamo smanjiti ulov kako bismo bili sigurni da ribarske prakse ne utječu na reprodukciju ribljih populacija.
2. Čak i ako su geografski ograničene, slabije razvijene zemlje uz obalu Sredozemlja trebale bi prisvojiti svoj IGP (Isključivi gospodarski pojasevi unutar 200 NM od obale države). Čineći to, imale bi izravnu kontrolu nad upravljanjem ribljim stokovima u njihovim vodama, a to bi također spriječilo razvijenije zemlje u stvaranju društvenih, gospodarskih i ekoloških problema eksploatiranjem zajedničkih ribljih stokova.
3. Sektor komercijalnog ribarstva i ribarska industrija u njegovoj pozadini moraju biti financijski podupirani od strane države. Nacionalna ribarska flota mora dobiti odgovarajući iznos subvencija kako bi držala korak s tehnološkim inovacijama, poduprla nacionalni gospodarski rast i ribarsku industriju. Nadalje, vlada mora jamčiti konkurentnost nacionalnih resursa na stranim tržištima.
4. Rješenje za proizvodnju proteina morskog podrijetla je akvakultura koja bi trebala biti jačana i poduprta od strane vlada. Na taj način će tržište biti potpuno neovisno od ribarstva, time također uklanjajući neodržive prakse i osiguravajući bolju sljedivost i kontrolu svih faza proizvodnje.
5. Moramo zaštititi naše resurse, koji su već prekomjerno iskorišteni radi visokog ribarskog napora i slabih mjera upravljanja korištenih u prošlosti. Ako ne zaštitimo ribarska područja od flota koje koriste neodržive tehnologije i loše uvijete rada, suočiti ćemo se s našim morima sve praznijima a tržište će biti preplavljeno ribarskim proizvodima niske cijene.

Ciljevi igre

- Upoznajte se s pitanjima i sagledajte ih iz različitih perspektiva
- Formulirajte ili razjasnite vaše mišljenje
- Radite prema zajedničkoj viziji grupe
- Glasajte o odlukama stajališta, podijelite svoje rezultate i usporedite ih s mišljenjima ostalih koji su igrali istu igru drugdje u svijetu

Kartica s pričom

Informativna kartica

Informativna kartica

Početna razmišljanja

Ovdje možete zapisati svoje prve misli; pomoću bijelih kartica dodajte dodatne teme i informacije.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kartica o problemu

Kartica o problemu

Problemska kartica

Smjernice

Imate pravo izjasniti se: recite istinu.

Ali ne cijelu: nemojte pričati bez kraja.

Cijenite svoje životno iskustvo. Poštujte druge.

Dopustite im neka završe prije nego vi počnete govoriti.

Oduševljenje raznovrsnošću.

Prigrbite iznenađenje ili zbunjenost kao znak da ste prihvatili nova razmišljanja ili osjećaje.

Potražite zajedničko stajalište.

"Ali" naglasite razlike; "i" naglasite sličnosti.

Tri stupnja

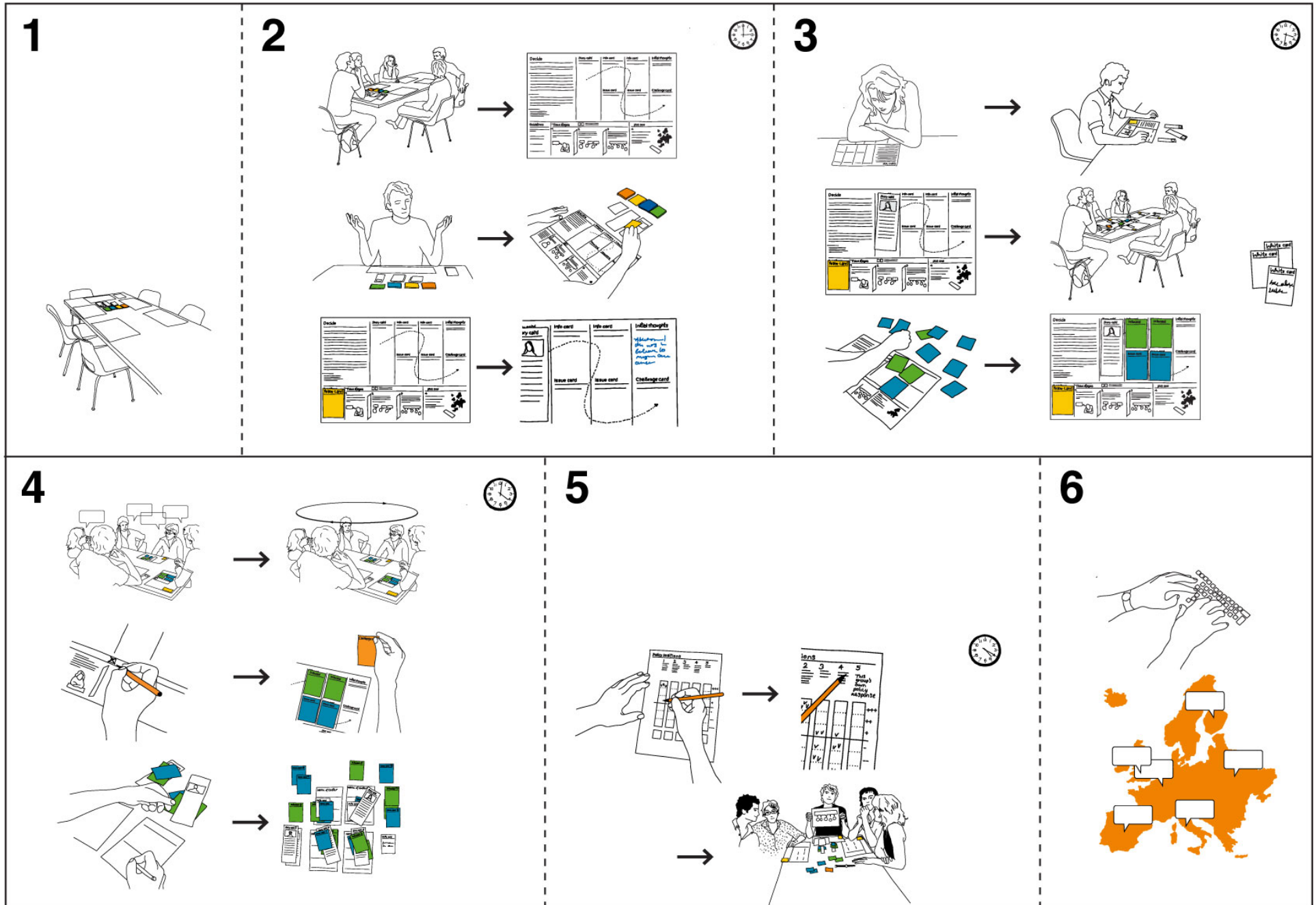
1. Informacije. Razjasnite Vaše osobno stajalište o temi čitajući i odabirući kartice za koje osjećate da su najvažnije za vas. Postavite svoje kartice na podložak i onda ih pročitajte naglas ostalim igračima. **± 30 MIN.**

2. Rasprava. Zajedno s ostalim igračima započnite raspravu. Svatko dobiva priliku govoriti. Koristite Vaše kartice kako bi pružili dokaze. Kao grupa, identificirajte jednu ili više većih tema koje svi smatrate važnim. **± 30 MIN.**

3. Zajednički odgovor grupe. Kao grupa vratite se predloženim stajalištima. Možete li postići pozitivna jednoglasna odluka? Možete formulirati novi zajednički stav, ako želite. Svi glasaju individualno za svako stajalište. **± 20 MIN.**

. . . plus jedan

4. Podijeliti. Idite na www.playdecide.eu kako bi objavili rezultate Vaše grupe i vidjeli kako su drugi igrači ove igre glasali. Također možete preuzeti igru kako bi je igrali s Vašim prijateljima ili kolegama ili izradili vašu vlastitu igru.



Informativna kartica 1

Smanjenje europsko-sredozemnih ribljeg stokova

Ribljí stokovi u Sredozemnom moru opadaju alarmantnom brzinom. Nedavno provedena analiza pokazala je da se 93% procijenjenih ribljih stokova prekomjerno iskorištava, a brojni su na rubu nestanka. Nadalje, Sredozemno more je tijekom proteklih 50 godina izgubilo 41% morskih sisavaca i 34% ukupne riblje populacije. Iz tog razloga je u proteklím godinama proveden niz planova upravljanja

Informativna kartica 2

Iskrcavanja ulova u Sredozemnom i Crnom moru

U Sredozemnom moru iskrcavanja su se nastavila povećavati do 1994. godine, dosežući više od 1 milijun tona, nastavno se nepravilno smanjujući na 850.000 u 2016. godini, uz očigledno poravnanje proizvodnje u posljednje tri godine. U Crnom moru su iskrcavanja značajno varirala od jedne do druge godine od 1990. godine, pokazujući općenito trend rasta. 2016. godine, ukupno je prijavljenih iskrcavanja u Crnom moru bilo 390.000 tona.

Informativna kartica 3

Zaposlenost, prihod i vrsta plovila

Od glavnih grupa plovila kočé i plivarice zajedno predstavljaju 64 posto ukupnog prihoda; međutim, one pružaju samo 34 posto zaposlenosti u ribarstvu. Suprotno tome, situacija u polivalentnim skupinama plovila je obrnuta: one zastupaju 26 posto ukupnih prihoda, ali pružaju zaposlenost od 59 posto svih ribara u regiji

Informativna kartica 4

Pridneni stokovi vs. pelagični stokovi

Pridneni stokovi - stokovi riba koje žive na dnu mora - nastavljaju doživljavati visoke stope ribolovne smrtnosti nastale zbog ribolovnih aktivnosti, dok mali pelagični stokovi - ribe koje žive u vodenom stupcu - pokazuju prosječne stope smrtnosti bliske ciljanim razinama upravljanja. Uzrok tome je kako uzorci mriještenja i reprodukcije dva tipa stokova, tako i instrumenti korišteni u ovim vrstama ribarstva.

Informativna kartica 5

Procjena modela ekosustava

Znanstveni i politički savjeti o statusu stokova uglavnom su pruženi na temelju procjene analize jednog stoka. Međutim, postoje i drugi alati za modeliranje i metode koje također u obzir uzimaju okolišne učinke i učinke drugih vrsta. Pristup ribarenju putem ekosustava će, na primjer, integrirati takvu kompleksnost i može nadopuniti savjete o pojedinim vrstama u odnosu na njihove interakcije s drugim komponentama.

Informativna kartica 6

Većina ciljanih vrsta

U Sredozemnom moru oslića prate trlja blatarica (*Mullus barbatus*) i sardina (*Sardina pilchardus*) kao druga i treća vrsta koja pokazuje visoke stope prekomjernog iskorištavanja, dok u Crnom moru šarun (*Trachurus mediterraneus ponticus*) ima najviše prosječne omjere prekomjernog iskorištavanja, kojeg u stopu prati oblič (*Scophthalmus maximus*). (Izvor: FAO-FishstatJ, 2018)

Informativna kartica 7

Višegodišnji planovi upravljanja

Višegodišnji planovi upravljanja uključuju brojne mjere upravljanja (prostorno-vremenske restrikcije, ograničenja napora i ulova, tehničke mjere) i prilagodljive mehanizme koji se imaju implementirati kako bi se postigli i održali ciljevi unutar željenog vremenskog okvira. Njihov doseg je utvrditi specifične ciljeve, indikatore i referentne točke, poput postizanje i održavanje maksimalnog održivog prinosa povezanog sa smrtnošću riba i biomasom.

Informativna kartica 8

Gubitak područja s izrazitom biološkom raznolikošću

Dostupne su procjene ukazale na činjenicu da se čini da je između 13% i 50% horizontalno prostrte morske trave *P. oceanica* u sredozemnom bazenu izgubljeno i da su preostale livade Sredozemlja možda smanjile gustoću rasta za 50% tijekom posljednjih 20 godina te da su postale u većoj mjeri fragmentirane. Procjenjuje se da se godišnje izgubi oko 6,9% potencijalne vegetacije *P. oceanica*.

Informativna kartica 9

Slučajni ulovi osjetljivih vrsta

Morske kornjače (oko 80 %), morski psi i raže (oko 16 %) predstavljaju najveći udio prijavljenih slučajnih ulova osjetljivih vrsta u ukupnom broju ulovljenih jedinki. Morske ptice i morski sisavci su, naprotiv, očito skupine s najnižom količinom prijavljenih slučajno ulovljenih jedinki (oko 4 % ukupnog broja).

Informativna kartica 10

Odbačen ribolovni ulov: neželjeni ulov bačen u more

Količina odbačenog ribolovnog ulova iznosi do oko 230 000 tona godišnje u Sredozemlju (oko 18 % ukupnog ulova) i procjenjuje se na oko 45 000 tona u Crnom moru (oko 10-15 % ukupnog ulova).

U Sredozemlju su ribarske prakse poput pridnenih kočarica odgovorne za većinu odbačenog ribolovnog ulova (općenito više od 40 %), dok su stope odbačenog ribolovnog ulova kod plivarica tunolovki općenito niže (većinom niže od 15 %).

Informativna kartica 11

Mali priobalni ribolov

Većina ribolova u Sredozemlju i Crnom moru može se smatrati „ribolovom malih razmjera“, kako u pogledu zapošljavanja (oko 150.000 ljudi i 70 300 plovila), tako i u pogledu proizvodnje. Tradicionalni ili mali priobalni ribolov (MPR) u Sredozemlju i Crnom moru ima značajnu društvenu i ekonomsku ulogu: on čini 84 % cjelokupne ribarske flote, 26 % ukupnog prihoda i 60 % ukupne zaposlenosti.

Informativna kartica 12

Radna mjesta i prihodi

Morski ribolov u Sredozemlju i Crnom moru ostvaruje procijenjeni godišnji prihod od 2,8 milijardi USD te izravno zapošljava nešto manje od četvrtine milijuna ljudi na ribarskim plovilima. Prosječni ribar godišnjim ulovom proizvede vrijednost od približno 14.000 USD. Međutim, vrijednost iskrcaja po zaposleniku daje pogrešnu sliku naknade po zaposleniku, budući da ne uzima u obzir rad na nepuno radno vrijeme i ne uračunava troškove.

Informativna kartica 13

Akvakultura kao alternativa ulova u divljini

Uz godišnji rast od 5,8 % tijekom razdoblja od 2001. do 2016., akvakultura nastavlja rasti brže od drugih glavnih sektora proizvodnje hrane. Po prvi put akvakultura pruža 53 % ribe za ljudsku potrošnju. Stoga akvakultura ima veliki potencijal u borbi s problemima opskrbljivanja hranom i glađu u slabije razvijenim zemljama. Unatoč tome, većina uzgajanih vrsta su mesojedi te stoga zahtijevaju ribarske proizvode kako bi se mogle uzgajati.

Informativna kartica 14

Upravljanje pomoću zaštite

Zaštićena morska područja (ZMP) smatraju se jednim od najučinkovitijih instrumenata za upravljanje očuvanjem biološke raznolikosti i ribarstva. Prisutnost ZMP ima potencijal oporavljanja lokalnih morskih resursa i biološke raznolikosti. Efekt prelijevanja morskih resursa iz ZMP u obližnja područja, gdje je ribarstvo dozvoljeno, može poboljšati financijske prihode dobivene od ribljih proizvoda te poboljšati otpornost lokalnog ekosustava.

Informativna kartica 15

Integrirano upravljanje

Uvođenje zaštićenih morskih područja (ZMP) može ponekad stvoriti sukob između lokalnih ribara i upravitelja ZMP. Međutim, slučajevi u kojima su lokalni mali ribari bili pridruženi upravljanju ZMP, pokazali su se najuspješnijima. Ribari, kojima je dozvoljeno djelovanje prema određenim pravilima unutar ZMP, pružaju i savjete o trenutnom stanju prirodnih resursa i djeluju kao provoditelji zakona protiv ribolova NNN.

Informativna kartica 16

Ribolov NNN

Ulov nezakonitog, neprijavljenog i nereguliranog ribolova (NNN) čini do 26 milijuna tona godišnje ulovljene ribe u Sredozemlju i Crnom moru. Vrijednost tog ulova procjenjuje se na 10 do 23 milijarde USD. Ribolov NNN je društveni i gospodarski problem. Međutim, ribolov NNN je također problematičan jer može iskriviti službene podatke i ozbiljno otežati preciznu procjenu stanja stokova.

Informativna kartica 17

Sredozemlje je žarište bioraznolikosti

Sredozemno more pokriva samo 0,7 % svjetske oceanske površine i jedno je od glavnih rezervoara morske i obalne biološke raznolikosti s 28 % endemskih vrsta i 7,5 % svjetske morske faune te 18 % svjetske morske flore. Ovo maleno, poluzatvoreno more bogato je otocima i podmorskim dnom te je također glavno područje za prezimljavanje, razmnožavanje i migraciju morskih ptica, morskih sisavaca i migratornih ribljih vrsta.

Informativna kartica 18

Ukupna zaposlenost u sektoru ribarstva

Ukupna zaposlenost na ribarskim plovilima u području primjene GFCM-a je nešto manja od četvrtine milijuna ljudi, od čega Sredozemlje čini približno 227.250 radnih mjesta, a Crno more 20.750 radnih mjesta. Ove brojke ne uključuju radnu snagu prije i nakon ulova ribe, radnje čišćenja ili drugu sličnu radnu snagu, poput pomoći od članova obitelji, što prema nekim procjenama može iznositi čak polovicu sveukupne zaposlenosti.

Informativna kartica 19

Potrošnja ribe

Proizvodi ribarstva i akvakulture važan su izvor bjelančevina i ključan sastavni dio zdrave prehrane. Potrošnja ribe kao hrane se povećava. To naročito vrijedi za prosječnog Europljanina koji godišnje konzumira 25,1 kg ribe ili plodova mora (gotovo 4 kg više nego u ostatku svijeta).

Informativna kartica 20

Ljudske sklonosti morskim plodovima

Tri četvrtine ribe ili morskih plodova koji se konzumiraju u EU dolaze iz ribolova u divljini, dok preostala četvrtina dolazi iz akvakulture. Najpopularnije vrste su tuna, bakalar i losos.

Informativna kartica 21

Samodostatnost Europe

Proizvodnja EU pokriva više od dvije trećine njene potrošnje pelagične ribe te više od polovice njene potrošnje mekušaca. Više je ovisna o vanjskim izvorima za salmonide, rakove i drugu ribu.

Informativna kartica 22

Ovisnost o ribolovu

Države koje proizvode više od njihove potrošnje smatraju se autonomnima (npr. Hrvatska, Nizozemska i Irska). Međutim, velika većina zemalja EU ovisi o uvozu ribe kako bi održale njihove razine potrošnje. Proizvodnja EU pokriva više od dvije trećine njene potrošnje pelagične ribe te više od polovice njene potrošnje mekušaca. Više je ovisna o vanjskim izvorima za salmonide, rakove i drugu ribu.

Kartica o problemu 1

Obveza iskrčavanja

EU je uvela obvezu iskrčavanja kako bi bolje procijenila ribolovnu smrtnost te smanjila prakse odbacivanja ribolovnog ulova. Međutim, sa stajališta ekosustava postoji značajna razlika u primjeni obveze iskrčavanja u zemljama gdje se upravljački sustav temelji na kvotama od zemalja u kojima se upravljački sustav temelji na ribolovnom naporu i tehničkim mjerama. Što je potrebno promijeniti, način prikupljanja podataka ili strategiju upravljanja?

Kartica o problemu 2

Intenzivna akvakultura

Unatoč praksi akvakulture i uzgoja riba koji imaju ogroman potencijal za rješavanje ljudskih potreba, oni također predstavljaju rizik u pogledu onečišćenja i propadanja prirodnih staništa, širenja patogena među autohtonim vrstama i rizik od unošenja stranih vrsta. Može li se akvakultura na održiv način prilagoditi konstantnom rastu stanovništva?

Kartica o problemu 3

Antropogeno unošenje stranih vrsta

Strane vrste predstavljaju veliki problem za staništa i biološku raznolikost u Sredozemlju, uz potencijalne utjecaje na komercijalne vrste. Glavni nositelji stranih vrsta su balastne vode brodova. Međutim, zadnjih godina mnoga rješenja su provedena u praksu na regionalnoj i međunarodnoj razini. Trebamo li pridati veću pozornost ovom problemu i učinku stranih vrsta na komercijalne kao doprinos upravljanju u ribarstvu?

Kartica o problemu 4

Učinci onečišćenja na ribarstvo

Izljevi nafte i ispuštanje kemijskih spojeva mogu značajno utjecati na stokove ribe i mriješćenje riba. Zapravo, uz konstantno povećanje komercijalne plovidbe Sredozemnim pravcima te ulaganje u odobalna i obalna postrojenja za vađenje nafte također se povećavaju rizici oštećenja usluga morskog ekosustava (ribarstvo, turizam, dobrobit ljudi). Je li protokol ICZM potreban i dovoljan kako bi smanjio takve rizike?

Kartica o problemu 5

Prekomjerni ulov ribe kao posljedica iracionalnih subvencija i prekomjernog kapaciteta

Zbog zabrinjavajućeg stanja u kojem je ribarstvo Sredozemlja i Crnog mora u ovom trenutku, nacionalne i međunarodne institucije trebale bi strogo regulirati subvencije za komercijalne ribolovne aktivnosti kroz suradnju. Subvencije imaju kratkoročne koristi za ribare, a dugoročno negativan učinak na ribarstvo. Trebamo li osigurati kratkoročni prihod ili zajamčiti dugoročni rad ribarstva?

Kartica o problemu 6

Destruktivne ribolovne metode

Neke pridnene kočarice i drugi oblici ribolova imaju nisku selektivnost: takav ribolov proizvodi mnogo odbačenog ribolovnog ulova te ima nekoliko utjecaja na ekosustav. U sklopu upravljanja, zašto ne bi utjecali na destruktivni ribolov jakim destimulativnim gospodarskim mjerama kako bi se ubrzao prijelaz na održiviju ribarsku proizvodnju?

Kartica o problemu 7

Ribolov NNN

Nezakonit, neprijavljen i nereguliran (NNN) ribolov i dalje predstavlja jednu od najvećih prijetnji morskome ekosustavu, uslijed njegove moćne sposobnosti narušavanja nacionalnih i regionalnih napora održivog upravljanja ribarstvom, kao i napora za očuvanje morske biološke raznolikosti. Je li provedba zakona jedino rješenje takvih vrsta pitanja zaštite okoliša?

Kartica o problemu 8

Promjene u staništima

Učinci promjena u staništima slabo su poznati, dok su se zahvati na obalama, u lukama i prijelaznim obalnim okolišima povećali u zadnjim desetljećima. Ova staništa važna su za razvojne stadije nedoraslih primjeraka nekoliko vrsta, uz potencijalno veliki utjecaj na morske ekosustave. Trebamo li više proučavati i kontrolirati promjene u staništima koje primjenjujemo?

Kartica o problemu 9

Druge antropogene promjene

Klimatske promjene i ispuštanje hranjivih tvari s kopna može uzrokovati promjene u primarnim proizvođačima (male fitoplanktonske alge), uz odgovarajuće učinke na cjelokupnu morsku prehranbenu mrežu te posljedično, na ribarstvo. Trebamo li ozbiljnije težiti integriranom upravljanju umjesto okrivljavanja ribarstva za trenutno stanje morskih vrsta?

Kartica o problemu 10

Subvencije u ribarstvu 2

Smanjenje subvencija u ribarstvu uzrokovalo bi dramatične posljedice za ribarsku industriju. Cijena proizvoda bi porasla, a vlasnici plovila optimizirali bi svoje prihode smanjenjem broja zaposlenih i plaća.

Kartica o problemu 11

Subvencije u ribarstvu 3

U velikoj je mjeri prepoznato da je ribarstvo među glavnim razlozima prekomjernog ulova ribe. Zapravo, izravni i neizravni državni poticaji (oslobađanje od plaćanja poreza, odgode, krediti), mjere su koje ne pomažu održivom upravljanju kapacitetima i naporima ribarske industrije.

Kartica o problemu 12

Prikladna marketinška strategija za akvakulturne proizvode

Potrošači često smatraju akvakulturu kontroverznom praksom. Jedan od glavnih pokretača takvog mišljenja je oskudno znanje i mala količina informacija koja dolazi do potrošača. Potrebna je odgovarajuća standardna mjera sljedivosti koja će također uključiti informacije o praksama i utjecajima uzgoja.

Kartica o problemu 13

Umjetni grebeni kao instrument potpunog upravljanja

Umjetni grebeni mogu predstavljati dobru mjeru za obnavljanje stokova riblje populacije. Mogu predstavljati prepreku kako bi se spriječilo neodržive ribolovne prakse poput nekih oblika pridnenih kočarica. Nadalje, umjetni grebeni mogu poduprijeti ekološki turizam popunjavanjem pustih područja i pretvorbom istih u žarišta biološke raznolikosti.

Kartica o problemu 14

Donositelji politika između lobiranja i posredničke moći

Postizanje dobre i učinkovite mjere politike u pogledu ribarstva vrlo je teško. Jedan od razloga je situacija u kojoj se nalaze donositelji politika. S jedne strane izloženi su pritiscima lobiranja od ribarskih industrija (ponajviše od strane kategorija udruženja i sindikata), a s druge strane izloženi su posredničkoj i znanstvenoj moći danoj klimatskim promjenama i pritiscima zaštite okoliša koji utječu na naše morske resurse.

Kartica o problemu 15

Subvencije u ribarstvu 1

Subvencije u ribarstvu omogućuju prodavanje proizvoda po konkurentnim cijenama.

Kartica o problemu 16

Predugi lanac proizvodnje ribe

Visoka cijena ribljih proizvoda djelomično je određena visokim brojem prolaza unutar proizvodnog lanca. Velika udaljenost između ribara i potrošača šteti objema. Prvima putem niskih prihoda u vezi proizvoda koje ulove, drugima visokim cijenama na tržištu.

Kartica o problemu 17

Utjecaji sustava kvota

Uvođenje kvota na iskrcaje ulova može rezultirati štetnim učincima na tržišta. To može podrazumijevati više uvoza iz drugih zemalja, uz moguće povećanje cijena. Kvote bi mogle utjecati i na kvalitetu proizvoda za potrošače i na prihode za prodavatelje ribe.

Kartica o problemu 18

Ribolov malih razmjera nasuprot onom velikih razmjera znači manje ribe za oboje

Do sukoba između intenzivnog ribolova velikih razmjera i onog malih razmjera dolazi jer ulaze u natjecanje za iste resurse korištenjem različitih tehnologija te, nadalje, korištenjem različitih napora za ulov. Ova dva načina proizvodnje ne mogu biti međusobno komplementarna ni koegzistirati u srednjoročnom razdoblju.

Kartica o problemu 19

Sklonosti potrošača

Ukusi potrošača vrlo su važni u prehrambenoj industriji. Ribarsku industriju također snažno pokreću izbori potrošača. Preferiranjem mesojednih vrsta, potrošači neizravno pridonose značajnoj količini rasipanja hrane, uključujući odbacivanje vrsta koje nisu toliko zanimljive u komercijalnom smislu.

Kartica o problemu 20

Tehnologija ima središnju ulogu u skraćivanju ribljeg lanca

Zahvaljujući najnovijim informacijsko-komunikacijskim tehnologijama (aplikacijama i internetskim platformama), ribari imaju mogućnost razumno predvidjeti koliko ribe trebaju uloviti čak i prije isplovljavanja, a potrošači mogu doznati koji su proizvodi dostupni bez odlaženja iz doma. Takvi instrumenti mogli bi predstavljati korisnog saveznika kako za ribare, tako i za potrošače.

Kartica o problemu 21

Protiv širenja stranih vrsta i patogena

Brodovlasnici su skeptični u vezi sustava upravljanja balastnom vodom. Prvi razlog je što to ne vide kao korist. Zapravo, brodovlasnici gotovo da i nisu zainteresirani za poboljšanje kvalitete vode ili za izbjegavanje širenja stranih vrsta. Međutim, moraju investirati kako bi se uskladili sa zahtjevima. Ako se ne mogu uskladiti, ne mogu niti posloovati.

Kartica o problemu 22

Ne postoje istiniti i pouzdani podaci

Jedan od glavnih problema kada govorimo u upravljanju ribarstvom je slaba pouzdanost informacija pruženih od strane sektora ribarstva. Preciznost podataka se povećava, ali prijava pogrešnih podataka (o ulovu, plovilima, operacijama, opremama) je problem koji utječe i na procjenu stanja u sektoru i na upravljačke radnje koje treba razmotriti.

Kartica o problemu 23

Previše propisa šteti sektoru ribarstva

Ribarstvo je postalo komplicirano pitanje također i zbog sve većeg broja zakona i ograničenja. Nacionalne i zajedničke uredbe obično ne pomažu ribarima. Ometaju proizvodnju i snižavaju broj gospodarskih subjekata u ribolovu.

Kartica o problemu 24

Problem ribarstva je da postoji sve manje i manje ribara

Rad je težak i prihodi su niski. Ribolov je postao kompliciraniji zbog pravila, natjecanja, zahtjeva tržišta. U takvim uvjetima teško je privući mlade ljude.

Kartica o problemu 25

Sljedivost proizvoda ribarstva

Povećanje sljedivosti proizvoda ribarstva i akvakulture pomoći će cjelokupnom proizvodnom lancu temeljenom na održivim i visokokvalitetnim proizvodima. Također će podržati lokalna gospodarstva i lokalne proizvode.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Smjernice: žuta kartica!

Pomoću žute kartice možete osigurati da će se grupa pridržavati smjernica. Mahnite njome ako mislite da su smjernice prekršene ili ako ne razumijete što se događa.

Problemska kartica

Recite skupini što mislite tko plaća (u smislu sredstava ili posljedica) i na koji način.

Problemska kartica

Ukratko objasnite suigračima što mislite kakav bi mogao biti utjecaj na buduće naraštaje.

Problemska kartica

Što mislite da bi mediji učinili od svega toga?

Problemska kartica

Ima li tu kakvih rizika? Razmislite o nekom riziku, priopćite ga skupini i upitajte dva igrača mogu li se dosjetiti još kojeg.

Problemska kartica

Zamislite što bi vaše bake i djedovi rekli o ovoj temi! Podijelite to sa skupinom.

Problemska kartica

Je li skupina "pristojna" i ne priča o "tabuu" vezanom uz ovu temu? Ako je tako, recite "Ne pričamo o..." i započnite razgovor.

Problemska kartica

Ima li to utjecaja na prirodu? Recite grupi što mislite.

Problemska kartica

Izrazite sve osjećaje vezane uz temu koje još niste pokazali skupini.

Problemska kartica

Nasumično odaberite karticu s pričom. Predstavljajući se kao lik iz odabrane kartice s pričom, izložite skupini vlastita stajališta o temi.

Problemska kartica

Možemo li opravdati trošenje novca na ovo istraživanje uzevši u obzir nejednakosti u zdravstvenoj skrbi između Europe i zemalja u razvoju?

Problemska kartica

Smatrate li da su ljudske potrebe važnije od potreba onih koji ih ne mogu verbalno izraziti – prirode, životinja, embrija?

Problemska kartica

"Trebali bismo dati najveći značaj ljudskom životu i istraživati sve čime možemo pomoći bolesnim ljudima."

Slažete li se s tom tvrdnjom?

Problemska kartica

Odaberite karticu s pričom koja se razlikuje od vašeg stajališta. Recite skupini zašto smatrate da su vaša stajališta slična stajalištu lika iz priče ili drukčija od njega.

Problemska kartica

Saznajte što osoba s vaše desne strane misli o toj temi. Pronađite argument koji podupire njezino mišljenje.

Problemska kartica

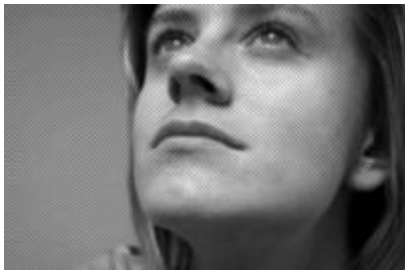
Saznajte što osoba s vaše lijeve strane misli o toj temi. Igrajte se đavoljeg odvjetnika s njezinim stajalištem (suprotstavite mu se).

Problemska kartica

Odaberite lika iz kartice s pričom koji je daleko od vašeg stajališta. Predstavljajući se kao taj lik, ukratko skupini izložite svoje mišljenje o temi rasprave.

Kartica s pričom 1

**Vera Kuzat, 27, NGO aktivist –
Potrošač ima moć**



Jasno je da se na nacionalnoj i međunarodnoj razini izbori potrošača pomiču prema kvalitetnijim i u većoj mjeri održivim proizvodima. Slijedeći taj trend, i ribarska industrija si nastoji osigurati bolji i zeleniji imidž. Nove su se oznake posljednjih godina proširile na europskim i svjetskim tržištima (MSCOceanWise, SeaChoice itd.). Međutim, povjerenje dano ovim inicijativama od strane potrošača možda nije ispravno upućeno. Zapravo, ekološke oznake često potvrđuju destruktivne metode ribarenja ili stokove riba za koje je poznato da su prekomjerno izlovljavani. Rješenje je povećana svjesnost uzimajući u obzir prakse ribarenja i funkcioniranje shema certificiranja. Ključna informacija koju potrošači moraju znati kada kupe riblji proizvod su detalji o podrijetlu i korištenim metodama ribarenja. Samo povećana svjesnost i poznavanje stanja ribljih resursa i načina na koje se proizvode može nagnati ribarstvo da bude u većoj mjeri održivo.

Bijela kartica

Kartica s pričom 2

**David Koslovich, 44,
znanstvenik, ekologija mora**



Vrste koje se nalaze u moru ugrožene su zbog nekoliko antropoloških uzročnika stresa. Ne može se zanemariti činjenica da je ribarstvo igralo ulogu u značajnom smanjenju nekoliko morskih resursa (pogledajte, na primjer, morske pse i raže). Međutim, naša su mora izložena još nekim uzročnicima stresa uključujući klimatske promjene, unos hranjivih tvari, onečišćenje, propadanje staništa, buku i brojne druge. Međutim, ribarstvo također pati zbog učinka njegovih neodrživih praksi i zbog učinka drugih uzročnika stresa. Ako želimo učiniti bilo kakvo korištenje mora održivim, moramo ga sagledati zajedno s drugima na integrirani način. Doduše, vrlo je vjerojatno da je ribarstvo sektor koji se u kratkom vremenu mora prilagoditi situaciji. Neuzimanje navedenog u obzir čibarstvo približiti neodrživosti uz potencijalno odumiranje sektora.

Bijela kartica

Kartica s pričom 3

**Simona Caselli, 58, regionalna
koordinatorka za ribarstvo –
Politika između očuvanja
prirode i gospodarstva**



Mi ćemo prvi tvrditi da se morska biološka raznolikost mora zaštititi i očuvati. Vjerujem da trebamo zasnovati više zaštićenih morskih područja i područja očuvanja od posebnog interesa, primjerice u Jadranskom moru. Međutim, očuvanje prirodnih morskih resursa neće ugroziti prihode lokalne ribarske industrije. Ribarstvo, akvakultura i rekreativne ribarske aktivnosti važna su gospodarska stvarnost za našu regiju i za našu zemlju. Stoga također trebamo procijeniti društveno-ekonomski učinak uspostave zaštićenih morskih područja (MPA), uz njihovu biološku raznolikost i učinak očuvanja. Ne možemo si dopustiti oštećenje našeg lanca proizvodnje ribe.

Bijela kartica

Kartica s pričom 4

Peppino Liciulli, 59 , ribar – Ribari mogu iskoristiti uspostavu zaštićenih morskih područja



Ja sam jedan od mnogih sitnih apulijskih ribara. U devedesetima moje kolege i ja osjetili smo opadanje broja riba u našim ribolovnim zonama, dakle područja gdje je bilo više ribe postala su morski parkovi i nije nam bilo dopušteno ići tamo. Prije nekoliko godina smo održali sastanak između nas ribara, upravljačkog tijela i općine, te smo pronašli dogovor: nama ribarima je bilo dopušteno ribariti u nekim dijelovima parka, ali samo u prethodno utvrđenim razdobljima i tehnikama ribarenja koje imaju manji utjecaj (na primjer kratke mreže sa širokim otvorima). Rezultat ovog dogovora je da danas ribarimo više ribe i veće ribe te da smo uspjeli očuvati naše kulturne tradicije i biološku raznovrsnost.

Kartica s pričom 5

Francisco Angel Calvo, 54, kapetan grupe od 4 ribarska plovila



Raditi kao ribar u 1970-ima bilo je vrlo teško. Usudio bih se reći da ribarenje tada nije bilo održivo ni za riblje stokove ni za ljude. Bili smo zaposleni na temelju učinka i morali smo raditi 20 sati dnevno. Stvari nisu bile ništa bolje u pogledu biološke održivosti; nije bilo ograničenja u pogledu ribarenja, nije bilo kvota ni isključivih gospodarskih pojaseva od 200 milja. Jedina su ograničenja bila veličina naših spremnika i snaga naših ruku za bacanje i dizanje ribarskih mreža. Činjenica je da smo bez radničkih standarda i pravila o očuvanju trčali ribarski maraton: ribarenje bi se odvijalo doslovno 24 sata dnevno i natjecali bismo se s drugim flotama i plovilima. Unatoč tome u 70-ima su riblji stokovi još uvijek bili bogati. No, ribari nisu imali koristi od ovog bogatstva: prevelika ponuda na tržištu, malo kvalitetnog ulova i niske cijene. Ribarenje tada nije bilo dobro kao što je danas.

Kartica s pričom 6

Niels Lundgaard, 35, komercijalni direktor za Afriku, Aller Aqua – Što je potrebno akvakulturnoj industriji



Afrička akvakultura neprekidno raste, i stoga je potreba za optimizacijom proizvoda povećana duž lanca vrijednosti. Iz tog razloga pomažemo osigurati da individualni uzgajivači ribe mogu postići najbolji mogući rezultat, i time profitabilnost. Glavni izazovi za održivu akvakulturu koji se moraju riješiti u nadolazećim godinama su sljedeći:

- Transparentnost u lancu vrijednosti treba biti poboljšana. Nekoliko se inicijativa bavi ovom temom na različite načine, ali ona treba biti u većoj mjeri raširena.
- Javno mnijenje treba biti uzeto u obzir. Povećano razumijevanje prednosti akvakulture donijelo bi korist svima.
- Nadalje, ovisnost sektora o morskim resursima mora se smanjiti - i u pogledu potencijalnog prekomjernog izlova, i u pogledu troškova krmiva. Brojna istraživanja bave se ovom temom, no do sada prehrana bez ribljeg brašna ne može učinkovito konkurirati rezultatima krmiva za ribe mesojede s ribljim brašnom.

Bijela kartica

Bijela kartica

Bijela kartica

Kartica s pričom 7

Ivo Kraskovic, 48, organizator putovanja – Zараđujem bolje u turizmu nego ribarstvu



Do prije pet godina bio sam ribar. Lovio sam uglavnom incune koristeći plivarice. Ribarstvo kojim sam se ja bavio bilo je malo i moglo bi se smatrati održivim, ali nisam mogao uzdržavati sebe i svoju obitelj. Prihodi su bili preniski i promjenjivi. Stoga sam odlučio poduzeti promjenu i uložiti u sektor turizma. Budući da Hrvatska proživljava boom u pogledu turizma, počeo sam okupljati ljude iz Njemačke, Engleske i Italije, organizirajući za njih prava tipična hrvatska ribarska iskustva. Gotovo sva riba ulovljena tijekom takvih iskustava je se pripremi, skuha i pojede na brodu uz zalazak sunca. Moja gospodarska situacija je sada kudikamo bolja te sebi i svojoj obitelji mogu priuštiti pristojan život.

Bijela kartica

Kartica s pričom 8

Antonio Fortibon, 42, trgovac na veliko na ribljoj tržnici u Chioggiji – Sektor je u krizi, ali se dobro odupiremo



Chioggia ima najveću riblju tržnicu u Italiji u pogledu prihoda, broja ribarskih brodova i raznovrsnosti proizvoda. Ostvarujemo bruto godišnji prihod od oko 40 milijuna eura. Ovo je rezultat naše sposobnosti prodaje ribe ulovljene u Jadranskom moru i u Venecijanskoj laguni ne samo diljem Italije, već također i u drugim europskim zemljama poput Francuske, Grčke i Španjolske. Općenito, trgovac ribom na veliko može doći ovdje i pronaći sve vrste riba, koje su uglavnom nedostupne u drugim dijelovima svijeta. Tipični primjer su „Fasolari“, jedinstveni tipični proizvodi iz Venecije koji se izvoze diljem Italije i svijeta. Znamo da je sektor ribarstva trenutno u krizi u pogledu gubitka biološke raznovrsnosti i u pogledu veličine ulovljene ribe. Međutim, naše se tržište dobro odupire krizi. Zapravo, naš godišnji prihod je stabilan i nismo doživjeli konzistentnu.

Bijela kartica

Kartica s pričom 9

Marjetca Zulic, 63, 63, kućanica



Moja obitelj obično jede ribu nekoliko puta tjedno. Ranije sam kupovala ribu u ribarnici ili na tržnicu, ali je to uništio turizam, cijene su toliko narasle da ju mogu kupovati samo turisti. U supermarketima je riba puno jeftinija, tako da ju sada kupujem tamo. Na svakoj vrsti ribe nalaze se naljepnice s nekoliko ispisanih stvari, kodovima i akronimima, nikad ne razumijem što je napisano i jednostavno kupim najjeftiniju. Moj mi je sin rekao da nije dobro kupovati ribu poput lososa i tune, da bih trebala provjeriti prije kupnje, ali ja ne znam kako to učiniti.

Bijela kartica

Kartica s pričom 10

Draga Doncic, 52, zaposlena u ribarnici



To nije lak posao. Moram se svako jutro buditi vrlo rano, dočekati kamion i odnijeti sve kutije s ribom u trgovinu. Zatim je rano ujutro nered, puno žena dolazi kupovati, morate zadržati niske cijene, inače će otići u supermarkete. Morate ponuditi više uslužnosti, više profesionalizma, očistiti ribu i znati sve o ribi koju prodajete. Postoje kupci koje zanima sam cijena, ali sve više i više kupaca traže lokalnu ribu i žele dobiti informacije o tome kako je riba ulovljena i gdje. Moramo biti vrlo oprezni u pogledu veličine i težine ili bismo mogli imati ozbiljnih problema.

Bijela kartica

Bijela kartica

Bijela kartica

Naziv skupine

Do kojih vas zaključaka dovodi ova skupina?

Kartice u skupini

**Informativna
kartica**

**Kartica o
problemu**

Kartica s pričom

Bijela kartica

Naziv skupine

Do kojih vas zaključaka dovodi ova skupina?

Kartice u skupini

**Informativna
kartica**

**Kartica o
problemu**

Kartica s pričom

Bijela kartica

Naziv skupine

Do kojih vas zaključaka dovodi ova skupina?

Kartice u skupini

**Informativna
kartica**

**Kartica o
problemu**

Kartica s pričom

Bijela kartica

Stajališta o sljedećoj politici: FAIRSEA - Shared Ecosystem Approach To Fisheries (HR)

- 1**

Moramo osigurati da ribarstvo i poljoprivreda budu ekološki, gospodarski i društveno održivi i da pružaju izvor zdrave hrane za građane. Iako je važno maksimizirati prinose, moraju postojati ograničenja i kontrola kako bi se prioritet dao zaštiti staništa. Trebamo smanjiti ulov kako bismo bili sigurni da ribarske prakse ne utječu na reprodukciju ribljih populacija.
- 2**

Čak i ako su geografski ograničene, slabije razvijene zemlje uz obalu Sredozemlja trebale bi prisvojiti svoj IGP (Isključivi gospodarski pojasevi unutar 200 NM od obale države). Čineći to, imale bi izravnu kontrolu nad upravljanjem ribljim stokovima u njihovim vodama, a to bi također spriječilo razvijenije zemlje u stvaranju društvenih, gospodarskih i ekoloških problema eksploatacijom zajedničkih ribljih stokova.
- 3**

Sektor komercijalnog ribarstva i ribarska industrija u njegovoj pozadini moraju biti financijski podupirani od strane države. Nacionalna ribarska flota mora dobiti odgovarajući iznos subvencija kako bi držala korak s tehnološkim inovacijama, poduprla nacionalni gospodarski rast i ribarsku industriju. Nadalje, vlada mora jamčiti konkurentnost nacionalnih resursa na stranim tržištima.
- 4**

Rješenje za proizvodnju proteina morskog podrijetla je akvakultura koja bi trebala biti jačana i poduprta od strane vlada. Na taj način će tržište biti potpuno neovisno od ribarstva, time također uklanjajući neodržive prakse i osiguravajući bolju sljedivost i kontrolu svih faza proizvodnje.
- 5**

Moramo zaštititi naše resurse, koji su već prekomjerno iskorišteni radi visokog ribarskog napora i slabih mjera upravljanja korištenih u prošlosti. Ako ne zaštitimo ribarska područja od flota koje koriste neodržive tehnologije i loše uvijete rada, suočiti ćemo se s našim morima sve praznijima a tržište će biti preplavljeno ribarskim proizvodima niske cijene.

A

.....

.....

.....

B

.....

.....

.....

Stajališta o sljedećoj politici: FAIRSEA - Shared Ecosystem Approach To Fisheries (HR)

	1	2	3	4	5	A	B	
Podržavamo								+++
								++
								+
Prihvaćamo	<hr/>							-
								--

Ne prihvaćamo								
Suzdržani smo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Creative Commons Licence Deed

Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)

You are free to:

Share – copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt – remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

The licensor cannot revoke these freedoms as long as you follow the license terms.

Under the following terms:



Attribution – You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.



ShareAlike – If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

No additional restrictions – You may not apply legal terms or technological measures that legally restrict others from doing anything the license permits.

Notices:

You do not have to comply with the license for elements of the material in the public domain or where your use is permitted by an applicable exception or limitation.

No warranties are given. The license may not give you all of the permissions necessary for your intended use. For example, other rights such as publicity, privacy, or moral rights may limit how you use the material.

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the license. To view the licence visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>.