

D.3.4.2 REPORT ON AWARENESS AND SENSITIZATION CAMPAIGNS CONDUCTED AT REGIONAL AND CROSS-BORDER LEVEL

www.italy-croatia.eu/mimosa



Document Control Sheet

Project Number:	10249002			
Project Acronym	MIMOSA			
Project Title	MarItime and MultimOdal Sustainable pAssenger transport solutions and services			
Start Date	01/01/2020			
End Date	30/06/2023			
Duration	42 months			
Related Activity:	Work Package 3 A.3.4. Enhancing the knowledge of sustainable mobility options			
Deliverable Name:	D.3.4.2 No. 1 Report on awareness and sensitization campaign conducted at regional and cross-border level			
Type of Deliverable	REPORT describing the implementation of the campaign within the IT-HR Programme Area: activities – surveys – on field interviews			
Language	English			
Work Package Title	Increasing the knowledge of passenger transport and of passenger behaviour			
Work Package Number	3			
Work Package Leader	PP2 (Ca' Foscari University of Venice)			
Status	Final version			
Author(s)	PP2 with the cooperation of all partners			
Version	1			
Due Date of Deliverable	30 Nov 2022			
pelivery Date 23 Dec 2022				



Table of contents

1.	Aim and scope of this document	4
2.	The implementation strategy of the MIMOSA awareness and sensitisation campaign	5
3.	Awareness-raising and Sensitization Survey	7
	3.1 Definition of the questionnaires structure	7
	3.2 Dissemination of questionnaires and recall of respondents	11
	3.3 Conclusion of the survey and collection of the results	12
4.	On-field interviews & discussion groups	14
	4.1 Identification of territorial city-hubs and on-field interview organization	14
	4.2 Discussants and targeted questions	15
	Targeted Communication and dissemination activities related to the AW-S campaign (On-	line
&	social media)	17
6.	Conclusions	20
Ar	nex I – Awareness & sensitization campaign Implementation plan	21
Ar	nex II – Questionnaires submitted to Italian and Croatian respondents	26



1. Aim and scope of this document

This document reports the activities implemented during the MIMOSA Awareness and Sensitization campaign (ASC). The campaign has been developed during 2022 based on the objectives of WP3 and following the formalized methodological steps and the implementation process described in the D.3.4.1 (Methodology for elaborating awareness and sensitization programmes at regional and cross-border level), delivered in September 2021.

Consistently with and in support to the EUSAIR strategy, the main objective of the MIMOSA ASC is to spread the knowledge of MIMOSA premises and of its results (studies, actions, pilots) through a series of participatory and engagement activities for the stakeholders and for the public in general. In this document the pathway/strategy adopted for the awareness campaign is described in detail, aiming at providing a replicable model (among many) for similar activities to be developed in other contexts territorial contexts and cross-border areas. For this reason, the report also highlights the issues faced during the different implementation steps and the problem-solving strategies for, transferring methodology and implementation plan into practice. This document is therefore a report of the awareness and sensitisation activities that were carried out during 2022.

The document is structured as follows: section 2 provides a summary of the activities, while section 3 and 4 are focused on two main activities: the surveys (questionnaire design, identification of the respondent population, conduction of the survey and recall etc.) and the series of interviews and discussion groups developed for the campaign (geographical hubs definition, selection of coordination with partners for interview sessions, etc.) The 5th section describes the targeted communication actions, in collaboration with partners and particularly with PP12 (HŽ Putnički Prijevoz d.o.o.) who is in charge with the communication activities and systematically supported the AW-S campaign in real-time. Finally, the concluding section will include some final considerations and key-points of the overall campaign, at the end of this project experience.

It is not within the scope of this document to describe the results of the information gathering and interviews that took place during the campaign. The in-depth analysis and the overall evaluation of the results of each activity (surveys, questionnaires, on-field interviews, dissemination & communication activities etc.) will be instead provided in the O.3.6 ("Awareness and sensitization programme at regional and cross-border level").



2. The implementation strategy of the MIMOSA awareness and sensitisation campaign

The early stages of the implementation of the MIMOSA awareness-raising campaign took place up to February 2022. They mainly consisted in defining and summarizing the overall state of the art of the MIMOSA project. Since the beginning, the MIMOSA project has been affected by the emergency and restrictive measures due to the COVID-19 pandemic crisis, particularly as regards on-field activities. Since the evolution of the pandemic crisis could not be foreseen, in the preparation of the Methodology for developing the awareness and sensitisation programme (D.4.3.2) both on-field and on-line / blended activities have been planned. However, the gradual improvement of the situation allowed the main planned on-field activities to be carried out.

Before the end of January 2022, a series of preliminary steps has been completed. Specifically:

- Information among MIMOSA partners about the campaign, organising several debriefing on-line meetings with Lead Partner and WP Leaders to collect the delivered materials, to summarize the pilot implementation status and next steps, and to receive feedback and suggestions regarding the implementation of the different phases of the campaign.
- Identification of a list of potential stakeholders present on the two coasts (Italian and Croatian) of the Adriatic Sea. Through an on-line research and targeted phone calls, the following categories have been taken into consideration: a) regional/local public administration depts. in charge for mobility and transport policy; b) coastal and cross-border transport operators/providers (public and private); c) port authorities and minor ports located in the programme area; d) tourist enterprises/boards and agencies; e) universities and researchers; f) regional/cross-border development agencies and associations focused on transport issues.
- Drafting and delivering a AWSC Implementation Plan (please, see ANNEX A.1 to this document) as a user friendly working tool for the replication of our AWSC. The implementation plan describes how to organize and set-up the campaign in 10 implementation steps including activities, time plan, management risks and deviations, implementation status and major objectives and expected results. It has been a useful tool for a day-by-day implementation and monitoring process.
- Organizing and coordinating with MIMOSA Communication WP Leader targeted on-line and social media actions, in order to spread and exploit the different implementation steps of the AW-S Campaign, in parallel with on-filed activities.

Such preliminary on-desk activities allowed to draw an overall picture of the state of the art of the project and to select the main documents and results to adopt in the ASC. Beyond the preliminary activities, the groundwork of the MIMOSA awareness and sensitisation campaign stands in two main activities: a) the wide-ranging survey, b) interviews and discussion groups.



- a) A relevant part of the ASC has been the implementation of a wide-ranging survey concerning the levels of awareness and information on the quality, safety, and environmental sustainability of maritime and coastal transport in the Programme area. Such survey was conducted through the elaboration and distribution of targeted questionnaires. At the end of January '22 has been prepared the draft of a targeted questionnaire aiming at assessing the level of awareness before the on-field activities, as it was established in the methodology. Another survey has been developed at the end of the ASC for the evaluation of changes occurred in the meanwhile. In the next section we describe the procedural details of the surveys, while the results, together with other information and data from the ASC are discussed in the output O.3.6.
- b) Another key activity of the ASC has been the organisation of individual on-field interviews and on-site discussion groups, implemented in 6 main cities of the Programme area (3 on the Italian and 3 on the Croatian Adriatic coast). Despite the restrictions due to Covid-19, organizing a permanent internal communication, discussion and coordination based on remotely and on-line modes, allowed the campaign to be effectively organized, thanks to the support and active involvement of all project partners. This effort is a key strategic element to cover and reach the widest territorial area and to achieve a huge stakeholder and public engagement ensuring the needed baseline for the development of the campaign within the Interreg Italy-Croatia Programme area. Setting up the stakeholder dataset allowed to pre-contact and informing a wide panel of stakeholders, by e-mails and phone calls, in order to explain main objectives and goals of the MIMOSA project.

The next two chapters will describe in detail, the organisation and development of these 2 actions during the campaign, focusing on the used tools/applied methods and on the levels of participation/engagement achieved. The specific outcome of the activity results, as already explained in the introduction, will be described, and analysed in depth in O.3.6 (the specific output of ACT3.4 planned within the MIMOSA project framework).



3. Awareness-raising and Sensitization Survey

3.1 Definition of the questionnaires structure

The specific objective of the survey (see ANNEX A.2) is to conduct an ex-ante analysis concerning the levels of information and awareness relating to the different modes of maritime and coastal passenger transport. A primary goal of this action was to achieve a territorial baseline able to better orient and focusing the campaign activities and at the same time dissemination of the MIMOSA project results.

This questionnaire addressed a wide public of respondents and it was structured on a total of 15 closed/multiple-choice questions. The time needed to fill in was calculated in a maximum of 10/15 minutes. The 15 questions are organized in 3 specific sections (5 questions each). The questionnaire has been distributed in the two official languages of the Programme Area (Italian and Croatian) in order to reach the widest potential audience of respondents.

The questionnaire has been conceived to be completed anonymously. The data provided by respondents were exclusively processed in aggregate form. No questions concern aspects related to individual personality, gender preferences, religious or political beliefs or other sensitive aspects were included. A specific info-sheet, included at the beginning of the template, informed the respondents regarding Privacy Policy, and Data Protection Notice according to Articles 13 and 14 - EU Regulation No. 679/2016.

In order to collect basic elements for an aggregated analysis on the composition of the overall population of respondents, some general data were requested before starting the fulfilment of the questionnaire. Specifically, about the general data, 5 specific sections were to be completed (always in multiple choice mode): i) living territory (national/regional); ii) age; iii) gender; iv) education/qualification v) career/job situation. The he answers were set in multiple-choice mode in order to facilitate answering within specific categories.

The first section of the questionnaire was focused on the territorial framework of the respondents (see box 1). All the 5 questions of the section 1 displayed a series of multiple-choice answers for the respondent. At the same time, based on the first choice – in order to collect more targeted information -either a new set of potential answers were listed, and in some cases, open boxes were provided to describe specific experiences. The second section considered the respondent individual experiences (see box 2). In this set of questions were provided multiple-choice answers to flag on, in order to give a wide range of options, speeding up the time needed to complete the questionnaire. At the same time the option to provide an answer beyond the pre-defined options was always given, together with the request of the explanation in an open text box.



Finally, the third section of the questionnaire was targeted on the individual perception and evaluation with respect to a series of issues, specifically on: EU/national/regional/local transport policies; collective and individual travel-related behaviours/habits; role/impact of awareness campaigns; the impact of transport on the climate crisis; improvements achieved in the last years concerning more sustainable transport options (Box 3).

Box 1: Questions of the survey related to the territorial framework of the respondents

#1. In the last few years, have any awareness and/or information campaigns been organised and promoted in your area (national, regional, local) on the issues of quality, safety, equity, environmental sustainability of transport?

#2. In your local area, where you live and/or work, which are, in your opinion, the main problems/critical issues concerning passenger transport services and citizen mobility? (More than one option can be flagged)

#3. In your local area the presence of tourist flows during the high season, which kind of impact, do you think, produces?

#4. In the last few years, have there been any improvements concerning the quality of the transport systems? (ex. better transport services, environmental sustainability, connection to long-distance transport nodes, road networks and infrastructures)

#5. In the last few years - in your local area - has there been any improvement/increasing concerning the transport connections with the opposite Adriatic shore, specifically in terms of connections between Italy and Croatia (e.g. new maritime connections, new bus lines, new train lines, new flight lines, multimodal links, etc.)?

Box 2: Questions of the survey related to respondents' individual experience

#6. Have you ever travelled between Italy and Croatia (or reverse) and, in case of a positive answer, for what specific purpose?

#7. In the last few years, have you ever had the opportunity to travel with new/innovative means of transport, selecting one or more listed below? (More than one option can be flagged).

#8. Have you ever in the past been involved/co-organised or just participated in any of the following types of initiatives/campaigns to raise awareness - to promote sustainable transport - to reduce traffic pollution, etc.? (More than one option can be flagged).

#9. Planning your travels (for different reasons: work/tourism/leisure etc.), which kind of relevant factors do you consider firstly, concerning the transport mode/means of transport? (More than one option can be flagged).

#10. Concerning your own car, when and in which kind of specific travel/move do you prefer to take?



Box 3: Questions of the survey related to respondents' individual evaluation

#11. Considering a scale from 1 to 10, how would you rate public policies/measures (local/regional/national/European) concerning improving quality, safety and environmental sustainability of transport, related to the Adriatic coastal/maritime areas of Italy and Croatia?

#12. Do you consider individual behaviour/habits can significantly influence the overall issue of sustainable transport and its environmental impact?

#13. Regarding the issue of environmental and climate emergency, how much benefit do you think the actual improvement of transport quality and sustainability could achieve?

#14. Do you think that awareness/promotion/information campaigns and citizens' involvement are an effective tool for influencing people's behaviours and at the same time to "condition" policies aimed at improving quality, safety and environmental sustainability of the transport system?

#15. Based on your perception, do you think – during the last 10 years - at a European and global level, real and concrete progress has been made in improving the quality, safety, and environmental sustainability of transport?

The first three section constituted the basic questionnaire, which was supplemented by two sets of 5 questions each, designed to deepen the analysis targeted to two specific segments of potential respondents with relevant knowledge/experience in the transport sector.

The first target is represented by public and private transport operators, tourism sector operators, transport & mobility practitioners and experts. The second target included policy makers, i.e. transport and mobility officers, managers, and planners of the main local administrations (municipalities / public transport providers) (see boxes 4 and 5). The goal of these additional sets of questions was to analyse more in depth the different territorial contexts in the Programme Area, through the contribution of those working in the transport sector both as operators and/or as public service administrators/officers.

Box 4: Additional questions to the basic questionnaire addressed to target group 1 (public and private transport service operators; tourism sector operators; transport & mobility practitioners and experts)

#1 Please provide the category of Service/Company/Agency you work for...

#2 Could you mention - in the last 10 years - the most relevant innovations introduced by your Service/Company/Agency in terms of sustainable mobility? (More than one option can be flagged)

#3 Which are the main factors, in your opinion/experience, could be effective in determining and promoting a successful transition to sustainable mobility and transport modes, in terms of quality, safety, equity and environmental sustainability? (More than one option can be flagged)

#4 Considering your job position/territory, how do you evaluate the impact of the tourist flows on the different transport/mobility services during high season peaks?



#5 Concerning the transport connections between Italy and Croatia, which are the main passenger transport modes/services available in your local area? (More than one option can be flagged)

Box 5: Additional questions to the basic questionnaire addressed to target group 2 (transport and mobility officers, managers and planners of the main local administrations)

Please indicate the administration department of your municipality you work for, or if you are deputy mayor/mayor of the municipality:

#1 Could you provide us the main initiatives/measures/actions adopted by your municipality for sustainable mobility transition in the last 10 years? (More than one option can be flagged).

#2 Which are the main factors, in your opinion/experience, could be effective in determining and promoting a successful transition to sustainable mobility and transport modes, in terms of quality, safety, equity and environmental sustainability? (More than one option can be flagged).

#3 Considering your job position/local administration area, how do you evaluate the impact of the tourist flows on the different transport/mobility services during high season peaks?

#4 Concerning the transport connections between Italy and Croatia, which are the main passenger transport modes/services available in your local area? (More than one option can be flagged).

Finally, at the very end of the awareness and sensitisation campaign (November 2022) a short questionnaire has been launched to understand potential differences between "ex ante" and "ex post" awareness and sensitization campaign implementation. The questions of this survey are shown in box 6. They have been conceived taking into consideration the structure of the previous ones, but at the same time using different delivering channels/on-line suites.

Box 6: Questions included in the final survey for the assessment of ASC impact

#1. How informed do you consider yourself on the issue of sustainable transport?

#2. How informed do you consider yourself on the issue of sustainable maritime and coastal transport?

#3. In your opinion, have the Italian/Croatian citizens started to move towards more sustainable forms of mobility in the last years?

#4. In your opinion, as much could be reduced "individual car dependency" by improving maritime and coastal transport between Italy and Croatia?

#5. In your opinion, how much EU projects contribute to the transition towards more sustainable transport modes/habits?



3.2 Dissemination of questionnaires and recall of respondents

The survey has been launched between April and June 2022, through the EU Survey platform (figure 1), an open-access platform provided by the EU Commission within the Participant Portal tools. this platform was chosen because it has a number of advantages that make it a versatile and effective tool. Specifically:

- is available free of charge on an intuitive and easy-to-manage platform;
- is fully open source and published under the European Union Public License;
- offers a wide variety of elements, from classic ones (e.g. simple text questions and multiplechoice questions) to advanced tools like editable spreadsheets and multimedia elements, including dynamics structural elements providing an interactive experience (e.g. questions changing according to previous answers);
- participants' privacy is guaranteed;
- provide an easy and effective tool to manage the contact list;
- provides a basic descriptive analysis through visualization of data and charts.

The main questionnaire, for the wide public (15 questions), has been open for 30 days after the launch. In order to ensure a wide diffusion and an adequate response rate to guarantee the analysis of the results, a series of supporting side activities were conducted: as example re-call/remind e-mails and a series of phone calls to solve any problems related to link-connection or additional details to manage/complete the form. In parallel, also the 5 additional questions-packages were distributed to selected potential respondents, on the basis of their regional location and their roles in the different transport systems and/or local public administration, considering the different territorial context and governance systems within Italy and Croatia.

A fundamental contribution has been provided by all partners of the MIMOSA project, who provided a strong effort and support by directing the link to several stakeholders in the different targeted territories, and publishing the call in their official web sites.



Figure 1 – The editor dashboard of the EU SURVEY platform with the MIMOSA Survey header (Italian version)



3.3 Conclusion of the survey and collection of the results

At the end of the survey, 183 completed questionnaires were collected for the Italian version and 101 for the Croatian ones, in total 284 questionnaires were collected within the whole Programme area. Unfortunately, the additional 5-questions package to selected respondents did not receive an adequate level of responses to be analysed. Probably due to an overlapping of the delivering phases. Finally concerning the instant "ex-post" survey the results will be reported in the O.3.6 together with the related analysis. Since this document is concerned with reporting on the method and activities carried out for the awareness and sensitisation campaign, the results of the questionnaires are not presented here but, as mentioned above, are presented in output 3.6. Here we simply show number of respondents and related regional location are shown in the following figure (figure 2- 3).



Figure 2: Survey response from Italy and regional distribution of the respondents

	Answers	Ratio			Answers	Ratio
ITALIA	178	97.27 %	FRIULI VENEZIA GIULIA		49	26.78
TIALIA	170	91.21 70	VENETO		47	25.68
CROAZIA	2	1.09 %	EMILIA - ROMAGNA		21	11.48
No Answer	3	1.64 %	MARCHE		11	6.01
			ABRUZZO	l	4	2.19
			MOLISE	[4	2.19 9
			PUGLIA		41	22.40
			No Answer		6	3.28

Figure 3: Survey response from Croatia and regional distribution of the respondents

	Answers	Ratio
ITALIJA	0	0.00 %
HRVATSKA	99	98.02 %
No Answer	2	1.98 %

		Answers	Ratio
ISTARSKA ŽUPANIJA		9	8.91 %
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA		36	35.64 %
KARLOVAČKA ŽUPANIJA		0	0.00 %
LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA		11	10.89 %
ZADARSKA ŽUPANIJA		9	8.91 %
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA	ſ	4	3.96 %
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA		23	22.77 %
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA		6	5.94 %
No Answer	[3	2.97 %



4. On-field interviews & discussion groups

4.1 Identification of territorial city-hubs and on-field interview organization

To organize the on-field activities we identified 3 "city-hubs" for each Country, as venues to conduct a series of interviews, both individual and through discussion groups involving relevant stakeholders. Consequently, three major cities have been chosen, located, respectively, in the North, Centre, and South of each coast. For Italy Trieste, Ancona, and Bari have been chosen, while for Croatia Pula, Zagreb, and Split have been selected. Such venues were chosen taking into consideration the following characteristics:

- they ensure a relatively uniform territorial distribution of meetings and interviews (see figure 4);
- they host ports, airports or bus stations providing cross-border transport lines routes between Italy and Croatia;
- they host the headquarters of transport providers, tourist operators, regional/national agencies, or public administration developing relevant activities and/or economic and institutional relations with the other side of the Adriatic Sea.



Figure 4 – identified "city hubs" within IT-HR Programme Area

In a nutshell, the cities chosen for the onfield awareness & sensitisation campaign were places where it has been possible to reach and engage a wide number of representatives of relevant stakeholders with territorial, administrative and/or managerial competences and experiences in the field of cross-border transport between Italy and Croatia. In other words, it was possible to maximise the impact of the ASC, disseminating the MIMOSA activities, pilot projects and results.



4.2 Discussants and targeted questions

The involvement of the identified stakeholders has been planned considering two different approaches:

- a) common discussion groups, consisting in the involvement of a series of stakeholders in the same place for about one hour, maximum 1,5 hours.
- b) individual interviews, i.e. one-to-one interview conducted generally in the headquarter of the stakeholder or using on-line call.

The summary of meetings and interviews is shown in table 1.

Both the on-field interviews and the discussion groups were organised starting from a set of main questions (7/8) tailored in each meeting according to the different profile of the stakeholders involved (role, specific features, key issues, etc.). During the meetings it was also taken into consideration the goal of the activity 4.5. of the MIMOSA project, concerning the definition of a cross-border planning model. Consequently, in each interview or meeting at least two questions have been focused on issues related a potential transport planning model in the Interreg Italy-Croatia Programme area.

Table 1: summary of meetings and interviews conducted for the ASC (all activities took place in 2022)

PLACE	DATE	INTERVIEW	STAKEHOLDERS INVOLVED
		MODE	
Ancona	Sept. 7 th	Discussion	Central Adriatic Port Authority – Jadrolinija Lines
		group	
Bari	Sept. 8 th -9 th	Individual	City of Bari, Mobility Department
		Interview	
Bari	Sept. 8 th -9 th	Discussion	Apulia Regional Authority – Transport Infrastructures Department and
		group	Local Public Transport & Mobility Department
Pula	Aug. 13 th -15 th	Discussion	IDA Regional Development Agency
		group	
Split	Aug. 30 th -31 st	Discussion	Split Port Authority - MSC Lines – Jadrolinija Lines - Split-Dalmatia County
		group	
Trieste	Jul. 5 th –8 th	interview	City of Trieste, Mobility Department
		(on-field)	
Trieste	Jul. 5 th –8 th	interview	Terminal Passengers Spa
		(on-field)	
Trieste	Jul. 5 th –8 th	interview	Trenitalia FVG operator
		(on-line)	
Trieste	Jul. 5 th –8 th	interview	Liberty Lines Spa
		(on-line)	



Zagreb	Aug. 25 th -26 th	Discussion group	Ministry of Regional Development and EU F University of Zagreb - Ministry of Tourism and Sport - Ministry of the Sea, Transport & Infrastructures - Croatian Tourist Board - HZ Passenger Transport LLC		
Zagreb	Aug. 25 th -26 th	interview	Croatian Airlines		
Zagreb	Aug. 25 th -26 th	interview	Croatian Chamber of Economy		

The reference scheme for the interview/discussion groups was generally based on the following main topics, that have been defined also according to questionnaire setting:

- Considering the reference/working framework of each discussant, the most relevant innovations/changes implemented in order to be consistent with the global transition to sustainable transport and mobility services.
- Considering the experience/specific perspective of each discussant, which could be considered the most effective ways to meet the objectives/goals stated by the EU/National policies in terms of environmentally sustainability, quality and safety standards, citizen satisfaction in the transport and mobility services.
- Pros and Cons of the tourist flows, particularly during the season peaks, considering transport services, impact on the local public transport of the coastal cities, economic opportunities/growth, traffic congestion, management of the transport systems, etc.
- Headways and bottlenecks in the cross-border connections between Italy and Croatia in the last decade.
- Key drivers in order to increase public/private collective means of transport, decreasing at the same time the car dependency.
- (In case of cross-border transport providers) main strengths and weakness in cross-border transport management (considering each specific working experience).
- Lessons learned and relevant changes emerging by the COVID-19 impact on the passenger transport services.
- The social impact and benefits related to the awareness-raising and information campaign concerning the transition toward a sustainable mobility.

A summary of the results will be reported in Output 3.6.



5. Targeted Communication and dissemination activities related to the AW-S campaign (On-line & social media)

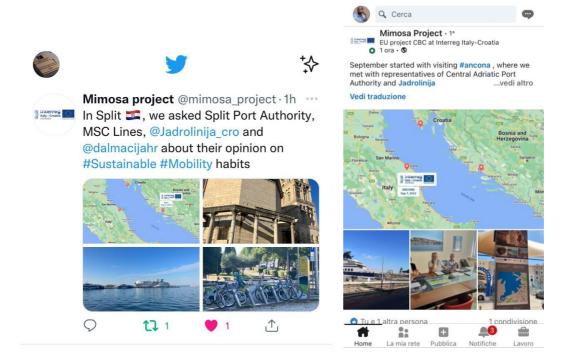
Targeted communication and dissemination activities have been fundamental throughout the campaign. All the MIMOSA project partners, and particularly the Partner responsible for communication, contributed to the dissemination and public awareness of each of the individual campaign steps. The widespread dissemination of the questionnaire in the different territorial areas it has been realized thanks to the publication on the different institutional websites of the partners, the massive mailing activity, and the use of the individual social media accounts in order to circulate the access link and the modalities/terms for filling in the questionnaire. Each stage of the on-field interviews and discussion groups in the different cities was supported by a specific storytelling via the MIMOSA social media accounts Figure 5 show a few examples of the AW-S campaign communication.

Figure 5: Examples of targeted communication activities for the ASC on social media









It's worth noticing that, within the MIMOSA project activities there were also other actions which, although framed in different WPs, particularly in WP6 and WP2, in fact contributed to the goal of increasing the awareness both among the wide public and the stakeholders. In such actions, all partners played a leading role. For instance, we just mention the conference held in Venice, at Ca' Foscari headquarters, on the topic of *"Maritime and multimodal sustainable passenger transport solutions and services"* (fig. 6). Moreover, bringing the topic to the attention of scholars and experts, the MIMOSA project triggered a series of research studies that resulted in international scientific publications¹ which are normally an important factor in bringing the debate to the attention of policy makers.

¹ For instance: a) Sirotić, M.; Žuškin, S.; Rudan, I.; Stocchetti, A., *Methodology for the Sustainable Development of the Italy-Croatia Cross-Border Area: Sustainable and Multimodal/ Cross-Border Passenger Services* in SUSTAINABILITY, vol. 13, pp. 11895 (ISSN 2071-1050); b) Novera, S.; Pesenti, R.; Rudan, I; Žuškin, S. (eds.) *Priorities for the Sustainability of Maritime and Coastal Passenger Transport in Europe*, Edizioni Ca' Foscari, Venezia. The book can is available for free at this link: https://edizionicafoscari.unive.it/it/edizioni/libri/978-88-6969-618-3/



Figure 6: The poster and an image from the October 2022 conference in Venice on Italy-Croatia maritime connections







6. Conclusions

The purpose of this document is to summarise the steps through which the awareness-raising campaign took place. In doing so, we have strictly limited ourselves to the actions that were developed according to the application form and that were anticipated in the methodology (D.3.4.1.).

Thanks to the gradual disappearance of the Covid pandemic restrictions, it was possible to carry out almost all the field and face-to-face activities that had been planned. In a few cases, online meetings were used, but this did not prevent the planned results, for which please refer to output O.3.6. It was possible to carry out what had been planned thanks to the contribution of partners and authorities, operators and other people to whom we owe our thanks.

Although from a formal point of view the awareness and sensitisation campaign closes in 2022, we believe that its effects will endure and usefully complement the actions planned under WP4 and WP6, helping to lay the foundations for a culture of cooperation and collaboration between the two countries.



Annex I – Awareness & sensitization campaign Implementation plan

Sub_D.3.4.2_1

Awareness & Sensitisation Campaign Implementation Plan

WP3 - Increasing the knowledge of passenger transport and of passenger behavior Activity 3.4 - Enhancing the knowledge of sustainable mobility options



Document Control Sheet

Project Number:	10249002
Project Acronym	MIMOSA
Project Title	MarItime and MultimOdal Sustainable pAssenger transport solutions and services
Start Date	01/01/2020
End Date	31/12/2022
Duration	36 months
Related Activity:	Work Package 3 A.3.4. Enhancing the knowledge of sustainable mobility options
Deliverable Name: SUB_tool_1	Sub_D.3.4.2_1 Implementation Plan of the Awareness and Sensitization Campaign conducted at regional and cross-border level
Type of Deliverable	IMPLEMENTATION PLAN
Language	English
Work Package Title	Increasing the knowledge of passenger transport and of passenger behaviour
Work Package Number	3
Work Package Leader	PP2 (Ca' Foscari University of Venice)
Status	Final version
Author(s)	PP2 with the cooperation of all partners
Version	Final
Due Date of Deliverable	30-11-2022
Delivery Date	27-12-2022

Methodological Note: The step/phase of the implementation provides at the end a specific **note-box**, to regularly update the activities towards the D.4.3.2 to monitoring potential deviations and implementation risks. This tool it will be used within the end of all the programmed activities, supporting the drafting of the Report.



MIMOSA - Maritime and Multimodal Sustainable passenger transport solutions and services						
WP 3 – Increasing the knowledge of passenger transport and of passenger behavior						
Activity 3.4 Output 3.6						
activity						
A 3.4 - Enhancing the knowledge of sustainable	O.3.6 - Awareness & sensitisation programme at	35 (30/11/2022) 2_1 - Implementat s delivered during	D.3.4.1 - No. 1 Methodology for elaborating AW. and S. programmes at regional and CB level	20 (31/08/2021) delivered		
mobility options	regional & CB level		D.3.4.2 - No. 1 Report on AW. and S. campaigns conducted at regional and CB level	35 (30/11/2022) delivered		
	D.3.4.	2_1 - Implemen	tation Plan			
implementation tool #1						
D.3.4.2 implementation tool #2	Awareness & sensitization Implementation Plan (planning & monitoring tool to be used during AW campaign on-field activities)					
Nr.	Sub-Activity title & Imp	lementation too	ols/steps			
D.3.4.2 - 3	On field activities #1		nisation of 4 local disseminat sis document (ion campaign +		
Implementation Step nr.		Step Descript	ion	Implementation Status ^{*2}		
#1			EU survey platform) of Wide in two language versions	completed		
#2	Design and on-line uploading/editing (EU survey platform) of 2 Thematic questionnaires for Coastal Municipalities and for Regional completed experts/Operators/Providers (related to AWS.) in two language versions (IT-HR) -			completed		
#3	Launch of Wide public language versions (IT-H June 22 – Extended dea	R) 31st of May 2	22 – Closing date 25th of	completed		

² Implementation status levels: planned – ongoing – completed – reframed - rescheduled/postponed to xxx – deleted.



	Spreading the wide public questionnaire through all the MIMOSA		
	partners + targeted e-mail to selected stakeholders located in		
#4	coastal areas, and or in regions/areas with no representative PPs	completed	
	(e.g., Molise Region).	completed	
	Realization of 4 potential targeted respondents database (one for		
	each country IT-HR for each thematic questionnaire selecting a)		
	the coastal municipalities on both sided of the Adriatic with		
	municipal territory facing the sea; b collecting e-mails of targeted		
#5	regional officers/managers/policy makers in charge for mobility	completed	
#5	and transport admin., managers and practitioners of transport	completed	
	providers [all transport modes], local turist operators, county and		
	metropolitan officers, etc. through official web-sites and through		
	specific advices provided by MIMOSA PPs)		
	Launch of the 2 Thematic questionnaires for Coastal		
	Municipalities and for Regional		
#6	experts/Operators/Providers (related to AWS.) (IT-HR) 23-25 of June– Closing date 31tst of August 22 – (Extended deadline will be	completed	
	considered within the 20/25 of Aug. based on the results achieved:		
	nr. of collected questionnaires).		
	Identification and organization activities in 6 local awareness		
	City-Hubs, between Italy and Croatia, involving PPs and		
	stakeholders. Considering the geographical framework of the		
	Programme area, will be required supporting activities by some		
	PPs with headquarters located in the selected cities. The following		
	partners will be consulted in terms of availability to host our		
	researchers for interviews: 1) PP1- FVG Region for Trieste (IT); 2)		
	PP9 – IDA regional agency for Pula (HR); 3) PP13 – Split Porth		
	Authority for Split (HR); 4) PP7 – Ministry of Regional Development		
#7	and	completed	
	Eu Funds - Department for Islands & PP12 – HR National rail		
	transport company for Zagreb* (HR - * Zagreb is formally out of		
	the Programme area, but the relevance of the PPs and related		
	stakeholders in the capital is strategic for targeted interviews); 5)		
	PP4 – Central Adriatic Ports Authority for Ancona (IT); 6) PP6 -		
	Apulia Region (Department of Mobility, Urban Quality, Public		
	Works, Ecology and Landscape) for Bari (IT). **In case of		
	unavailability of some PPs are selected some other potential		
	destinations/partners on the basis of the geographical distribution		
	principle.		
	Definition of an interview/discussion groups calendar, supported		
#8	by the PPs of the City Hubs, in order to plan the dates, time and	completed	



	the questions for the interviews/ discussion groups considering	
	also needs and stakeholder consultation for	
	the MIMOSA cross-border planning model (0.4.5).	
	Organizing travel and accommodation for the interviewers and/or	
	on-line internal coordination meetings.	
	Implementation and conduction of the on-field-interviews	
	discussion groups between July and September 2022: Trieste (IT):	
#9	July 5-8 Zagreb (HR): August 25-26 Split (HR) August 30-31	completed
	Ancona (IT): September 7 Bari (IT): September 8-9 I Pula (HR):	
	September 13-15.	
	Mid-Term presentation of the AW-S campaign results during the	
	MIMOSA PSC7 [Bologna - June 2022] and Final presentation of the	
#10	AW-S campaign results during the MIMOSA PSC8 [Zagreb –	completed
	October 2022]. Conclusion of the AW-S campaign and delivering of	
	D.3.4.2 and O.3.6 [November 2022]	
D.3.4.2 - 1 not	e box:	1
*This box it has	been used to sketch and draft notes, communications, e-mails and sugg	estions to
	e the activities towards the D.4.3.2 in order to monitoring potential devi	
0 1 1 1 1		

implementation risks.



Annex II – Questionnaires submitted to Italian and Croatian respondents

CAMPAGNA DI SENSIBILIZZAZIONE SULLA QUALITA', SICUREZZA E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DEI SERVIZI DI TRASPORTO MARITTIMO E COSTIERO

QUESTIONARIO

SUI SERVIZI DI TRASPORTO PASSEGGERI MARITTIMI E COSTIERI (valutazione iniziale - maggio 2022)

Progetto MIMOSA - Interreg V-A Italy-Croatia 2014-2020





Il Progetto strategico MIMOSA – finanziato dal Programma di cooperazione territoriale transfrontaliero Interreg V-A Italia-Croazia 2014-2020 - prevede una campagna di sensibilizzazione, informazione relativa ai modi di utilizzo e alla qualità, sicurezza e sostenibilità ambientale di tali modalità di trasporto pubbliche e private.

Il presente questionario ha l'obiettivo specifico di svolgere un'analisi ex-ante dei livelli di informazione e consapevolezza relativa alle diverse modalità di trasporto passeggeri marittimo e costiero, al fine di realizzare degli indicatori di riferimento basati sul contesto territoriale in grado di indirizzare e veicolare al meglio le attività della campagna e la disseminazione dei risultati del progetto MIMOSA.

Nota metodologica:

• Il questionario rivolto alla totalità dei rispondenti si compone di un totale di 15 domande a risposta chiusa/multipla, il tempo previsto per la compilazione è di massimo 10 minuti, sono previste 3 sezioni da 5 domande ciascuna.

Un questionario successivo, con apposite e specifiche modifiche, verrà ripetuto al termine della campagna di sensibilizzazione del progetto MIMOSA, al fine di poter valutare e approfondire il rapporto tra obbiettivi e risultati della campagna.

Il questionario è compilabile in forma anonima. I dati forniti dai rispondenti sono trattati esclusivamente in forma aggregata.

Nessuna domanda riguarda aspetti riconducibili alla personalità individuale, alle preferenze di genere, a credi di tipo religioso o politico o ad altri aspetti sensibili.



Destinatari specifici della presente versione del questionario:

Pubblico in generale, considerato principalmente come cittadini residenti nei diversi territori dell'area di Programma Italia-Croazia;

Realizzato da:

Dipartimento di Management – Università Cà Foscari di Venezia (Partner del progetto MIMOSA)

DISCLAIMER

This document reflects the author's views; the Programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained there in. Questo documento riflette il punto di vista degli autori; le autorità del programma non sono responsabili dell'uso che può essere fatto delle informazioni in esso contenute.

Informativa sulla privacy e tutela dei dati ai sensi degli Artt. 13 e 14 - Regolamento UE n. 679/2016 ("Regolamento")

Il presente questionario è finalizzato alla realizzazione della ricerca: "Campagna di sensibilizzazione-informazione sulla qualità, sicurezza e sostenibilità ambientale dei servizi di trasporto marittimo e costiero" che è parte del Progetto MIMOSA – Interreg V-A Italy-Croatia (https://www.italy-croatia.eu/web/mimosa). La contattiamo in quanto la predetta indagine è destinata alla rilevazione di informazioni sullo stato di consapevolezza dei cittadini nei confronti dei temi relativi alla mobilità ed al trasporto sostenibili. L'indirizzo mail/PEC a cui la stiamo contattando è stato reperito online, l'indirizzo mail con cui è stato inviato il link è stato ugualmente reperito online o fornito direttamente dalla vostra organizzazione/società/amministrazione di appartenenza. Il conferimento dei dati è facoltativo e il rifiuto di forniril non comporta nessuna conseguenza per l'intervistato. Eventuali dati personali e indirizzi e-mail forniti nel questionario saranno oggetto esclusivo di trattamento per le seguenti finalità: 1) invio di un rapporto di sintesi sui risultati del questionario e 2) disseminazione e divulgazione delle attività e dei risultati del Progetto MIMOSA o per altri fini di natura esclusivamente scientifica e di ricerca.

Titolare del trattamento è l'Università Ca' Foscari Venezia, con sede in Dorsoduro n. 3246, 30123 Venezia (VE), nella persona del Magnifico Rettore. L'Università ha nominato il "Responsabile della Protezione dei Dati", che può essere contattato scrivendo all'indirizzo di posta elettronica dpo@unive.it o al seguente indirizzo: Università Ca' Foscari Venezia, Responsabile della Protezione dei Dati, Dorsoduro n. 3246, 30123 Venezia (VE). La base giuridica del trattamento è rappresentata dall'art. 6.1.e) del Regolamento ("esecuzione di un compito d'interesse pubblico"). Il trattamento dei dati personali è improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza e di tutela della riservatezza e dei diritti dell'interessato, nonché agli ulteriori principi previsti dall'art. 5 del Regolamento. I dati raccolti saranno trattati su supporto cartaceo e con l'utilizzo di procedure informatizzate e potranno essere diffusi a fini di studio solo in forma aggregata e quindi non permettendo l'identificazione dell'art. 2-quaterdecies del D.lgs. 196/2003), con l'utilizzo di procedure anche informatizzate, adottando misure tecniche e organizzative adeguate a proteggerii da accessi non autorizzati o illeciti, dalla distruzione, dalla perdita d'integrità e riservatezza, anche accidentali.

Eventuali dati personali forniti nell'ambito della presente indagine saranno conservati dall'Università Cà Foscari Venezia fino al conseguimento delle finalità del processo per le quali i dati sono stati raccolti e per un periodo massimo di 5 anni dalla fine del progetto. Successivamente saranno archiviati secondo la normativa pubblicistica in materia di archiviazione per interesse pubblico. Gli interessati hanno diritto di ottenere dall'Ateneo, nei casi previsti dal Regolamento, l'accesso ai dati personali, la rettifica, l'integrazione, la cancellazione degli stessi o la limitazione del trattamento ovvero di opporsi al trattamento medesimo (artt. 15 e ss. del Regolamento). La richiesta potrà essere presentata, senza alcuna formalità, contattando direttamente il Responsabile della Protezione dei Dati all'indirizzo dpo@unive.it ovvero inviando una comunicazione al seguente recapito: Università Ca' Foscari Venezia - Responsabile della Protezione dei Dati, Dorsoduro 3246, 30123 Venezia. In alternativa, è possibile contattare il Titolare del trattamento, scrivendo a PEC protocollo@pec.unive.it. Gli interessati che ritengono che il trattamento dei dati personali a loro riferiti avvenga in violazione di quanto previsto dal Regolamento hanno, inoltre, il diritto di proporre reclamo all'Autorità Garante per la Protezione dei Dati Personali, come previsto dall'art. 77 del Regolamento stesso, o di adire le opportune sedi giudiziarie (art. 79 del Regolamento).



DATI GENERALI DEL RISPONDENTE

TERRITORIO DI APPARTENENZA

Nazione di appartenenza (*relativa all'area di Programma Italia-Croazia):

o Italia 🕴 O Croazia 🖡

↑ Regione/Contea di appartenenza (*relativa all'area di Programma Italia-Croazia):

ITALIA

FRIULI VENEZIA GIULIA VENETO EMILIA - ROMAGNA MARCHE ABRUZZO MOLISE PUGLIA

↑ Regione/Contea di appartenenza (*relativa all'area di Programma Italia-Croazia):

CROAZIA

- STARSKA ŽUPANIJA
- PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
- 🕥 KARLOVAČKA ŽUPANIJA
- 🕦 LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
- ZADARSKA ŽUPANIJA
- ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
- SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
- O DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

FASCIA DI ETA'

Fascia di età in cui è incluso il rispondente:

- 🔿 15 17 anni
- 🔿 18 24 anni
- 25 34 anni 35 - 44 anni
- 00 44 anni
- 45 54 anni
 55 64 anni
- 65 74 anni
- 75 e più

preferisco non rispondere



GENERE		
Genere del rispondente:		
0 M		
OF		
O Non binario		
preferisco non rispondere		
ISTRUZIONE/TITOLO DI STUDIO		
Livello di istruzione del rispondente:		
Istruzione primaria o secondaria		
 Istruzione secondaria o formazione professionale Titolo universitario di primo livello 		
ritoro driveratario di prino livello		

- Titolo universitario di secondo livello
- Titolo post-universitario/dottorato
- Altro/preferisco non rispondere

SITUAZIONE PROFESSIONALE

Situazione professionale del rispondente:

- Occupato/a
- In cerca di occupazione
- Percettore/rice di sussidio (es. pensione di anzianità, invalidità o altro sussidio)
- Studente/ssa
- Casalingo/a
- Altra condizione / preferisco non rispondere



SEZIONE 1 – CONTESTO TERRITORIALE

Negli ultimi anni sono state organizzate e promosse nel suo territorio di riferimento (nazionale, regionale, locale) campagne di sensibilizzazione e/o informazione relativamente ai temi della qualità, sicurezza, equità, sostenibilità ambientale dei trasporti?

SI	-
NO	-
NON SO	-
NON RISPON	DE 🖡

🔶 1.1a) Su quali dei seguenti temi specifici/tipologie di trasporto sono state organizzate in passato campagne di sensibilizzazione: (si possono indicare più opzioni)

PROMOZIONE	DELLA	MORILITA'	SOSTENIBILE
FROMUZIONE	DELLA	NODILIIM	JUSTENIDILE

- INCREMENTO DEI SERVIZI DI TRASPORTO PUBBLICO
- SICUREZZA DELLE RETI DI TRASPORTO/CAMPAGNA DI SICUREZZA STRADALE/ZONE "30"
- INTRODUZIONE DI CONNESSIONI MULTIMODALI/SERVIZI MaaS (Mobility as a Service)
- PIANI URBANI DI MOBILITA' SOSTENIBILE (PUMS)
- TRASPORTI MARITTIMI SOSTENIBILI
- TRASPORTI SOSTENIBILI DESTINATI AL TURISMO/NUOVE LINEE DI NAVIGAZIONE
- INTRODUZIONE DI METROPOLITANTE/TRAM
- SISTEMI DI BIGLIETTAZIONE INTEGRATA/SISTEMI DIGITALI DI PRENOTAZIONE ACQUISTO BIGLIETTI/ MOBILITY APP TRANSPORT/ROUTE
- PLANNERS
- SERVIZI DI BIKE/CAR SHARING
- PROMOZIONE ALL'UTILIZZO DELLA BICI/CICLABILITA'
- RIDUZIONE DELLE TARIFFE DI TRASPORTO PUBBLICO/TRASPORTO PUBBLICO GRATUITO
- RIDUZIONE DELL'UTILIZZO DELL'AUTO PRIVATA
- GIORNATE SENZ'AUTO/CAMPAGNE DI RIDUZIONE DEL TRAFFICO/SMOG/INQUINAMENTO
- PROMOZIONE DELLA MOBILITA' PEDONALE/AREE PEDONALI/ZTL
- RIDUZIONE CO2/"GAS SERRA" CAMPAGNE DI ANALISI DEL MODAL SPLIT DELLA POPOLAZIONE
- INCREMENTO DEI TRASPORTI/NODI DI CONNESSIONI PER LE AREE RURALI E PERIFERICHE
- SERVIZI DI MICROMOBILITA' (Monopattini elettrici, ecc.)
- ALTRI PROBLEMI DI MOBILITA' O DI TRAFFICO
- NON SO/NON RISPONDE

1

↑ indichi su quali altri problemi di mobilità o traffico sono state organizzate campagne di sensibilizzazione sul suo territorio

al massimo 1000 carattere/i

🕈 1.1b) Da quali soggetti/enti/associazioni pubbliche e private sono state organizzate/promosse in passato campagne di sensibilizzazione: (si possono indicare più opzioni)

GOVERNO NAZIONALE/MINISTERI REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOCALI ASSOCIATIONI OPERATORI DEI TRASPORTI PUBBLICI E/O PRIVATI GRUPPI DI CITTADINI/COMITATI ALTRI

NON SO/NON RISPONDE

🕈 indichi quali soggetti hanno promosso organizzato campagne di sensibilizzazioni su mobilità e trasporti sostenibili

1

al massimo 1000 carattere/i



PROMOZIONE DELLA MOBILITA	SOSTENIBILE	
INCREMENTO DEI SERVIZI DI T		
MIGLIORAMENTO MOBILITA' S		
	SPORTO/CAMPAGNA DI SICUREZZA STRADALE/ZONE "30"	
	NI MULTIMODALI/SERVIZI MaaS (Mobility as a Service)	
PIANI URBANI DI MOBILITA' SO		
TRASPORTI MARITTIMI SOSTE		
	NATI AL TURISMO/NUOVE LINEE DI NAVIGAZIONE IN FUNZIONE TURISTICA	
INTRODUZIONE DI METROPOL		
MICROMOBILITA' (es. monopatt		
	EGRATA/SISTEMI DIGITALI DI PRENOTAZIONE ACQUISTO BIGLIETTI/ MOBILITY APP – TRANSPOR	
PLANNERS	EGRAIAV313TEMI DIGITALI DI FRENO IAZIONE AUGUISTO BIGLIETTI MOBILITTAFF - TRANSFOR	THOULE
SERVIZI DI BIKE/CAR SHARING		
CICLABILITA'/PROMOZIONE UT	LIZZO DELLA BICI	
	RASPORTO PUBBLICO/TRASPORTO PUBBLICO GRATUITO	
RIDUZIONE DELL'UTILIZZO DEI		
	GNE DI RIDUZIONE DEL TRAFFICO/SMOG/INQUINAMENTO	
	PEDONALE/AREE PEDONALI/ZTL	
	- CAMPAGNE DI ANALISI DEL MODAL SPLIT DELLA POPOLAZIONE	
	NODI DI CONNESSIONI PER LE AREE RURALI E PERIFERICHE	
ALTRO		
	lo lei essere oggetto di campagne di sensibilizzazioni su mobilità e trasporti sostenibili	
NON SO/NON RISPONDE	lo lei essere oggetto di campagne di sensibilizzazioni su mobilità e trasporti sostenibili	6
NON SO/NON RISPONDE	lo lei essere oggetto di campagne di sensibilizzazioni su mobilità e trasporti sostenibili	
NON SO/NON RISPONDE	lo lei essere oggetto di campagne di sensibilizzazioni su mobilità e trasporti sostenibili	
NON SO/NON RISPONDE	lo lei essere oggetto di campagne di sensibilizzazioni su mobilità e trasporti sostenibili	
NON SO/NON RISPONDE	lo lei essere oggetto di campagne di sensibilizzazioni su mobilità e trasporti sostenibili	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i o) Da quali soggetti/enti/associaz ii della mobilità e dei trasporti: (si	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni)	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni)	sibilizzazione sui
 NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz ni della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE 	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz i della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOG	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz ni della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOG ASSOCIAZIONI OPERATORI DEI TRASPORTI PI GRUPPI DI CITTADINI/COMITAT	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz ii della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOG ASSOCIAZIONI OPERATORI DEI TRASPORTI PI GRUPPI DI CITTADINI/COMITAT ALTRI	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz ni della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOG ASSOCIAZIONI OPERATORI DEI TRASPORTI PI GRUPPI DI CITTADINI/COMITAT	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	sibilizzazione sui
NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz ii della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOG ASSOCIAZIONI OPERATORI DEI TRASPORTI PI GRUPPI DI CITTADINI/COMITAT ALTRI NON SO/NON RISPONDE	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI ALI BBLICI E/O PRIVATI	
NON SO/NON RISPONDE Indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz id della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOG ASSOCIAZIONI OPERATORI DEI TRASPORTI PI GRUPPI DI CITTADINI/COMITAT ALTRI NON SO/NON RISPONDE da quali altri soggetti ritiene dovi	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI	
NON SO/NON RISPONDE indichi quali temi possono secon massimo 1000 carattere/i b) Da quali soggetti/enti/associaz ii della mobilità e dei trasporti: (si GOVERNO NAZIONALE/MINIST REGIONE PROVINCIA/COMUNE/ENTI LOG ASSOCIAZIONI OPERATORI DEI TRASPORTI PI GRUPPI DI CITTADINI/COMITAT ALTRI NON SO/NON RISPONDE	oni pubbliche e private dovrebbero a suo avviso essere organizzate/promosse campagne di sen possono indicare più opzioni) ERI ALI BBLICI E/O PRIVATI	



ervizi di trasporto passeggeri e alla mol	bilità dei cittadini? (si possono indicare più opzioni)
TRAFFICO URBANO/EXTRAURBANO - UTILIZZO I	ECCESSIVO DELL'AUTO PRIVATA
INQUINAMENTO ATMOSFERICO DA TRAFFICO VE	
INADEGUATEZZA DEL SERVIZIO PUBBLICO DI TR	
	DEI COLLEGAMENTI TRA ZONE COSTIERE/ZONE INTERNE
MANCANZA DI NODI/COLLEGAMENTI E INFRAST	
COSTO ECCESSIVO DEI SERVIZI DI TRASPORTO	COLLETTIVI (PUBBLICI E PRIVATI)
MANCANZA DI ALTERNATIVE ALL'UTILIZZO DELL'	AUTO PRIVATA
MANCANZA/INADEGUATEZZA DI SERVIZI DI TRAS	SPORTO TURISTICO PUBBLICI E PRIVATI
SOTTO DIMENSIONAMENTO DEL SISTEMA DI TR	ASPORTO PUBBLICO RISPETTO AI PERIODI DI ALTA STAGIONE/PRESENZA TURISTICA
INADEGUATEZZA DELLA SICUREZZA STRADALE/	LIMITI DI VELOCITA' INADEGUATI/ MANCANZA DI SEGNALETICA ECC.
MANCANZA/INADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI P	ISTE CICLABILI
INADEGUATEZZA DEL SISTEMA PEDONALE	
INADEGUATEZZA DEL SISTEMA DI BUS EXTRAUF	RBANI
SCARSA ACCESSIBILITA' AI PRINCIPALI NODI DI O	COLLEGAMENTO/STAZIONI
COLLEGAMENTI/DESTINAZIONI MARITTIME LIMIT	TATE
MANCANZA DI BIKE/CAR SHARING/INFRASTRUT	TURE DI RICARICA E-V
OBSOLESCENZA/SCARSA MANUTENZIONE DELL	E FLOTTE E DEI MEZZI DEL SISTEMA DI TRASPORTI
ALTRO	+
NON SO/NON RISPONDE	
	territorio rispetto ai servizi di trasporto passeggeri e alla mobilità dei cittadini?
	territorio rispetto ai servizi di trasporto passeggeri e alla mobilità dei cittadini?
uali altri problemi ritiene siano importanti nel suo nassimo 1000 carattere/i	territorio rispetto ai servizi di trasporto passeggeri e alla mobilità dei cittadini?
nassimo 1000 carattere/i	territorio rispetto ai servizi di trasporto passeggeri e alla mobilità dei cittadini?
nassimo 1000 carattere/i	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini:
Nel suo territorio di riferimento,ritiene	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini:
Nel suo territorio di riferimento,ritiene SOVRAFFOLLAMENTO DEI MEZZI DI TRASPORTO	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini:
Nel suo territorio di riferimento,ritiene SOVRAFFOLLAMENTO DEI MEZZI DI TRASPORTO AUMENTO DEL TRAFFICO VEICOLARE A CAUSA I	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini:
Nel suo territorio di riferimento,ritiene SOVRAFFOLLAMENTO DEI MEZZI DI TRASPORTO AUMENTO DEL TRAFFICO VEICOLARE A CAUSA I ENTRAMBE LE OPZIONI PRECEDENTI	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini: O PUBBLICO DELLA MAGGIORE PRESENZA DI AUTO PRIVATE
Nel suo territorio di riferimento,ritiene SOVRAFFOLLAMENTO DEI MEZZI DI TRASPORTO AUMENTO DEL TRAFFICO VEICOLARE A CAUSA I ENTRAMBE LE OPZIONI PRECEDENTI NESSUNA DELLE 2 OPZIONI PRECEDENTI	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini: O PUBBLICO DELLA MAGGIORE PRESENZA DI AUTO PRIVATE
Nel suo territorio di riferimento,ritiene SOVRAFFOLLAMENTO DEI MEZZI DI TRASPORTO AUMENTO DEL TRAFFICO VEICOLARE A CAUSA I ENTRAMBE LE OPZIONI PRECEDENTI NESSUNA DELLE 2 OPZIONI PRECEDENTI NON C'E' PRESENZA RILEVANTE DI TURISTI NEAI NON SO/NON RISPONDE	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini: PUBBLICO DELLA MAGGIORE PRESENZA DI AUTO PRIVATE NCHE IN ALTA STAGIONE
Nel suo territorio di riferimento,ritiene SOVRAFFOLLAMENTO DEI MEZZI DI TRASPORTO AUMENTO DEL TRAFFICO VEICOLARE A CAUSA I ENTRAMBE LE OPZIONI PRECEDENTI NESSUNA DELLE 2 OPZIONI PRECEDENTI NON C'E' PRESENZA RILEVANTE DI TURISTI NEAI NON SO/NON RISPONDE	e che la presenza del turismo nei periodi di alta stagione determini: O PUBBLICO DELLA MAGGIORE PRESENZA DI AUTO PRIVATE



SI C'E' STATO UN MIGLIORAMENTO IN GENERALE DEL SISTEMA DEI TRASPORTI IN GENERALE SI MA SOLO IN TERMINI DI OFFERTA DEI SERVIZI SI MA SOLO RIGUARDO ALLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DEI MEZZI DI TRASPORTO SI MA SOLO NEI COLLEGAMENTI CON I NODI DI LUNGA PERCORRENZA SI MA SOLO NEL MIGLIORAMENTO DELLE RETE STRADALI/INFRASTRUTTURE VIARIE NO, NON C'E' STATO ALCUN MIGLIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NO, AL CONTRARIO C'E' STATO UN PEGGIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NON SO/NON RISPONDE indichi quali sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta de ervizi, sostenibilità ambientale, collegamento con i principali nodi di lunga percorrenza, rispetto alle principali reti e infrastrutture viarie:
SI MA SOLO RIGUARDO ALLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE DEI MEZZI DI TRASPORTO SI MA SOLO NEI COLLEGAMENTI CON I NODI DI LUNGA PERCORRENZA SI MA SOLO NEL MIGLIORAMENTO DELLE RETE STRADALI/INFRASTRUTTURE VIARIE NO, NON C'E' STATO ALCUN MIGLIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NO, AL CONTRARIO C'E' STATO UN PEGGIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NON SO/NON RISPONDE indichi quali sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di
SI MA SOLO NEI COLLEGAMENTI CON I NODI DI LUNGA PERCORRENZA SI MA SOLO NEL MIGLIORAMENTO DELLE RETE STRADALI/INFRASTRUTTURE VIARIE NO, NON C'E' STATO ALCUN MIGLIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NO, AL CONTRARIO C'E' STATO UN PEGGIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NON SO/NON RISPONDE indichi quali sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di
 SI MA SOLO NEL MIGLIORAMENTO DELLE RETE STRADALI/INFRASTRUTTURE VIARIE NO, NON C'E' STATO ALCUN MIGLIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NO, AL CONTRARIO C'E' STATO UN PEGGIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NON SO/NON RISPONDE
NO, NON C'E' STATO ALCUN MIGLIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NO, AL CONTRARIO C'E' STATO UN PEGGIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NON SO/NON RISPONDE
 NO, AL CONTRARIO C'E' STATO UN PEGGIORAMENTO NEL SISTEMA DEI TRASPORTI NON SO/NON RISPONDE indichi quali sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta di sono necessari nel s
NON SO/NON RISPONDE
indichi quali sono i miglioramenti che ritiene siano necessari nel suo territorio qualità nei sistemi di trasporto in termini di aumento dell'offerta d
rvizi, sostenibilità ambientale, collegamento con i principali noti di lunga percorrenza, rispetto alle principali reti e infrastrutture viarie.
al massimo 1000 carattere/i
Negli ultimi anni nel suo territorio c'è stato un miglioramento/incremento delle opportunità di collegamento co
De Negli ultimi anni nel suo territorio c'è stato un miglioramento/incremento delle opportunità di collegamento co ponda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)?
oonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)?
oonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)?
oonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)?
oonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)?
onda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)?
 bonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegamenti arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI NO NON SO/NON RISPONDE 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni)
 bonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegamenti arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI NO NON SO/NON RISPONDE 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni) NUOVI COLLEGAMENTI MARITTIMI
 bonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegamenti arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI NO NO SO/NON RISPONDE 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni) NUOVI COLLEGAMENTI MARITTIMI NUOVE LINEE DI AUTOBUS
 bonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI NO NON SO/NON RISPONDE 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni) NUOVI COLLEGAMENTI MARITTIMI
onda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI SI NO NO SO/NON RISPONDE 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni) NUOVI COLLEGAMENTI MARITTIMI NUOVE LINEE DI AUTOBUS NUOVE LINEE FERROVIARIE
anda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI • NO • NO • NO NON SO/NON RISPONDE • 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni) NUOVI COLLEGAMENTI MARITTIMI NUOVE LINEE DI AUTOBUS NUOVE LINEE FERROVIARIE NUOVE LINEE DI VOLI
bonda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI • NO • NO • NO • NO NON SO/NON RISPONDE 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni) NUOVI COLLEGAMENTI MARITTIMI NUOVE LINEE DI AUTOBUS NUOVE LINEE FERROVIARIE NUOVE LINEE DI VOLI COLLEGAMENTI MULTIMODALI IN COINCIDENZA
onda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegamenti arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide ec.)? SI SI NO NO NON SO/NON RISPONDE 5.1 Quali tipologie di collegamenti sono stati migliorate/incrementate tra Italia e Croazia? (si possono indicare più opzioni) NUOVI COLLEGAMENTI MARITTIMI NUOVE LINEE DI AUTOBUS NUOVE LINEE DI AUTOBUS NUOVE LINEE DI VOLI COLLEGAMENTI MULTIMODALI IN COINCIDENZA ALTRI SERVIZI
onda opposta dell'Adriatico ed in particolare dei collegamenti tra Italia e Croazia (es. nuove linee di collegam arittimo, nuove linee di autobus, nuove linee ferroviarie, nuove linee di voli, collegamenti multimodali in coincide cc.)? SI • NO • NON SO/NON RISPONDE • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • • <tr< td=""></tr<>



SEZIONE 2 – ESPERIENZE
6 Personalmente ha mai avuto modo di viaggiare tra Italia e Croazia e per quale motivo?
SI, per motivi di lavoro/studio/affari
Si, per entrambi i motivi
SI, per altri motivi
○ NO ↓
↑ indichi per quali altri motivi ha avuto modo di viaggiare tra Italia e Croazia:
↑ 6.1a) Nel caso di viaggio per motivi di lavoro/studio/affari, può indicare il mezzo/mezzi di trasporto utilizzato?
O AUTOMOBILE
TRAGHETTO/NAVE/ALISCAFO
O AUTOBUS
O TRENO
SOLUZIONE COMBINATA MULTIMODALE (es. Traghetto + auto/treno + bus/aereo+ treno//aereo + noleggio auto, ecc.)
↑ 6.1b) Nel caso di viaggio per motivi di turismo/visita a parenti-familiari-amici, può indicare il mezzo/mezzi di trasporto utilizzato/i?
O AUTOMOBILE
TRAGHETTO/NAVE/ALISCAFO
O AUTOBUS
O TRENO
SOLUZIONE COMBINATA MULTIMODALE (es. Traghetto + auto/treno + bus/aereo + treno//aereo + noleggio auto, ecc.)
↑ 6.2a) Nel caso non abbia mai viaggiato tra Italia e Croazia ma dovesse viaggiare in futuro per motivi di lavoro/studio/affari quale delle seguenti
opzioni di trasporto ritiene di utilizzare?
In caso di viaggio per motivi di lavoro/studio/affari utilizzerei:
TRAGHETTO/NAVE/ALISCAFO
C AUTOBUS
AREO
SOLUZIONE COMBINATA MULTIMODALE (es. Traghetto + auto/treno + bus/aereo+ treno/aereo + noleggio auto, ecc.)
VALUTEREI IN BASE AI MINORI COSTI DI VIAGGIO
VALUTEREI CERCANDO LA SOLUZIONE PIU' SOSTENIBILE A LIVELLO AMBIENTALE
O NON SO/NON RISPONDE



↑ 6.2b) Nel caso non abbia mai viaggiato tra Italia e Croazia ma dovesse viaggiare in futuro per motivi di turismo/visita a parenti-familiari-amici quale delle seguenti opzioni di trasporto ritiene di utilizzare?

In caso di viaggio per motivi di turismo/visita a parenti-familiari-amici utilizzerei:

- AUTOMOBILE
- TRAGHETTO/NAVE/ALISCAFO
- **AUTOBUS**
- TRENO
- AEREO
- SOLUZIONE COMBINATA MULTIMODALE (es. Traghetto + auto/treno + bus/aereo + treno/aereo + noleggio auto, ecc.)
- VALUTEREI IN BASE AI MINORI COSTI DI VIAGGIO
- VALUTEREI CERCANDO LA SOLUZIONE PIU' SOSTENIBILE A LIVELLO AMBIENTALE
- NON SO/NON BISPONDE

T Negli ultimi anni, in generale, ha mai avuto modo di utilizzare nuovi/recenti sistemi/mezzi di trasporto tra quelli

sottoelencati :

(si possono indicare più opzioni)

- NUOVE LINEE DI TRAM
- SERVIZIO INTEGRATO TRENO + BICI
- SERVIZIO INTEGRATO BUS + BICI
- SERVIZIO INTEGRATO NAVE + BICI
- TRASPORTO A CHIAMATA/PRENOTAZIONE VIA APP
- TRASPORTO MULTIMODALE CON BIGLIETTO INTEGRATO
- CAR SHARING
- BIKE SHARING
- MICRO-MOBILITÀ (MONOPATTINI ELETTRICI ECC.)
- AUTO IBRIDA/ELETTRICA
- BUS/NAVETTA IBRIDO/ELETTRICO
- TRANSPORT/ROUTE PLANNER
- BUS/NAVETTE A GUIDA AUTONOMA
- ALTRO
- NO, NON HO MAI AVUTO MODO DI UTILIZZARE QUESTI SISTEMI/MEZZI DI TRASPORTO
- ↑ Quale altro nuovo/innovativo sistema/servizio di trasporto ha avuto modo di provare al massimo 1000 carattere/i



8. In passato ha mai avuto modo di essere coinvolto/co-organizzare o semplicemente partecipare ad alcune delle

seguenti tipologie di iniziative/campagne di sensibilizzazione o di promozione dei trasporti e della mobilità sostenibile o di riduzione dell'inquinamento atmosferico da traffico o di nuove forme di mobilità per la tutela ambientale del territorio?

(si possono indicare più opzioni)

- INIZIATIVE SULLA MOBILITA' SOSTENIBILE IN GENERALE
- INIZIATIVE PER LA RIDUZIONE DELL'INQUINAMENTO DOVUTO AL TRAFFICO
- INIZIATIVE SULLA CICLABILITA'
- INIZIATIVE SULLA SICUREZZA STRADALE
- INIZIATIVE PER LA RIDUZIONE DELL'UTILIZZO DELL'AUTO PRIVATA
- INIZIATIVE PER LA PROMOZIONE/MIGLIORAMENTO DEL TRASPORTO PUBBLICO
- INIZIATIVE A SOSTEGNO DELLA MOBILITA' PEDONALE
- INIZIATIVE PER L'INTRODUZIONE/UTILIZZO DI MEZZI DI TRASPORTO INNOVATIVI O A BASSA EMISSIONE
- INIZIATIVE SU INCENTRATE SU MEZZI/INFRASTRUTTURE/LINEE DI TRASPORTO IN GENERALE
- ALTRE INIZIATIVE CONNESSE AI TEMI DELLA MOBILITA' E DEI TRASPORTI SOSTENIBILI
- NO, NON HO MAI CONTIBUITO o PARTECIPATO AD INIZIATIVE SIMILI
- NO, NON SONO MAI STATE ORGANIZZATE INIZIATIVE SIMILI CUI POTESSI PARTECIPARE PERSONALMENTE E/O ATTIVAMENTE
- NON SO/NON RISPONDE

🛛 Nel pianificare in generale i suoi spostamenti/viaggi quali criteri predilige rispetto alle sue scelte di mezzi e

modalità del viaggio?

(si possono indicare più opzioni)

- MINOR TEMPO DI PERCORRENZA RAPIDITA' DEL VIAGGIO/SPOSTAMENTO;
- MINOR COSTO DEL VIAGGIO/SPOSTAMENTO RISPETTO AL MEZZO UTILIZZATO
- MINORE IMPATTO AMBIENTALE RISPETTO AL MEZZO UTILIZZATO
- MAGGIORE AUTONOMIA NEL VIAGGIO (MEZZO PROPRIO)/PROPENSIONE ALL'UTILIZZO DELLA PROPRIA AUTOMOBILE
- PROPENSIONE AI MEZZI PUBBLICI
- PROPENSIONE AI MEZZI CONDIVISI
- AFFIDABILITA'/PUNTUALITA' DEL SERVIZIO DI TRASPORTO UTILIZZATO
- COMODITA' DELLE CONDIZIONI DI VIAGGIO (ANCHE A FRONTE DI UN COSTO PIU' ELEVATO)
- SCELTA DI SOLUZIONI MULTI/INTERMODALI
- SCELTA DI SERVIZI CHE CONSENTANO IL TRASPORTO DELLA PROPRIA BICICLETTA
- SICUREZZA DEL VIAGGIO ANCHE IN BASE ALLE CONDIZIONI DI TRAFFICO O DELLO STATO DELLE INFRASTRUTTURE
- SCELTA DI MEZZI DIVERSI RISPETTO A DURATA/DISTANZA
- SCELTA DI MEZZI DIVERSI IN BASE ALLA FINALITA' DEL VIAGGIO (ES. lavoro rispetto a turismo)
- SCELTA DI MEZZI DIVERSI IN BASE ALLA MAGGIORE MINORE OFFERTA DI SERVIZI PUBBLICI/PRIVATI
- CONSUETUDINE NELL'UTILIZZO DEGLI STESSI MEZZI O SERVIZI IN BASE A PRECEDENTI ESPERIENZE
- NON SO/NON RISPONDE



10. CHE UTILIZZO FA IN GENERALE DELL' AUTOMOBILE NEI SUOI VIAGGI/SPOSTAMENTI?

(si possono indicare più opzioni)

- UTILIZZO COSTANTE SIA PER BREVI/MEDI SPOSTAMENTI (LAVORO, COMMISSIONI DOMESTICHE, ECC.) SIA PER VIAGGI LUNGHI (LAVORO, TURISMO, VACANZE);
- UTILIZZO PREVALENTEMENTE LIMITATO A SPOSTAMENTI CASA-LAVORO;
- UTILIZZO PREVALENTEMENTE LIMITATO A VIAGGI E PERIODI DI VACANZA;
- UTILIZZO ESCLUSVAMENTE IN CASO DI ASSENZA DI MEZZI PUBBLICI O FORME DI TRASPORTO COLLETTIVO DI LUNGA PERCORRENZA;
- UTILIZZO COSTANTE CONDIZIONATO DALL'ASSENZA DI SERVIZI PUBBLICI FREQUENTI E STRUTTURATI, DISTANZA DA
- STAZIONI/AEREOPORTI/FERMATE AUTOBUS (es. abita in zone rurali o periferiche);
- CERCO DI UTILIZZARLA IL MENO POSSIBILE PER IL COSTO DEL CARBURANTE
- CERCO DI UTILIZZARLA IL MENO POSSIBILE PER L'IMPATTO SULL'AMBIENTE
- POSSIEDO UN'AUTO IBRIDA/ELETTRICA
- NON POSSIEDO UN'AUTO DI PROPRIETA'
- UTILIZZO IL CAR SHARING
- NON SO/NON RISPONDE

SEZIONE 3 – PERCEZIONE/VALUTAZIONE

In una scala da 1 a 10, come valuta le politiche ed interventi pubblici dei principali livelli di governo

(locale/regionale/nazionale/europeo) rispetto al tema della qualità, sicurezza e sostenibilità ambientale dei trasporti, soprattutto in relazione alle aree costiere adriatiche di Italia e Croazia?

[Scala di valutazione:

1 = politiche e interventi totalmente inadeguate ed inefficaci

5 = politiche e interventi sufficientemente adeguate ed efficaci

10 = politiche e interventi totalmente adeguate ed efficaci]

valutazione delle politiche sui trasporti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NON SO/NON RISPONDE
Governo Locale (Comune/Provincia)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Governo Regionale	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Q	0
Governo Nazionale	0	ō.	0	0	Ó	Q	0	0	0	0	Ö.
Governance Europea	0	:0:	0	:C:	0	0	0	0	0	10	01



12. Personalmente ritiene che i comportamenti individuali possano influire sostanzialmente sul tema generale

della sostenibilità dei trasporti e del loro impatto ambientale?

- ASSOLUTAMENTE SI
- SI, MA SOLO IN PRESENZA DI ADEGUATE POLITICHE E INTERVENTI A LIVELLO DI LEGGI, REGOLAMENTI, INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO NECESSARI A TALE SCOPO;
- SI, MA SOLO SE VENISSERO UTILIZZATI ESCLUSIVAMENTE MEZZI DI TRASPORTO CON PROPULSIONI NON INQUINATI (ELETTRICO, IDROGENO, IBRIDO) E GLI STESSI VENISSERO RESI ACCESSIBILI IN TERMINI DI COSTI E DISPONIBILITA' DI INFRASTRUTTURE ADEGUATE;
- ASSOLUTAMENTE NO;
- NON SO/NON RISPONDE

13. Riguardo alla questione dell'emergenza ambientale e climatica, quanto ritiene possa influire positivamente il miglioramento effettivo della qualità e sostenibilità dei trasporti?

- MOLTISSIMO
- MOLTO
- MODERATAMENTE
- POCO
- POCHISSSIMO
- NON INFLUISCE
- NON SO/NON RISPONDE

14. Ritiene che le campagne di sensibilizzazione/promozione/informazione ed il conseguente coinvolgimento di

tutti i cittadini siano uno strumento necessario ed efficace sia per influire sui comportamenti individuali delle persone sia per condizionare le politiche e gli interventi rivolti al miglioramento della qualità, sicurezza, e sostenibilità ambientale del sistema dei trasporti?

ASSOLUTAMENTE SI

- SI, MA SOLO PER INFLUIRE SUI COMPORTAMENTI INDIVIDUALI
- SI, MA SOLO PER CONDIZIONARE POLITICHE ED INTERVENTI PUBBLICI
- ASSOLUTAMENTE NO
- NON SO/NON RISPONDE



15. Rispetto alla sua percezione, ritiene che <u>NEGLI ULTIMI 10 ANNI</u>, a livello europeo e globale, siano stati fatti

effettivi e concreti passi in avanti riguardo al miglioramento della qualità, sicurezza, e sostenibilità ambientale dei trasporti?

- ASSOLUTAMENTE SI
- SI MA SOLO PER LA QUALITA' DEI TRASPORTI
- SI MA SOLO PER LA SICUREZZA DEI TRASPORTI
- SI MA SOLO PER LA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE
- IN GENERALE SI SONO REGISTRATI DEI DISCRETI MIGLIORAMENTI
- IN GENERALE SI SONO REGISTRATI POCHI PASSI IN AVANTI
- ASSOLUTAMENTE NO
- NON SO/NON RISPONDE

IL QUESTIONARIO È TERMINATO GRAZIE PER AVER COMPILATO!

Per eventuali ulteriori informazioni in merito potete contattare il seguente indirizzo mail: pierpaolo.pentucci@unive.it

Per approfondimenti riguardo al Progetto MIMOSA - Interreg V-A Italy-Croatia 2014-2020 potete visitare il sito ufficiale al seguente link:

https://www.italycroatia.eu/web/mimosa





KAMPANJA PODIZANJA SVIJESTI O KVALITETI, SIGURNOSTI I EKOLOŠKOJ ODRŽIVOSTI POMORSKOG I OBALNOG PROMETA

ISTRAŽNI UPITNIK

O USLUGAMA POMORSKOG I OBALNOG PUTNIČKOG PRIJEVOZA

(početna procjena - svibanj 2022)

Projekt MIMOSA - Interreg V-A Italija - Hrvatska 2014-2020



Strateški projekt MIMOSA - financiran od strane Programa prekogranične teritorijalne suradnje Interreg V-A Italia-Hrvatska 2014-2020 - osigurava kampanju podizanja svijesti, informacije o načinima korištenja te kvaliteti, sigurnosti i ekološkoj održivosti javnih i privatnih načina prijevoza.

Specifičan cilj ovog upitnika jest provođenje ex-ante analize za razinu informiranosti i svijesti o različitim načinima pomorskog i obalnog prijevoza putnika, kako bi se kreirali referentni pokazatelji temeljeni na teritorijalnom kontekstu koji su u stanju usmjeriti i bolje prenijeti aktivnosti kampanje i širenje rezultata projekta MIMOSA.

Metodološka napomena:

Upitnik upućen svim ispitanicima sastoji se od ukupno 15 zatvorenih pitanja / pitanja s višestrukim odgovorom, vrijeme potrebno za ispunjavanje je maksimalno 10 minuta te uključuje 3 dijela po 5 pitanja.

Upitnik je moguće popuniti anonimno. Prikupljeni podaci od strane ispitanika obrađuju se isključivo u zbirnom obliku.

Nijedno se pitanje ne odnosi na aspekte koji se mogu pripisati individualnoj ličnosti, rodnim preferencijama, vjerskim ili političkim uvjerenjima ili drugim osjetljivim aspektima.



Uzorak ispitanika ovog upitnika: Javnost općenito, uglavnom se razmatraju građani koji borave na različitim teritorijima Programskog područja Italije i Hrvatske;

Realizirano od strane: Odjel za menadžment - Cà Foscari Sveučilište u Veneciji (Partner Projekta MIMOSA)

DISCLAIMER

This document reflects the author's views; the Programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained there in.

Ovaj dokument odražava stav autora; vlasti Programa nisu odgovorne za bilo kakvu upotrebu informacija u njemu.

Pravila o privatnosti i zaštiti podataka u skladu s člancima 13. i 14. - Uredba EU br. 679/2016 ("Uredba")

Ovaj upitnik namijenjen je provođenju istraživanja: "Kampanja podizanja svijesti o kvaliteti, sigurnosti i ekološkoj održivosti pomorskog i obalnog prometa" koji je dio projekta MIMOSA - Interreg V-A Italija-Hrvatska (HTTPS: // www. Italija-croatia.eu/Web/Mimosa). Javljamo Vam se jer je navedeno istraživanje namijenjeno prikupljanju informacija o stanju svijesti građana o pitanjima koja se odnose na održivu mobilnost i prijevoz. E-mail adresa/PEC pomoću koje Vas kontaktiramo pronađena je online, e-mail adresa s poveznicom također je pronađena online ili je izravno dostavljena od vaše organizacije/tvrtke/administracije. Davanje podataka je neobavezno i odbijanje davanja podataka ne povlači nikakve posljedice za ispitanika. Svi osobni podaci i e-mail adrese navedene u upitniku obrađivat će se isključivo u sljedeće svrhe: 1) slanje sažetog izvješća o rezultatima upitnika i 2) širenje i diseminacija aktivnosti i rezultata projekta MIMOSA ili za druge isključivo znanstvene i istraživačke svrhe.

Kontrolor podataka je Sveučilište Ca' Foscari u Veneciji, sa sjedištem u Dorsoduro n. 3246, 30123 Venecija (VE), u ulozi rektora. Sveučilište je imenovalo "Službenika za zaštitu podataka", kojeg se može kontaktirati pisanim putem na e-mail adresu dpo@unive.it ili slanjem na adresu: Università Ca' Foscari Venezia, Responsabile della Protezione dei Dati (službenik za zaštitu podataka), Dorsoduro n. 3246, 30123 Venezia (VE).

Pravni temelj obrade predstavlja čl. 6.1.e) Uredba ("provedba zadataka javnog interesa"). Obrada osobnih podataka temelji se na načelima ispravnosti, zakonitosti i transparentnosti te zaštiti privatnosti i prava ispitanika, kao i na dodatnim načelima predviđenim čl. 5. Uredbe. Prikupljeni podaci bit će obrađeni na papiru i uz korištenje računalnih postupaka te se mogu distribuirati u svrhu proučavanja samo u zbirnom obliku i stoga ne dopuštaju identifikaciju ispitanika. Obradu osobnih podataka izvršit će ovlašteni subjekti (sukladno odredbama čl. 29. Uredbe i čl. 2. – D.Igs. Zakonske uredbe 196/2003; talijanski zakoni), uz korištenje računalnih postupaka, uz usvajanje odgovarajućih tehničkih i organizacijskih mjera za njihovu zaštitu od neovlaštenog ili ilegalnog pristupa, uništenja, gubitka integriteta i povjerljivosti, čak i slučajnog.

Sve osobne podatke dostavljene u sklopu ovog istraživanja Sveučilište Cà Foscari u Veneciji čuvat će sve dok se ne postignu rezultati za koje su podaci prikupljeni, a najviše 5 godina od završetka projekta. Nakon toga će biti pohranjeni u skladu sa zakonima o oglašavanju u području arhiviranja za javni interes. Zainteresirane osobe imaju pravo od Sveučilišta, u slučajevima predviđenim Uredbom, dobiti pristup osobnim podacima, ispravak, integraciju, otkazivanje istih ili ograničenje obrade ili se usprotiviti samoj obradi (čl. 15. i čl. Uredbe). Zahtjev se može podnijeti, bez ikakvih formalnosti, kontaktiranjem službenika za zaštitu podataka izravno na dpo@unive.it ili slanjem poruke na sljedeću adresu: Università Ca' Foscari Venezia, Responsabile della Protezione dei Dati (službenik za zaštitu podataka), Dorsoduro n. 3246, 30123 Venezia (VE). Alternativno, moguće je kontaktirati Voditelja obrade podataka, pismenim putem na PEC protocol@pec.unive.it. Zainteresirane osobe koje smatraju da je obrada njihovih osobnih podataka u suprotnosti s odredbama Uredbe također imaju pravo podnijeti pritužbu Upravi za zaštitu osobnih podataka, kako to zahtijeva čl. 77. same Uredbe, odnosno preuzeti odgovarajuće sudačke dužnosti (čl. 79. Uredbe).



OPĆI PODACI ISPITANIKA

TERITORIJ PRIPADNOSTI

Zemlja podrijetla (*odnosi se na Programsko područje Italije i Hrvatske):

o Italija 🗍

↑ Regija / Županija pripadnosti (*odnosi se na Programsko područje Italije i Hrvatske):

ITALIJA

- FRIULI VENEZIA GIULIA
- O VENETO
- C EMILIA ROMAGNA
- MARCHE
- ABRUZZO
- MOLISE
- O PUGLIA



↑ Regija / Županija pripadnosti (*odnosi se na Programsko područje Italije i Hrvatske):

HRVATSKA

- ISTARSKA ŽUPANIJA
- PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
- 🔿 KARLOVAČKA ŽUPANIJA
- 🕥 LIČKO-SENJSKA ŽUPANIJA
- 🔿 ZADARSKA ŽUPANIJA
- SIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
- SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
- DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

DOBNI RASPON

Dob ispitanika:

- 15 17 godina
- 18 24 godina
- 🔿 25 34 godina
- 🔿 35 44 godina
- 🔘 45 54 godina
- 🕤 55 64 godina
- 🔘 65 74 godina
- 75 i više
- Ne želim odgovoriti

SPOL

Spol ispitanika:

О M ОŽ

- O Nebinarni rod
- Ne želim odgovoriti

OBRAZOVANJE / KVALIFIKACIJA



Razina obrazovanja ispitanika:

- Osnovna škola
- Srednja škola
- Sveučilišni studij
- Post-sveučilište / Doktorski studij
- O Drugi / Bez odgovora

RADNI STATUS

Radni status ispitanika:

- Zaposlen
- Nezaposlen
- Primatelj naknade (npr. mirovina, invaliditet ili druga naknada)
- Student/ica
- Kućanica/muška kućanica
- Drugo / Bez odgovora

ODJELJAK 1 - TERITORIJALNI KONTEKST

Jesu li posljednjih godina organizirane i promovirane kampanje podizanja svijesti i/ili informiranja u vašem

referentnom području (nacionalnom, regionalnom, lokalnom) o pitanjima kvalitete, sigurnosti, pravednosti i ekološke održivosti prometa?

DA NE NE ZNAM BEZ ODGOVORA



PROMICANJE ODRŽIVE MOBILNOST	1	
POVEĆANJE USLUGA JAVNOG PRIJ	EVOZA	
SIGURNOST PROMETNIH MREŽA / H	AMPANJA ZA SIGURNOST NA CESTI / ZONE OGRANIČENJA BRZINE NA 30 KM /	н
UVOĐENJE MULTIMODALNIH VEZA	MOBILNOST KAO USLUGA (MaaS)	
PLANOVI ODRŽIVE URBANE MOBILI	IOSTI (SUMP)	
ODRŽIVI POMORSKI PROMET		
ODRŽIVI PRIJEVOZ NAMIJENJEN ZA	TURIZAM / NOVE TURISTIČKE PLOVIDBENE LINIJE	
UVOĐENJE METROA / TRAMVAJA		
INTEGRIRANI SUSTAVI ZA PRODAJU RUTA	KARATA / DIGITALNI SUSTAVI REZERVACIJE - ULAZNICE / APLIKACIJA ZA MOBIL	NOST – PRIJEVOZ / PLANERI
USLUGE DIJELJENJA BICIKLA / AUT	OMOBILA (BIKE/CAR SHARING)	
PROMOCIJA ZA KORIŠTENJE BICIKI	A / BICIKLIZMA	
	IJEVOZ / BESPLATAN JAVNI PRIJEVOZ	
SMANJENJE UPOTREBE PRIVATNOO	AUTOMOBILA	
DANI BEZ AUTOMOBILA / KAMPANJ	E ZA SMANJENJE PROMETA / SMOGA / ZAGAĐENJA	
	/ PJEŠAČKE ZONE / ZONA OGRANIČENOG PROMETA	
SMANJENJE CO2 / "STAKLENIČKI PI	LINOVI" – KAMPANJE ANALIZE NAČINA KRETANJA	
POVEĆANJE PROMETA / VEZE ZA R	JRALNA I PREDGRADSKA PODRUČJA	
USLUGE MIKROMOBILNOSTI (elektri	čni skuteri, itd.)	
DRUGI PROBLEMI MOBILNOSTI ILI F		Li
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA	PROMETA podizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	vašem državnom području
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA		
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt	oodizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt uže se navesti više opcija)	oodizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt že se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTV	oodizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt že se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTV REGIJA / ŽUPANIJA	oodizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt že se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTN REGIJA / ŽUPANIJA ZAJEDNIČKE / LOKALNE VLASTI	oodizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt že se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTN REGIJA / ŽUPANIJA ZAJEDNIČKE / LOKALNE VLASTI UDRUŽENJA	podizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt uže se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTN REGIJA / ŽUPANIJA ZAJEDNIČKE / LOKALNE VLASTI UDRUŽENJA OPERATERI JAVNOG I / ILI PRIVATNO	podizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt bže se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTN REGIJA / ŽUPANIJA ZAJEDNIČKE / LOKALNE VLASTI UDRUŽENJA OPERATERI JAVNOG I / ILI PRIVATNO GRUPE GRAĐANA / ODBORA	podizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA NAZNAČITI Koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt DŽE se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTN REGIJA / ŽUPANIJA ZAJEDNIČKE / LOKALNE VLASTI UDRUŽENJA OPERATERI JAVNOG I / ILI PRIVATNO GRUPE GRAĐANA / ODBORA DRUGI	podizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt bže se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTN REGIJA / ŽUPANIJA ZAJEDNIČKE / LOKALNE VLASTI UDRUŽENJA OPERATERI JAVNOG I / ILI PRIVATNO GRUPE GRAĐANA / ODBORA	podizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koje su druge kampanje j 1.1b) Koji su javni i privatni subjekt ože se navesti više opcija) NACIONALNA VLADA / MINISTARSTV REGIJA / ŽUPANIJA ZAJEDNIČKE / LOKALNE VLASTI UDRUŽENJA OPERATERI JAVNOG I / ILI PRIVATNO GRUPE GRAĐANA / ODBORA DRUGI	podizanja svijesti o mobilnosti ili prometnim problemima organizirane na	



PROMICANJE ODRŽIVE MOBILNOSTI
POVEĆANJE USLUGA JAVNOG PRIJEVOZA
UNAPREDENJE ŠKOLSKE MOBILNOSTI / KOMUNIKACIJE
SIGURNOST PROMETNIH MREŽA / KAMPANJA ZA SIGURNOST NA CESTI / ZONE OGRANIČENJA BRZINE NA 30 KM/H
UVOĐENJE MULTIMODALNIH VEZA / MOBILNOST KAO USLUGA (MaaS)
PLANOVI ODRŽIVE URBANE MOBILNOSTI (SUMP)
ODRŽIVI POMORSKI PROMET
ODRŽIVI PRIJEVOZ NAMIJENJEN ZA TURIZAM / NOVE PLOVIDBENE TURISTIČKE LINIJE
UVOĐENJE METROA / TRAMVAJA
MIKROMOBILNOST (npr. električni skuteri)
INTEGRIRANI SUSTAVI ZA PRODAJU KARATA / DIGITALNI ŠUSTAVI REZERVACIJE - ULAZNICE / APLIKACIJA ZA MOBILNOST - PRIJEVOZ / PLANER RUTA
USLUGE DIJELJENJA BICIKLA / AUTOMOBILA (BIKE/CAR SHARING)
PROMOCIJA ZA KORIŠTENJE BICIKLA / BICIKLIZMA
SMANJENJE NAKNADE ZA JAVNI PRIJEVOZ / BESPLATAN JAVNI PRIJEVOZ
SMANJENJE UPOTREBE PRIVATNOG AUTOMOBILA
DANI BEZ AUTOMOBILA / KAMPANJE ZA SMANJENJE PROMETA / SMOGA / ZAGAĐENJA
PROMOCIJA MOBILNOSTI PJEŠAKA / PJEŠAČKE ZONE / ZONA OGRANIČENOG PROMETA
SMANJENJE CO2 / "STAKLENIČKI PLINOVI" – KAMPANJE ANALIZE NAČINA KRETANJA
POVEĆANJE PROMETA / VEZE ZA RURALNA I PREDGRADSKA PODRUČJA
OSTALO
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA



vijesti o pitanjima mobilnosti i prometa: može se navesti više opcija)	omovirati kampanje podizanja
NACIONALNA VLADA / MINISTARSTVA REGIJA/ŽUPANIJA	
OPĆINA / LOKALNE VLASTI	
OPERATERI JAVNOG I / ILI PRIVATNOG PRIJEVOZA	
GRUPE GRADANA / ODBORA	
🗆 DRUGI 🗸 🕹	
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA	
koje od sljedećih specifičnih tema/vrsta prijevoza mislite da bismo trebali organizirati/promicati kampanje p pocija)	oodizanja svijesti: (može se navesti više
2	
2_{II} U vašem referentnom području, gdje živite i/ili radite, koji su po vama glavni proble	mi/kritičnosti u pogledu usluga
prijevoza putnika i mobilnosti građana?	
nože se navesti više opcija)	
URBANI / IZVANGRADSKI PROMET - PREKOMJERNO KORIŠTENJE PRIVATNOG AUTOMOBILA	
URBANI / IZVANGRADSKI PROMET - PREKOMJERNO KORIŠTENJE PRIVATNOG AUTOMOBILA ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA	
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA	
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI	
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE	
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH)	
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA	
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI	
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEOSTATAK ZNAKOVA ITD).
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI).
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEODSTATAK ZNAKOVA).
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA).
 ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA INCOMPOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST PJEŠAČKOG SUSTAVA).
 ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE).
 ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA).
 ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA ZASTARJELO / LOŠE ODRŽAVANJE FLOTE I TRANSPORTNOG SUSTAVA VOZILA).
 ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA ZASTARJELO / LOŠE ODRŽAVANJE FLOTE I TRANSPORTNOG SUSTAVA VOZILA).
 ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA ZASTARJELO / LOŠE ODRŽAVANJE FLOTE I TRANSPORTNOG SUSTAVA VOZILA).
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA ZASTARJELO / LOŠE ODRŽAVANJE FLOTE I TRANSPORTNOG SUSTAVA VOZILA OSTALO NE ZNAM / BEZ ODGOVORA). AKOVA ITD.
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGSVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA ZASTARJELO / LOŠE ODRŽAVANJE FLOTE I TRANSPORTNOG SUSTAVA VOZILA OSTALO). AKOVA ITD.
ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA ZASTARJELO / LOŠE ODRŽAVANJE FLOTE I TRANSPORTNOG SUSTAVA VOZILA OSTALO NE ZNAM / BEZ ODGOVORA). AKOVA ITD.
 ONEČIŠĆENJE ZRAKA OD PROMETA VOZILA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA GRADSKOG I IZVANGRADSKOG JAVNOG PROMETA NEADEKVATNOST PROMETNIH USLUGA I VEZA IZMEĐU OBALE I UNUTRAŠNJOSTI NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST ČVOROVA / VEZE I ŽELJEZNIČKE INFRASTRUKTURE PREVELIKI TROŠKOVI PRIJEVOZNIH USLUGA (JAVNIH I PRIVATNIH) NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST USLUGA JAVNOG I PRIVATNOG TURISTIČKOG PROMETA SLAB SUSTAV JAVNOG PROMETA U ODNOSU NA RAZDOBLJE VISOKE SEZONE / TURISTIČKE PRISUTNOSTI NEADEKVATNA SIGURNOST NA CESTI / NEADEKVATNO OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEODGOVARAJUĆA SIGURNOST NA CESTI / NEODGOVARAJUĆE OGRANIČENJE BRZINE / NEDOSTATAK ZNAKOVA ITD NEDOSTATAK / NEADEKVATNOST SUSTAVA BICIKLISTIČKIH STAZA NEADEKVATNOST SUSTAVA IZVANGRADSKIH AUTOBUSNIH LINIJA LOŠA PRISTUPAČNOST GLAVNIM VEZNIM ČVORIŠTIMA / STANICAMA OGRANIČENE POMORSKE VEZE / DESTINACIJE NEDOSTATAK BICIKLA / CAR SHARING / LOŠA INFRASTRUKTURA ZA PUNJENJE ELEKTRIČNIH VOZILA ZASTARJELO / LOŠE ODRŽAVANJE FLOTE I TRANSPORTNOG SUSTAVA VOZILA OSTALO NE ZNAM / BEZ ODGOVORA). AKOVA ITD.



zoni:		
PRENAPUČENOST JAVNOG PRIJEVOZA		
POVEĆANJE PROMETA VOZILA ZBOG VEĆE PRISUTNOSTI PRIVATNIH AU OBJE PRETHODNE OPCIJE	TOMOBILA	
NITI JEDNO OD PRETHODNE 2 OPCIJE	+	
NEMA RELEVANTNE PRISUTNOSTI TURISTA NI U VISOKOJ SEZONI		
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA		
Postoje i drugi problemi za prometni sustav određeni priljevom turist	a u visokoj sezoni, kao što su:	
1 87		
		_
Da li je posljednjih godina došlo do poboljšanja kvalitete	transportnih sustava u vašem referentnom područiu	u
 Da li je posljednjih godina došlo do poboljšanja kvalitete 		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom?		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? O DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA		
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA SAMO U SMISLU EKOLOŠKE ODRŽIVOSTI PROMETNIH SREDSTAVA	nosti s glavnim međugradskim čvorištima, u uspored	
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA SAMO U SMISLU EKOLOŠKE ODRŽIVOSTI PROMETNIH SREDSTAVA SAMO NA RELACIJAMA SA VEĆIM UDALJENOSTIMA	nosti s glavnim međugradskim čvorištima, u uspored	
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA SAMO U SMISLU EKOLOŠKE ODRŽIVOSTI PROMETNIH SREDSTAVA SAMO NA RELACIJAMA SA VEĆIM UDALJENOSTIMA SAMO U SMISLU POBOLJŠANJA CESTOVNE MREŽE / CESTOVNE INFRAS	nosti s glavnim međugradskim čvorištima, u uspored	
nisiu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA SAMO U SMISLU EKOLOŠKE ODRŽIVOSTI PROMETNIH SREDSTAVA SAMO NA RELACIJAMA SA VEĆIM UDALJENOSTIMA SAMO U SMISLU POBOLJŠANJA CESTOVNE MREŽE / CESTOVNE INFRAS NE, NEMA NIKAKVIH POBOLJŠANJA U PROMETNOM SUSTAVU	nosti s glavnim međugradskim čvorištima, u uspored	
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA SAMO U SMISLU EKOLOŠKE ODRŽIVOSTI PROMETNIH SREDSTAVA SAMO NA RELACIJAMA SA VEĆIM UDALJENOSTIMA SAMO U SMISLU POBOLJŠANJA CESTOVNE MREŽE / CESTOVNE INFRAS NE, NEMA NIKAKVIH POBOLJŠANJA U PROMETNOM SUSTAVU NE ZNAM / BEZ ODGOVORA	nosti s glavnim međugradskim čvorištima, u uspored TRUKTURE ↓	bi s
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA SAMO U SMISLU EKOLOŠKE ODRŽIVOSTI PROMETNIH SREDSTAVA SAMO NA RELACIJAMA SA VEĆIM UDALJENOSTIMA SAMO U SMISLU POBOLJŠANJA CESTOVNE MREŽE / CESTOVNE INFRAS NE, NEMA NIKAKVIH POBOLJŠANJA U PROMETNOM SUSTAVU NE ZNAM / BEZ ODGOVORA naznačiti koja poboljšanja smatrate potrebnim na svojem državnom	nosti s glavnim međugradskim čvorištima, u uspored TRUKTURE ↓ području kvalitete u prometnim sustavima u smislu povećanja	bi s
nislu povećanja ponude usluga, ekološke održivosti, poveza avnim cestovnim mrežama i infrastrukturom? DOŠLO JE DO POBOLJŠANJA PROMETNOG SUSTAVA OPĆENITO SAMO U SMISLU PONUDE USLUGA SAMO U SMISLU EKOLOŠKE ODRŽIVOSTI PROMETNIH SREDSTAVA SAMO NA RELACIJAMA SA VEĆIM UDALJENOSTIMA SAMO U SMISLU POBOLJŠANJA CESTOVNE MREŽE / CESTOVNE INFRAS NE, NEMA NIKAKVIH POBOLJŠANJA U PROMETNOM SUSTAVU	nosti s glavnim međugradskim čvorištima, u uspored TRUKTURE ↓ području kvalitete u prometnim sustavima u smislu povećanja	bi s



5. Je li posljednjih godina na vašem referentnom području došlo do poboljšanja/povećanja mogućnosti povezivanja

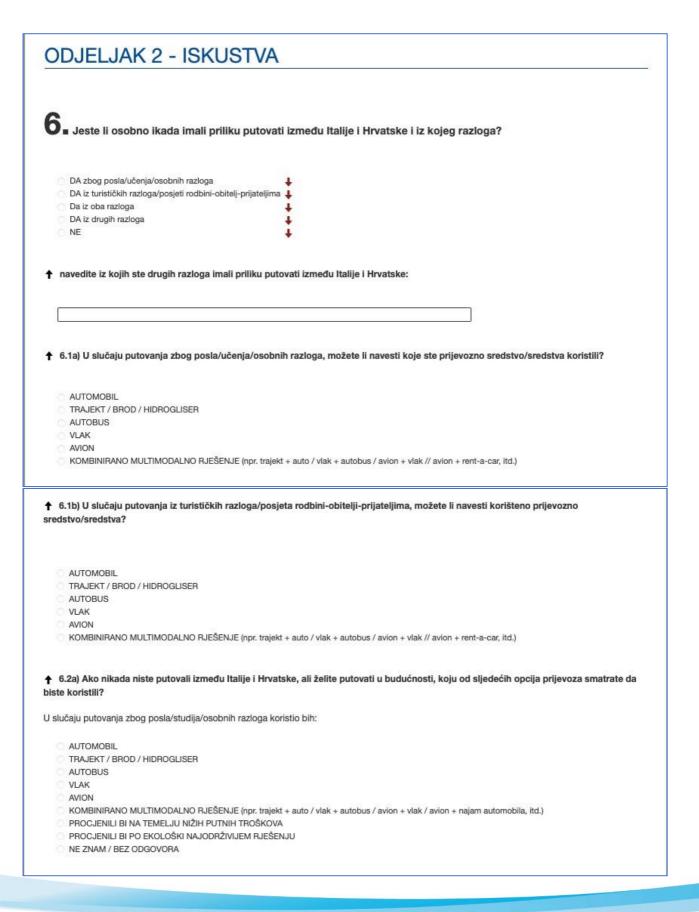
sa suprotnom obalom Jadrana, a posebice veza između Italije i Hrvatske (npr. nove pomorske veze, nove autobusne linije, nove željezničke linije, nove avionske linije, multimodalne veze itd.)?

DA NE NE ZNAM / BEZ ODGOVORA

↑ 5.1 Koje vrste veza su poboljšane/povećane između Italije i Hrvatske? (može se navesti više opcija)

- NOVE POMORSKE VEZE
- NOVE AUTOBUSNE LINIJE
- NOVE ŽELJEZNIČKE LINIJE
- NOVE AVIONSKE LINIJE
- MULTIMODALNE VEZE
- OSTALE USLUGE
- NE ZNAM / BEZ ODGOVORA
- 1 naznačiti koje su ostale vrste usluga/veza poboljšane između Italije i Hrvatske







slučaju putovanja iz turističkih razloga/posjeta	a rodbini-obitelji-prijateljima koristio bih:
AUTOMOBIL	
TRAJEKT / BROD / HIDROGLISER	
O AUTOBUS	
O VLAK	
AVION	
	E (npr. trajekt + auto / vlak + autobus / avion + vlak / avion + najam automobila, itd.)
PROCJENILI BI NA TEMELJU NIŽIH PUTNIH	
PROCJENILI BI PO EKOLOŠKI NAJODRŽIVI.	JEM RJEŠENJU
NE ZNAM / BEZ ODGOVORA	
,	
U posljednjih nekoliko godina jes	ste li ikada imali priliku koristiti pove / painovije sustave / prijevozna sredstva
- o posijednjih nekoliko godina jed	te il ikudu illuli priliku konstiti nove / najnovije sustave / prijevozna sredstva
	ste li ikada imali priliku koristiti nove / najnovije sustave / prijevozna sredstva
eđu dolje navedenima:	
eđu dolje navedenima: nože se navesti više opcija)	
eđu dolje navedenima:	
eđu dolje navedenima:	
eđu dolje navedenima: lože se navesti više opcija)	
eđu dolje navedenima: lože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE	
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL	
eđu dolje navedenima: tože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL	
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL	
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ	A PREKO APLIKACIJE
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJ/ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN	A PREKO APLIKACIJE
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA)	A PREKO APLIKACIJE
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA)	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA)	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM
edu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA) MIKROMOBILNOST (ELEKTRIČNI SKUTERI I	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA) MIKROMOBILNOST (ELEKTRIČNI SKUTERI I HIBRIDNI / ELEKTRIČNI AUTOMOBIL	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA) MIKROMOBILNOST (ELEKTRIČNI SKUTERI I HIBRIDNI / ELEKTRIČNI BUS / SHUTTLE	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM ITD.)
edu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA) MIKROMOBILNOST (ELEKTRIČNI SKUTERI I HIBRIDNI / ELEKTRIČNI BUS / SHUTTLE TRANSPORT / PLANER RUTE	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM ITD.)
eđu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA) MIKROMOBILNOST (ELEKTRIČNI SKUTERI I HIBRIDNI / ELEKTRIČNI BUS / SHUTTLE TRANSPORT / PLANER RUTE AUTONOMNI VOĐENI AUTOBUS / SHUTTLE	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM ITD.)
adu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA) MIKROMOBILNOST (ELEKTRIČNI SKUTERI I HIBRIDNI / ELEKTRIČNI BUS / SHUTTLE TRANSPORT / PLANER RUTE AUTONOMNI VOĐENI AUTOBUS / SHUTTLE OSTALO	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM ITD.)
adu dolje navedenima: ože se navesti više opcija) NOVE TRAMVAJSKE LINIJE INTEGRIRANI PRIJEVOZ VLAK + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BUS + BICIKL INTEGRIRANI PRIJEVOZ BROD + BICIKL PRIJEVOZ POMOĆU POZIVA / REZERVACIJJ MULTIMODALNI PRIJEVOZ SA INTEGRIRAN CAR SHARING (DIJELJENJE AUTA) BIKE SHARING (DIJELJENJE BICIKLA) MIKROMOBILNOST (ELEKTRIČNI SKUTERI I HIBRIDNI / ELEKTRIČNI BUS / SHUTTLE TRANSPORT / PLANER RUTE AUTONOMNI VOĐENI AUTOBUS / SHUTTLE OSTALO	A PREKO APLIKACIJE IOM KARTICOM ITD.) E SPORTNE SUSTAVE / SREDSTVA



8 Jeste li ikad imali priliku sudjelovati u organiziranju ili prisustvovati u nekim od sljedećih vrsta inicijativa/kampanja

za podizanje svijesti / za promicanje održivog prometa i mobilnosti / za smanjenje onečišćenja zraka od prometa / novih oblika mobilnosti čija je svrha zaštita okoliša?

(može se navesti više opcija)

- INICIJATIVE O ODRŽIVOJ MOBILNOSTI
- INICIJATIVE ZA SMANJENJE ZAGAĐENJA ZBOG PROMETA
- INICIJATIVE ZA PROMOVIRANJE BICIKLIZMA
- INICIJATIVE ZA SIGURNOST CESTA
- INICIJATIVE ZA SMANJENJE KORIŠTENJA PRIVATNOG AUTOMOBILA
- INICIJATIVE ZA PROMOCIJU / UNAPREĐENJE JAVNOG PROMETA
- INICIJATIVE POTPORE MOBILNOSTI PJEŠAKA
- INICIJATIVE ZA UVOĐENJE / UPOTREBU INOVATIVNIH ILI PROMETNIH SREDSTAVA S NISKIM EMISIJAMA
- INICIJATIVE ZA VOZILA / INFRASTRUKTURU / PRIJEVOZNE LINIJE
- OSTALE INICIJATIVE KOJE SE ODNOSE NA PITANJA MOBILNOSTI I ODRŽIVOG PROMETA
- NE, NIKAD NISAM SUDJELOVAO/LA U SLIČNIM INICIJATIVAMA
- RE, NIKAD NISU BILE ORGANIZIRANE SLIČNE INICIJATIVE U KOJIMA BIH MOGAO/LA SUDJELOVATI OSOBNO I/ILI AKTIVNO
- NE ZNAM / BEZ ODGOVORA

9 Kada općenito planirate prijevoz/putovanje, koje kriterije preferirate u pogledu vašeg izbora prijevoznog

sredstva?

(može se navesti više opcija)

- KRAĆE VRIJEME PUTOVANJA BRZINA PUTOVANJA / PRIJEVOZA;
- NIŽI TROŠKOVI PUTOVANJA / BRZINA KRETANJA U ODNOSU NA KORIŠTENO VOZILO
- CIM MANJI UTJECAJ NA OKOLIŠ U POGLEDU IZABRANOG VOZILA
- 🔲 VEĆA AUTONOMIJA PUTOVANJA (VLASTITO VOZILO) / SKLONOST ZA KORIŠTENJE VLASTITOG AUTOMOBILA
- SKLONOST JAVNIM SREDSTVIMA
- SKLONOST NA DIJELJENE PRIJEVOZNIH SREDSTAVA
- POUZDANOST / TOČNOST KORIŠTENE TRANSPORTNE USLUGE
- UDOBNOST UVJETA PUTOVANJA (ČAK I UZ VIŠE CIJENE)
- IZBOR MULTIMODALNIH RJEŠENJA
- IZBOR USLUGA KOJI OMOGUĆAVAJU TRANSPORT VAŠEG BICIKLA
- SIGURNOST PUTOVANJA TAKOĐER TEMELJENA NA PROMETNIM UVJETIMA ILI STANJU INFRASTRUKTURE
- IZBOR RAZLIČITIH SREDSTAVA S OBZIROM NA TRAJANJE/UDALJENOST
- IZBOR RAZLIČITIH SREDSTAVA NA TEMELJU SVRHE PUTOVANJA (npr. posao naspram turizma)
- IZBOR RAZLIČITIH SREDSTAVA NA TEMELJU BOLJE PONUDE JAVNIH / PRIVATNIH USLUGA
- NAVIKA U UPOTREBI ISTIH SREDSTAVA ILI USLUGA NA TEMELJU PRETHODNIH ISKUSTVA
- NE ZNAM / BEZ ODGOVORA



10. Koliko često koristite vaš automobil u vašem

putovanju / kretanju?

(može se navesti više opcija)

- KONSTANTNO KORIŠTENJE I ZA KRATKA/SREDNJA PUTOVANJA (POSAO, ZA ODRAĐIVANJE PRIVATNIH OBAVEZA I sl.) I ZA DUGA PUTOVANJA (POSAO, TURIZAM, LJETOVANJE);
- KORISTIM UGLAVNOM OGRANIČENO ZA ODLAZAK OD KUĆE DO POSLA;
- KORISTIM UGLAVNOM OGRANIČENO NA PUTOVANJE I ZA VRIJEME PRAZNIKA;
- KORISTIM ISKLJUČIVO U SLUČAJU NEPOSTOJANJA LOKALNOG, MEĐUGRADSKOG ILI MEĐUNARODNOG JAVNOG PRIJEVOZA;
- KONSTANTNO KORIŠTENJE UVJETOVANO RIJETKIM PROMETOVANJEM JAVNOG PRIJEVOZA, UDALJENOST OD KOLODVORA / ZRAČNIH LUKA / AUTOBUSNIH STANICA (npr. živim u ruralnim ili perifernim područjima);
- POKUŠAVAM GA KORISTITI ŠTO MANJE ZBOG TROŠKOVA GORIVA
- POKUŠAVAM GA KORISTITI ŠTO MANJE MOGUĆE ZBOG UTJECAJA NA OKOLIŠ
- VLASNIK/CA SAM HIBRIDNOG/ELEKTRIČNOG AUTOMOBILA
- NISAM VLASNIK/CA AUTOMOBILA
- KORISTIM CAR SHARING
- NE ZNAM / BEZ ODGOVORA

ODJELJAK 3 - PERCEPCIJA / PROCJENA

11. Na ljestvici od 1 do 10, kako ocjenjujete javne politike i intervencije glavnih razina vlasti (lokalne / regionalne /

nacionalne / europske) s obzirom na pitanje kvalitete, sigurnosti i ekološke održivosti prometa, posebno u odnosu na obalna područja Jadrana Italije i Hrvatske?

[Skala ocjene od 1-10:

- 1 = potpuno neadekvatne i neučinkovite politike i intervencije
- 5 = dovoljno prikladne i učinkovite

10 = potpuno adekvatne i učinkovite]

Vrednovanje pravila o prijevozu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	NE ZNAM/BEZ ODGOVORA
Lokalna uprava (općina/pokrajina)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Ó.
Regionalna vlada	0	0	0	0	0			0	0		0
Nacionalna vlada	0	0	0	0	Q	0	0	0	0	0	0
Europska vlada	10	0	:0	0	·0	0	:C	0	10	0	<u>Q</u> ()



12. Vjerujete li da individualna ponašanja mogu značajno utjecati na opću temu održivosti prometa i njihov utjecaj na okoliš?

- APSOLUTNO DA
- DA, ALI SAMO U PRISUTNOSTI ODGOVARAJUĆIH POLITIKA I INTERVENCIJA NA RAZINI ZAKONA, PROPISA, INFRASTRUKTURE I PROMETNOG SUSTAVA POTREBNIH ZA TU SVRHU
- DA, ALI SAMO AKO JE ISKLJUČIVO KORIŠTEN PRIJEVOZ S POGONIMA KOJI NEZAGAĐUJU (ELEKTRIČNI, VODIKOVI, HIBRIDNI) I ISTI JE PRISTUPAČAN PO CIJENI I DOSTUPNOSTI
- APSOLUTNO NE
- O NE ZNAM / BEZ ODGOVORA

13. Što se tiče pitanja izvanrednog stanja okoliša i klime, koliko mislite da možete pozitivno utjecati na stvarno

poboljšanje kvalitete i održivosti prometa?

JAKO PUNO

DOSTA

UMJERENO

- MALO
- VRLO MALO
- NIMALO
- NE ZNAM / BEZ ODGOVORA



14. Smatrate li da su kampanje za podizanje svijesti/promocije/informacije i posljedično uključivanje svih građana nužan i učinkovit alat kako za utjecaj na individualno ponašanje ljudi tako i za uvjetovanje politika i intervencija usmjerenih na poboljšanje kvalitete, sigurnosti i ekološke održivosti prometnog sustava?

APSOLUTNO DA

- DA, ALI UGLAVNOM ZBOG KVALITETE TRANSPORTA
- DA, ALI SAMO U SMISLU SIGURNOSTI TRANSPORTA
- DA, ALI SAMO U SMISLU ODRŽIVOSTI OKOLIŠA
- GENERALNO GLEDANO, NAPRAVLJENO JE NEKOLIKO KORAKA PREMA NAPRIJED
- GENERALNO GLEDNAO, DOŠLO JE DO ODREĐENIH POBOLJŠANJA
- APSOLUTNO NE
- NE ZNAM / BEZ ODGOVORA

15. S obzirom na vašu percepciju, smatrate li da su U POSLJEDNJIH 10 GODINA, na europskoj i globalnoj razini, napravljeni učinkoviti i konkretni iskoraci u smislu poboljšanja kvalitete, sigurnosti i ekološke održivosti prometa?

APSOLUTNO DA

- DA, ALI UGLAVNOM ZBOG KVALITETE TRANSPORTA
- DA, ALI SAMO U SMISLU SIGURNOSTI TRANSPORTA
- DA, ALI SAMO U SMISLU ODRŽIVOSTI OKOLIŠA
- GENERALNO GLEDANO, NAPRAVLJENO JE NEKOLIKO KORAKA PREMA NAPRIJED
- GENERALNO GLEDANO, DOŠLO JE DO ODREĐENIH POBOLJŠANJA
- APSOLUTNO NE
- NE ZNAM / BEZ ODGOVORA

UPITNIK JE ZAVRŠEN HVALA NA ISPUNJAVANJU!

Za sve dodatne informacije možete se obratiti na sljedeću e-mail adresu:

pierpaolo.pentucci@unive.it

Za više informacija o projektu MIMOSA - Interreg V-A Italija-Hrvatska 2014-2020 možete posjetiti službenu web stranicu na sljedećoj poveznici: https://www.italy-croatia.eu/web/mimosa

